

Введение

Эффективное управление пространственным развитием крупнейшего города возможно только при сбалансированном управлении экономическим сектором, качеством жизни населения и экосистемой города. Для оценки же эффективности управления крупнейшими городами требуются соответствующие методы, которые в настоящее время разработаны не в полной мере.

Таким образом, наличие противоречия между необходимостью совершенствования управления пространственным развитием крупнейшего города и отсутствием достаточного для этого научно-методического обеспечения обусловило актуальность темы.

Степень разработанности проблемы. Методологические подходы к исследованию проблем развития муниципальных образований были заложены в трудах В.Л. Глазычева, Л.А. Велихова, которые достаточно подробно изучили предмет и содержание муниципальной деятельности, его специфику, экономические и финансовые аспекты организации и деятельности местного самоуправления.

Практическая значимость, недостаточная степень разработанности и актуальность проблемы определили выбор темы, постановку целей и задач настоящего исследования

Объектом исследования является процесс планирования пространственного развития г. Краснодара.

Предметом — формы, методы и механизмы осуществления планирования пространственного развития г. Краснодара.

Целью исследования является изучение сущности планирования пространственного развития г. Краснодара с позиции процесса, обеспечивающего развитие территории.

Достижение поставленной цели предусматривает постановку следующих задач:

установить сущность процесса ППР и его роль в местном развитии;

изучить методологические основы ППР территорий;

обобщить современный опыт ППР территорий;

выявить основные черты средового подхода в осуществлении развития г. Краснодар;

1. Формирование теоретических основ исследования пространственного развития города

1.1 Определение понятия «пространственное развитие» города.

Эволюция подходов

Термин «пространственное развитие» утвердился в Европе, Канаде, а затем в США к началу 70-х годов XX в., хотя употреблялся с начала 30-х годов (Округ Метрополии Торонто — Toronto Metropolitan Unit сформирован в 1934 г). Термин излишне расширен по содержанию, но во всяком случае относится к «большому пространству» стратегического: от масштаба страны до масштаба крупнейшего города или масштаба графства, приблизительно соответствующего размерностью не крупному административному району в России. Наиболее важна сущностная, генетическая связь этого понятия с представлением о стратегическом планировании в отличие от планирования оперативного и текущего. Как писали Джон Брайсон и Роберт Эйнсвелтер в книге «Стратегическое планирование» (Страсбург, 2002), «Планирование всегда было эволюционирующей областью деятельности. Подъем стратегического планирования попросту являет собой один из новейших вызовов, возникающих перед профессией. Стратегическое планирование являет собой упорядоченное усилие по принятию фундаментальных решений и действий, которые форматируют и предопределяют — что данная организация, или иная крупная целостность, делает, и почему она это делает. Оно позволяет руководителям и лицам, принимающим решения, мыслить и действовать стратегически».

Относительно недавнее понятие «пространственное развитие» оказалось сразу же прочно привязано к содержанию «стратегического планирования» через инструментальное понятие «пространственное планирование».

Было наконец осознано, что всякое стратегическое планирование (соответственно, аналитика и прогнозирование) осуществляется в пространственных координатах — непосредственно или опосредованно, через юридические или финансовые институты. Более того, практически повсеместно в мире было осознано, что стратегическое планирование, стратегическое мышление в целом невозможно вне пространственных координат действия. Речь идет, разумеется, не только и не столько о прямоугольных координатах, давно спроецированных на поверхность Земли, сколько о полярных. Мы так или иначе оперируем представлениями о полях, а значит о границах полей действия сил, об их взаимоналожении, об их энергетических узлах, что в науке географии называется однородным или узловым районированием, а также центр-периферийными связями.

Применение прилагательного «пространственное» к развитию, строго говоря, излишне, поскольку развитие осуществимо, и развитие счетно исключительно в некоей пространственной рамке. «Пространственное» в наше время стало необходимым прилагательным только потому, что на солидный промежуток времени в управлении, а главное, в экспертном сообществе, обслуживающем управление, возобладал схематизм нормативно-численного представления о действительности. Бюджетное управление в этом отношении наиболее характерно — в его природе координаты «точки» заменяются, фигурально выражаясь, почтовым кодом (бюджетный код).

Никто не подвергает сомнению необходимость абстрагирования такого рода, однако обеспечить развитие, а не простое воспроизводство, возможно только в том случае, если нормативно-численное представление будет дополнено пространственно-связевым. Дело в том, что к «адресу» или коду приписаны лишь некие числовые величины (население в первую очередь, инфраструктура жизнеобеспечения, производственные мощности, энергопотребление и т.п.). Явная недостаточность такого рода характеристик в практике управления вызывает появление публичных или неафишируемых комментариев, которые приписывают «точке» особые качества. Это качества объективные, вроде значения «точки» для обеспечения обороноспособности страны, или субъектно-политические, за счет чего «точки», будь то макрорегион, микрорегион или город, описываются в категориях «точка развития», «депрессивный регион» и т.п.

Упорядоченной соотнесенности между этими двумя семействами качеств не просматривается, что открывает широчайшие возможности для сугубо неформальных взаимодействий между центрами управления.

Специфика представимости заключается в том, что при взгляде из управляющего федерального центра в роли «точек» выступают т. н. регионы, из региональных центров — районы и отдельные города, из районных центров — большинство поселений (но не все поселения). В результате реальная карта подменяется схемой пирамиды, основанием которой служат меньшие пирамиды, вследствие чего в пространстве управленческих представлений оживает принцип Средневековья: «вассал моего вассала — не мой вассал».

Понятие пространственного развития связанное с представлением о планировании (планировки) города. О плане города как плане застройки писали классики муниципального управления еще в начале прошлого столетия (Френкель З.Г., Велихов, Говоренкова Т.М., Глазычев В.Л. и др.)

В эпоху античного роста городов (эпоху индустриального развития), развивается строительство доходных домов «под сдаточные квартиры» на основе коммерческой выгоды.

При этом строятся эти дома преимущественно такими домовладельцами, которые совсем не думают, в них жить могут думать и заботиться об общем плане и удобстве жизни данной территории, которые строят дома, не приспособляя его по всем особенностям места.

Об этом пишет известный муниципальный деятель Френкель З.Г. в своей книге «Основы общего городского благоустройства». План города он рассматривает как основу благоустройства.

Он развивает требования к планировке и пространства города с точки зрения общего благоустройства, разделяя город на основные районы (торгово-деловой, промышленный и специально-жилые):

удобство экономической и социальной жизни;

развитие городских путей и средств сообщений;

безопасности (пожары, наводнение, обвалы);

санитарного благополучия;

лучшего естественного освещения;

ограждения чистоты почвы и водоемов;

Велихов предлагает создание такого города в России, взяв за основу синтез города и деревни. Он считал, что в данном случае найдена тенденция развития человеческого поселения соответствующего социалистической системе. В создании подобного города он видел такие плюсы как:

дешевизна жизни;

близкие расстояния;

сочетание природы и культуры;

сотрудничество добывающей и обрабатывающей промышленности;

разрешение жилищного вопроса;

сохранение здоровья трудящегося поколения.

Велихов в своих трудах говорил о переходе к культурному образу жизни в экологически чистом пространстве.

В советском государстве не стало городов в общепринятом смысле этого слова. Вместо них возникли, объявленные дискуссией «О соцрасселении» в

Коммунистической Академии 1930 года — «Соцгорода». Описание дискуссии популярно в архитектуроведческих работах. Между тем на самом деле ее цели были достаточно далеки от архитектуры. Истинным содержанием было формирование концепции Соцгорода. В докладах участников дискуссии Л. Сабсовича и А. Зеленко были определены две основные черты нового феномена:

«Соцгород есть город ПРИ промышленности»

«Соцгород есть город в системе Единого Народнохозяйственного Плана».

Говоренкова считала что: первое положение делало город, породивший производство, науку и культуру, приделом индустрии, проходной при заводе, и наиболее последовательно отразилось в известном принципе «остаточной экономики»; Второе положение лишало смысла саму городскую власть, превращая ее исключительно в исполнительную.

По ее мнению «строительство» приобрело метафорический оттенок, стало отражением фетишизации будущего, а город-вещь — средой для его реализации. Воплотившись в Едином Народнохозяйственном плане, опиравшемся на единство государственной собственности, будущее стало не просто целью, но и смыслом существования, которому было принесено в жертву настоящее, тяготы и нужды реальной жизни населения.

Под *понятием пространства города* в работе понимается саморазвивающаяся динамическая среда жизнедеятельности городского сообщества, основанная на тесном целостном взаимодействии культурной, социальной и экологической сфер города. *Управление пространственным развитием города* — это целенаправленное воздействие муниципалитета на все сферы пространства города, направленное на повышение качества жизни населения города.

В связи с этим, предложен средовой подход к управлению пространственным развитием города, основное содержание которого представлено на рисунке 1. Его принципиальное отличие от существующих подходов заключается в признании сбалансированности городских пропорций как основного критерия управления городом.

Сущностью сбалансированности городских пропорций является такое равновесие культурной, социальной и экологической сфер города в их пространственном аспекте, которое способствует динамичному развитию на всем пространстве города и позволяет использовать все преимущества городской системы как среды обитания населения.

Пространственное развитие, воспринятое как идеологически, так и технологически, способно выступить как эффективное средство «расшивки»

интенсивно обсуждаемых, ключевых проблем. Среди них формирование федеральной региональной политики в ее территориальном аспекте, вопрос укрупнения субъектов Федерации, что неизбежно означает отказ в субъектности ряда территорий; выявление точек (узлов) роста, вопрос о выборе мест управленческих центров (транспортная логистика, финансы); согласование политик в сфере образования, формирования рынка труда и в области внутренней и внешней миграции; согласование внутрироссийских инструментов территориального планирования с европейскими и пр. Неэффективное размещение населения, недостаток ресурсов в точках реального роста, неэффективный рисунок транспортных коммуникаций, унаследованный от предыдущих эпох — все это мощно тормозит развитие страны.

Таким образом, под пространственным развитием города мы понимаем общий подход к управлению развитием на основе представления о целостности города как социального, экологического и культурного пространства.

1.2 Средовой подход, его сущность и преимущества (применительно к Краснодару)

Комплексность проектной работы с позиций средового подхода отличает ее от других форм проектирования (архитектура, предметный дизайн и др.), привязывает их результаты друг к другу и определяет основную цель творческой деятельности архитектора — дизайнера — достижение функционально — образного единства средовых объектов и систем. Выводя проектировщика к так называемому «средовому искусству», этот подход выявляется в процессе концептуального, экологического и этнокультурного анализа аспектов проектной деятельности. Задача комплексного формирования средовых ситуаций выдвигает в качестве главной проблемы средового подхода вопрос о синтезе средств видов творчества, участвующих в работе, при одновременном выделении среди них проектного лидера.

Средовая ориентация деятельности архитектора — дизайнера предельно широка и касается самых различных областей материально — художественной культуры — архитектуры, промышленного дизайна, прикладного и оформительского искусства, искусства экспозиции, театра, кино, непосредственно формирующих окружающую нас предметно — визуальную реальность. Лидер при этом — очевидно, тот, кого выдвигает сама ситуация, ее сложившийся опорный контекст.

Современный средовой подход отложился в профессиональном проектном сознании рядом ценных для сегодняшней практики понятий, наделяя проектную деятельность повышенной концептуальностью. Так, касаясь синтеза архитектуры (как «дальнодействия») и дизайна (как «близкодействия»), он показывает, что их соединение может осуществляться в том числе за счет формирования образа человека на пересечении его пространственных передвижений и реальности среды, в которой он себя «собирает». Отсюда необходимость «концептуальной ориентации проектирования» и «концептуальной информатики» как части системы проектирования и образования.

С другой стороны, специфика этого подхода исключает возможность заранее заданной, однозначной иерархии факторов формирования среды в процессе проектной работы и предполагает относительное равноправие как «случайных» условий и обстоятельств («дух места», причуды «стиля жизни» и т.д.), так и «объективных» предпосылок — функциональных и художественных задач, технологических особенностей, производственных возможностей и пр.

Синтезируются проектные установки средового подхода при особом состоянии включенности потребителя в атмосферу предметно —

пространственной ситуации, его причастности к ее духовной и эмоциональной жизни, к протекающей здесь практической деятельности.

Средовым называют только такой подход, в котором на всех стадиях работы сохраняется целостность и естественнонаучного, и социотехнического, и социокультурного, и «надзирающего над самою целостностью» методологического отношений к городу. Однако для того, чтобы не только заявить возможность средового подхода к развитию города, но и осуществлять эту возможность, был только один путь — через программы, проекты, планы, действия, через процесс взаимодействия с городом.

Первый охватывает любые специальные виды деятельности, где внешний по отношению к наблюдателю объект исследуется как таковой. Классическим примером этого может послужить экологический анализ гидрогеологической карты города, на которой проступают все уровни, направления и интенсивности перемещения подземных и поверхностных вод. Извечной ключевой философской категорией для первого подхода выступает истинность.

Второй подход оказывается общим для всех видов операций, где мыслимый объект должен быть воплощен в действительность согласно воле автора, дисциплинированной в соответствии с накопленным знанием и умением: характернейшим примером этого подхода служит традиционное архитектурное и инженерное проектирование, результатом которого являются все постройки города и все его технические инфраструктуры, начиная с водопровода и канализации и кончая системами электронной почты и сотовой телефонной связи. Говорить здесь об истинности нелепо, и ключевой категорией подхода выступает дееспособность или реалистичность проекта, оцениваемые, естественно, соответственно времени его разработки.

Третий ключевой подход охватывает область более или менее рафинированной оценки окружающего мира: философия, религия, искусство, литературная критика, да и все обыденные человеческие реакции на внешние раздражители. Здесь, в рамках этого подхода, город оценивается как комфортный и неудобный, прекрасный и безобразный, скучный и завлекающий. Здесь, в конечном счете, формируется то самое не вполне определенное общественное мнение, которое прямо или косвенно проступает вовне в сфере принятия экономических и политических решений (которые явно должны быть отнесены ко второму, или социотехническому подходу).

Следует признаться в том, сама возможность перечислить три основных подхода осуществима только из некоторой внешней позиции по отношению к любому из них, а это предполагает наличие четвертого подхода, методологического. Необходимо было зрительно представить модель

данного подхода. Лишь одна стереометрическая фигура связывает воедино четыре плоскости, даже если это только умозрительные плоскости рассмотрения объекта, — это четырехгранная пирамида, тетраэдр.

Принципиальное отличие от традиционного аналитико-проектного подхода заключается в том, что, отдавая должное обычной объективированной информации о состоянии застройки, инфраструктуры, составе жителей и пр., сосредоточивается внимание на всем том, что всегда оставалось за рамками. В изучении проблемы, является важным, насколько люди отождествляют себя с местом: «старый город» и «новый город», как жители воспринимают окружающий городской мир, как и насколько готовы к самостоятельному мышлению жители городов, готовившиеся вступить во взрослую жизнь.

2. Применение инструментария средового подхода к анализу пространственного развития г. Краснодара

2.1 Общая характеристика г. Краснодара

Общее представление о городе дает возможность выделить наиболее важные особенности, которые могут быть использованы при планировании пространственного развития города. Территория муниципального образования г. Краснодар составляет 841,4 кв.км. В городе проживает 778,9 тысяч человек (2021 г). Плотность населения-926,6 человек на 1 кв.км. По этим показателям город занимает 42 место в России, 1 место среди городов и 2 место среди районов Краснодарского края. В городе проживают представители 120 национальностей, представлены крупные диаспоры (армянская, адыгская).

Город находится на Кубано-Приазовской (Прикубанской) низменности на высотах 200-250 м над уровнем моря. Исторический центр города — место на правом берегу реки Кубань у впадения притока Карасун.

Климат умеренно-континентальный. Среднегодовая температура в Краснодаре положительная: + 10,8°С. Средняя температура января: +0,9°С; средняя температура июля: +24,3°С. Годовое количество осадков доходит до 500 мм на правобережье Кубани; преобладают ветры восточной составляющей, которые в весенне-летний период носят суховейный характер, приводя иногда к возникновению пыльных бурь; в летний период увеличивается повторяемость западных влагонесущих потоков.

Краснодар — крупный город, находящийся на одной географической параллели с северной Италией и южной Францией. Через Краснодар как региональный центр реализуются внешнеэкономические интересы России в зоне Черноморского и Средиземноморского бассейнов.

Влияние регионального центра на всю территорию края очень велико. Ядро муниципального образования, современный Краснодар — крупный индустриальный, научный и культурный центр России. Он расположен в фокусе транспортных магистралей, связывающих центр РФ с портами Черного и Азовского морей; Закавказьем; курортами Черноморского побережья, имеются два аэропорта. На юго-востоке к городу примыкает Кубанское водохранилище.

В Краснодаре сосредоточена треть промышленного производства края. Промышленный потенциал города включает предприятия топливно-энергетического комплекса, станкостроения и приборостроения, деревообрабатывающей, легкой, пищевой отраслей и стройиндустрии. Однако меньший удельный вес в инвестициях и вводе жилых домов, говорит

об определенном потенциале стагнации в перспективе. Не в последнюю очередь это связано и с одними из самых высоких значений в крае стоимости земли и недвижимости, что объективно выталкивает не только низко-, но средне — рентабельные хозяйствующие субъекты и виды деятельности в пригородную зону. В свою очередь это дополнительно несет в себе потенциал перспективной депрессивности, иными словами город вполне может пройти все эволюционные стадии характерные для классических мировых городов Запада.

Краснодар — центр образования и науки в крае. За последние десять лет численность студентов почти удвоилась (71,6 тыс. чел). Вместе с тем, очевидно, что унаследованная функциональная и архитектурно-планировочная структура города не рассчитана на подобные кардинальные трансформации. Это требует концептуального пересмотра градостроительной политики в этой области.

В Краснодаре более тысячи крупных и средних предприятий и около 7 тысяч малых. Промышленное производство последние пять лет устойчиво растет по большинству показателей.

Динамично растут инвестиции в основной капитал, ввод жилья, объем подрядных работ, что свидетельствует о достаточно позитивном будущем и дальнейшем нарастании отрыва краевого центра от других районов региона. Об этом же свидетельствует и наметившийся рост грузооборота на транспорте, и достаточно высокий уровень автомобилизации. Розничный товарооборот на душу населения превышает совокупные доходы граждан, что свидетельствует о роли города, как общекраевого и межрегионального торгового центра. В городе один из самых низких в крае уровень износа основных фондов и высокий уровень обеспеченности бюджета собственными доходами (около 80%). В целом краевой центр можно обозначить как один из основных полюсов роста в регионе.

В планировании пространственного развития к городу Краснодар наиболее применим средовой подход, так как до 2022 г. он ориентирован на постепенное вхождение в постиндустриальную глобализованную экономику при обеспечении международных стандартов устойчивого развития.

Краснодар имеет ряд важных особенностей, которые являются базовыми при разработке пространственного развития:

- 1) Краснодар обладает наиболее комфортными для проживания климатическими ресурсами, что в контексте общего сдвига человечества к югу делает его одним из наиболее привлекательных городов в России для проживания и занятия бизнесом;

- 2) численность населения есть базовая характеристика развития, от которой рассчитываются все остальные показатели. Демографическая динамика города складывается из двух составляющих: наращивание постоянного населения, с целью получить статус города-миллионера и увеличение наличного населения за счет интенсификации агломерационного процесса и стимулирования процесса завершающейся урбанизации в крае;
- 3) стандартная зона двухчасовой доступности при краснодарских дорогах до 100 км, что означает возможность вовлечения в социально-экономический процесс развития города сотен тысяч дополнительных граждан;
- 4) Краснодар — это резерв креативной территории для перегруженного функциями Азово-Черноморского побережья, который может взять те из них, которые жестко не привязанных к нему;
- 5) Краснодар обладает значительным потенциалом для повышения престижности образования в краснодарских ВУЗах, в условиях, когда значительная часть студентов не возвращается в места первоначального проживания, а создает дополнительный ресурс высококвалифицированной и креативной рабочей силы для всех секторов экономики;
- 6) ещё один базовый ресурс города — земля. Эффективное управление системой земельных отношений позволяет иметь неисчерпаемый и устойчивый доход.

В будущем Краснодар может стать одним из «испытательных полигонов» новой инновационной экономики России и одним из первых городов России, совмещающих креативную среду для жизни и бизнеса.

2.2 Анализ экологической среды (естественнонаучное направление)

Анализ географических условий различных поселений показывает, что на ранних стадиях развития общества рельеф играл ведущую роль при выборе мест для строительства. Чаще всего выбирался участок у реки, на высокой надпойменной террасе, удобный и для обороны, и для стройки. Однако не всегда территория, выбранная по экономическим и политическим соображениям, оказывалась удачной в экологическом отношении. Часто поселения оказывались в болотистых низинах, в зонах землетрясений, на конусах выноса лавин и селей, в горных ущельях, на склонах вулканов и других неблагоприятных местностях. Сложные природные условия нередко принимали катастрофический характер.

Основатели Екатеринодара в этом отношении справились со своей задачей удовлетворительно. Только заболоченность и связанный с ней микроклимат и, в некоторой степени, угроза землетрясения представляли реальную экологическую угрозу на момент основания города.

Современная экологическая ситуация представляет резкий контраст исходных условий. Основными источниками загрязнения окружающей среды являются: автомобильный транспорт, объекты теплоэнергетики (ТЭЦ и котельные), промышленные и сельскохозяйственные предприятия, полигоны ТБО и несанкционированные свалки.

Загрязнение воздуха.

Объем выбросов от стационарных источников сократился с 306 тыс. т в 1990 г. до 80 тыс. т в 1998 г., а затем после дефолта на основе компенсационного подъема в промышленности вновь вырос до 108 тыс. т к 2019 г. и до 113 в

С учетом выбросов автотранспорта атмосферное загрязнение Краснодара существенно увеличивается. Так в городе Краснодар среднегодовая концентрация формальдегида составила 7 ПДК, фенола — до 4,8 ПДК.

Крупнейшим загрязнителем воздуха из всех предприятий города является ТЭЦ, которая дает более половины всех промышленных выбросов в атмосферу (9806 тысяч тонн ежегодно). Реконструкция системы воздухоочистки позволила в 1994 году снизить выбросы ТЭЦ примерно в два раза. К тому же экономический кризис за последние два-три года привел к снижению промышленного производства, уменьшив долю промышленного загрязнения. Важную роль сыграл переход котельных на газообразное топливо вместо мазута. Все это привело к тому, что суммарный выброс от промышленных источников в городе снизился с 51569 тонн в 2020 году до 17081 тонны в 2022 году.

Водное загрязнение.

Качество поверхностных вод края формируется под воздействием сброса загрязненных и недостаточно очищенных сточных вод от промышленных предприятий и объектов ЖКХ, поверхностного стока с сельхозугодий и территорий животноводческих комплексов, поступления загрязненных биогенными элементами и пестицидами сбросных вод оросительных систем.

Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты 78,3 млн м³, в том числе 4,4 без очистки.

В последние годы заметно ухудшилась экологическая обстановка в районах, прилегающих к Краснодарскому водохранилищу. За 25 лет эксплуатации его гидротехнические и часть защитных сооружений пришли в аварийное состояние. Идет интенсивный размыв русла р. Кубань в нижнем бьефе водохранилища. Подтапливаются близлежащие сельскохозяйственные угодья, населенные пункты в Динском районе и восточной части г. Краснодара.

Объем отходов.

Уровень отходов в г. Краснодаре ежегодно увеличивается. К промышленным отходам относятся строительные отходы (до 30-40 процентов от всего количества промышленных отходов), отходы автотранспорта, отстой очистных сооружений, отходы лесоперерабатывающей и пищевой промышленности. Уровень утилизации, использования и обезвреживания токсичных отходов на предприятиях крайне невысок и составляет около 25-26%. Последнее, как не парадоксально, является следствием отсутствия отраслей тяжелой промышленности, в которых уровень утилизации отходов традиционно выше. Ежегодно в городе Краснодаре образуется 1778 тыс. м³ (2019 г) твердых бытовых отходов.

Действующая свалка в районе х. Копанском введена в эксплуатацию недостроенной в 1991 году и занимает площадь 16 гектар. Ежегодно она принимает 1,2 миллионов кубических метров отходов, высота складирования ТБО достигает 25 метров, ресурс ее уже исчерпан. При таком размере температура внутри свалки не падает ниже 37-38С даже при внешней температуре — 20С.

Вытекающий из-под свалки фильтрат заражен микроорганизмами и имеет концентрации загрязняющих веществ в сотни раз выше нормы. Причем этот процесс продолжается и после закрытия свалки, поэтому закрытая свалка в районе мясокомбината «Краснодарский», эксплуатировавшаяся с довоенных лет с грубейшими нарушениями, расположенная в прибрежной зоне старого русла реки Кубань, по сей день является крупнейшим источником опасности. Состав ранее размещенных здесь отходов включает в себя: гальваношламы, отходы производства фурфурола, хромсодержащие отходы выделки кож и другие высоко токсичные отходы. В таком же состоянии находится и закрытая свалка в ст. Елизаветинской.

Наряду с санкционированными, существует множество стихийных свалок. Общее количество незаконных свалок на заброшенных территориях и в лесополосах в зависимости от сезона составляет до 5 тысяч мест размещения. Город расположен в зоне сухих степей, бедных лесными территориями. Удельная площадь озелененных территорий общего пользования (бульвары, парки и др.) без учета придорожной, внутридворовой, рудеральной растительности составляет 4,5 м²/чел.

Существующие зеленые насаждения общего пользования в границах города Краснодара составляют 316 га и лесной фонд — 271 га.

Анализ экологической ситуации города Краснодара выявил положительные и отрицательные моменты, связанные с различного рода загрязнениями окружающей среды. Так же выявлены проблемные факторы, которые могут

ухудшить состояние экологии города при не правильном регулировании принятия решений по устранению отрицательных моментов в сложившейся ситуации.

Положительными моментами в экологической обстановке являются:

относительно невысокий уровень антропогенного воздействия от стационарных источников;

перевод теплоэнергетики на газ (ТЭЦ), как на самое чистое топливо;

устойчивое, хотя и незначительное, сокращение объема сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты с 2015-2020;

невысокий объем и доля сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты без очистки;

объездная дорога вокруг города, минуя центр.

Отрицательные моменты:

высокая доля углеводородов в атмосфере;

рост образования твердых отходов (бытовых и промышленных);

проблемная с точки зрения эколого-экономической эффективности планировочная структура города;

организация движения автотранспорта;

высокая плотность загрязнения атмосферы в зонах с минимальным количеством зеленых насаждений.

Корень негативных тенденций лежит как в продолжающихся структурных изменениях в экономике, так и специфике инвестиционного процесса.

Недостаток капитальных вложений на природоохранные мероприятия, неадекватные структуре экологической ситуации, может в дальнейшем развить отрицательную сторону существующего положения до серьезных проблем, таких как:

рост загрязнения атмосферы, опережающий рост промышленного производства;

усиление роли автотранспорта в загрязнении воздуха;

отсутствие развития интенсификации экологических процессов;

угрозы, связанные с потенциально экологически опасными инвестиционными проектами края в целом (трубопроводы, новые промышленные предприятия и пр).

2.3 Анализ градостроительства, материальной среды города (социотехническое направление в средовом подходе)

Как уже было упомянуто выше, социотехнический подход — это архитектурное и инженерное проектирование, результатом которого являются все постройки города и все его технические инфраструктуры, начиная с водопровода и канализации и кончая системами электронной почты и сотовой телефонной связи.

Только за последние два года в городе вдвое увеличился объем ввода жилья с 500 тысяч квадратных метров в 2018 году до более 1 миллиона квадратных метров запланированных к вводу в 2020 году.

За последние 12 лет построено и введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 5359,0 тыс. кв. м. Только в 2016 году введено жилых домов общей площадью свыше 862,6 тыс. кв. м, что на 38,0 процентов больше чем в 2015 году.

Планировочная структура существующего города может характеризоваться как линейная, так как город вытянут с запада на восток более 22 км. Протяженность с севера на юг — от 3 до 12 км.

Планировочную организацию города во многом определяет абрис железных дорог и особенности сложившегося расселения.

Планировочная организация города в проектных границах предусматривает деление его на 7 планировочных районов с центрами планировочных районов:

- 1) центральный планировочный район располагается в границах улиц: ул. Тургенева, Кубано-Набережной, Суворова, Ростовским шоссе, Солнечной. В его состав входит исторический центр с многофункциональным центром общегородского и краевого значения. Границы исторического центра определены Краевым комитетом охраны культурного наследия Краснодарского края в 2013 г. В его составе располагаются памятники истории, архитектуры города;
- 2) западный планировочный район — ограничен ул. Тургенева, железнодорожной веткой западной промзоны, р. Кубань. В него входят жилые районы многоэтажной застройки (Юбилейный, Фестивальный, Славянский), а также крупные территории Кубанского сельскохозяйственного университета с дендрарием, научно-исследовательских институтов — КНИИСХ, фитопатологии, лечебных учреждений города и края, а также западной промзоны;

3) Восточно-Кругликовский планировочный район ограничивается с запада железной дорогой Ейск — Краснодар, Ростов — Краснодар, с юго-востока — железной дорогой Краснодар — Тихорецк, с севера — ул. Солнечной. В него входят микрорайоны 5-этажной застройки по ул. Колхозной, 9-этажной — по ул. Московской и 40 лет Победы

Особенность этого района — наличие крупных общегородских территорий научно-исследовательских институтов (садоводства и виноградарства, табака и махорки), политехнического института, университета культуры, краевой больницы, а Северной промзоны.

В районе располагается охраняемая природная территория Первомайской рощи. Характерна чересполосица жилых и с/х территории;

4) восточный планировочный район расположен в развилке железных дорог и автомагистрали федерального значения «Дон». В состав района входят восточный промузел и жилой район Знаменский;

5) юго-Восточный планировочный район ограничивается железной дорогой, автодорогой федерального значения М-4, р. Кубань. Это самый крупный район города, состоящий из двух подрайонов — Восточная промзона с ТЭЦ делят этот район на два подрайона;

Первый подрайон включает в себя 5-этажную застройку по ул. Ставропольской и 9-этажную застройку по ул. Селезнева, индивидуальную застройку района мясокомбината и КСК.

Второй подрайон включает в себя многоэтажную застройку Комсомольского жилого района, Гидрострой и индивидуальную застройку с большемерными участками пос. Пашковский. Система Карасунских озер проходит по центру этого района;

6) Северо-Западный планировочный район ограничен обводной автодорогой «Западный обход», железной дорогой Ейск — Краснодар, Ростов — Краснодар" и железнодорожной веткой западной промзоны.

Этот район включает 10-этажную застройку пос. Энка, 5-этажную застройку военного городка и индивидуальную застройку.

Особенность этого района — наличие крупных территорий общегородского значения — юридический институт, военное училище, научно-исследовательский институт «Биосельген», городское кладбище и военный аэродром;

7) Северо-Восточный районограничен: железной дорогой Ейск — Краснодар, автодорогой «Западный обход», продолжением ул. Солнечной. В этом

районе располагается индивидуальная усадебная застройка и основная часть Северной промзоны.

Следует обратить внимание на следующие данные:

число промышленных площадок, размещенных в производственных зонах, составляет менее половины (311 из 704, или 44%). Примерно такое же соотношение, по занимаемым ими территориям (1043 из 2296 га, без Аэропорта, или 45%);

город располагает резервом для промышленных объектов общей площадью 877 га, из которых 841 га находится в производственных зонах;

внутри производственных зон расположена жилая застройка, занимающая 21,2 га.

Следует отметить, что рассмотренные предприятия не являются исключением — средняя эффективность использования территорий промышленными предприятиями экспертно оценивается на уровне 35 — 50%.

Современные процессы формирования пространственной среды многих городов России имеют хаотичный, неорганизованный, антиэстетичный и, в конечном счете, антигуманный характер. В некоторых случаях, как, например, в Краснодаре, целостный пространственный облик исторического центра почти утрачен.

Проблема эта столь остра, что если не озаботиться ее решением сейчас, то уже через несколько лет лавинообразная, слабо контролируемая властями коммерциализация режима пользования городскими землями, строениями и даже объектами историко-культурного наследия приведет к полной утрате самобытных черт екатеринодарской и краснодарской архитектуры, не говоря уже о «рядовой» исторической застройке.

Только выработка единой политики формирования пространственной среды, регламента застройки исторического ядра и новых территорий способна преодолеть существующий конфликт современной застройки с архитектурно-градостроительным наследием, создать предпосылки для складывания гармоничной среды обитания людей, изменения их «пространственной ментальности». Характеристика кризисной ситуации, выявление ее причин на фоне ретроспективного обзора градостроительных процессов — первый шаг на этом пути.

У градостроителей прежних времен существовал неписанный закон: новые постройки, заменявшие пришедшие в ветхость здания, возводились в прежних объемах и высоте, равной общей высоте улицы. История

екатеринодарской и, отчасти, краснодарской архитектуры свидетельствует о том, что развитие внутригородской пространственной среды было подчинено именно этому закону. Практически каждое сооружение во фронтальном ряду улицы, особенно в соотношении ее ширины и высоты домов, отвечало требованию соподчиненности, определявшему основу градостроительства.

Нарушение указанных закономерностей пространственного развития столицы Кубани, игнорирование градостроителями последних трех десятилетий основ исторического градостроительства, практически полное отсутствие правильных градостроительных и реконструкционных решений применительно к историческому центру Краснодара позволяет констатировать кризис историко-архитектурного облика города.

В ряду конкретных проявлений современного пространственного кризиса Краснодара первое место принадлежит дисгармонии современных зданий с окружающим архитектурным пространством, выражающейся в полной утрате десятилетиями складывавшегося «силуэта» города, несогласованности пластики фасадов, зачастую в сочетании с нарушением «красной линии». Ярче всего этот пространственный конфликт проявился в нарушении, а потом и полной утрате «силуэтности» Краснодара.

Здесь можно говорить даже не о кризисе, а о катастрофе, поскольку силуэт в архитектурной среде — неотъемлемый и постоянный элемент панорамы города, без него немыслимо городское пространство. Еще в 80-х годах прошедшего века в исторически сложившийся силуэт города, практически разрушив его, были «втиснуты» несколько высотных зданий. Последний «удар» по остаткам исторического силуэта города был нанесен 2015 году: в квартале, примыкающем к Центральному скверу, появился 14-этажный жилой дом, а на улице Красноармейской новое банковское здание закрыло со стороны Центрального сквера и Красной улицы Екатерининский Семипрестольный кафедральный собор, бывший некогда одним из главных высотных акцентов Екатеринодара-Краснодара.

Названные постройки разрушили не только высотную композицию центра: они, наряду с другими подобными сооружениями внесли диссонанс во фронтальный ряд исторических кварталов. Отступление от «красной линии», конфликт пластики фасадов граничащих исторических и современных зданий, нарушение принципов «сомасштабности» и «соподчиненности» объектов в системе исторической улицы — суть проявления пространственного кризиса исторического центра Краснодара.

Новые адреса разрушения пространственной среды — торговый комплекс «Арбат» на пересечении улиц им. Горького и Красной (2013 г) и кафе «Старый город» (2015 г) в Центральном сквере. В первом случае

архитекторы проигнорировали окружающую историческую застройку, чем полностью разрушили пространственную среду перекрестка, ограничившись, правда, соблюдением «красных линий» пересекающихся улиц. Второй случай — явный пример чиновничьего произвола. При реконструкции Центрального сквера (бывшая Соборная площадь, на которой располагался Войсковой Александро-Невский собор — главный храм Кубанского казачьего войска, разрушенный в 1931 г; история сквера связана с именами генералов Корнилова, Деникина, красного главкома Автономова, первого ректора Кубанского госуниверситета Маркса, поэта Волошина, известного советского государственного деятеля Кагановича, партийного деятеля Адыгеи Хакурате) в 2013-2014 гг. были снесены временные торговые павильоны, как не соответствующие мемориальному характеру одного из пространственных «узлов» исторического центра Краснодара.

В 2015 году на площади перед зданием администрации, куда западной стороной выходит сквер, был торжественно открыт памятник казакам-первопоселенцам — конная статуя кубанского казака; одновременно, в 2015 году на северной и южной оконечностях сквера были вырыты котлованы под фундаменты будущих кафе. После появления в «Российской газете» публикации, обличавшей зарвавшихся чиновников, южный котлован был зарыт. На северной же стороне сквера вскоре появилось примитивное сооружение, заслонившее фасад исторического квартала (с полностью сохранившейся дореволюционной застройкой!), в зданиях которого расположен историко-археологический музей. Как будто в насмешку, новое заведение названо «Старый город», а располагается оно на месте братской могилы английских морских офицеров (захоронение 1919 года).

Другим явлением, имеющим плачевные для состояния историко-архитектурного облика Краснодара последствия, является массовая неконтролируемая перестройка старых зданий и сооружений. В историческом центре города эта проблема проявляется в переделке фасадов старинных зданий, возведении всевозможных не гармонирующих с обликом зданий крылец, тамбуров, дополнительных капитальных объемов.

Так, в 2015 году с исторической карты Краснодара в одночасье практически исчез известный горожанам «Дом Толстопята», описанный в романе Виктора Лихоносова «Ненаписанные воспоминания или „Наш маленький Париж“». С фасада этого старинного здания на Гимназической улице в течение нескольких дней убрали знаменитый широкий балкон с кованой оградой, сбили лепные украшения, после чего пристроили дополнительный объем, облицевали фасад заурядными пластиковыми панелями турецкого производства и провели внутренние перепланировки. Еще раньше подобным

образом обошлись со старинным двухэтажным домом, расположенным на углу улиц им. Горького и Коммунаров.

Множество фасадов дореволюционных построек отреставрированы наполовину или на треть, только в той части, где располагается какой-либо магазин или офис какого-нибудь предприятия. Показательно, что многие примеры пренебрежения нормами застройки и любых пространственных изменений в историческом центре города свидетельствуют о „разрешительных санкциях“ городских чиновников от архитектуры. Более того, проекты переделок многих зданий-памятников архитектуры сделаны профессиональными архитекторами.

В качестве примера приведем здание бывшего коммунального дома, построенного в 1927-1928 года по проекту М.Н. Ишунина на пересечении Пашковской и Красной улиц. К этому зданию, являющему собой пример конструктивизма в краснодарской архитектуре, во второй половине 90-х годов было пристроено несколько основательно изменивших облик постройки дополнительных объемов, оформляющих входы в расположенные на первом этаже магазины. Проектировал эти изменения бывший главный архитектор Краснодара В.Т. Головеров, мечтавший некогда „превратить Краснодар в Чикаго“.

В 2013 году была практически уничтожена Красная улица на участке от Постовой до Советской: бывшая проезжая часть была замощена той же тротуарной плиткой, что и площадь перед Пушкинской библиотекой и тротуара по обеим сторонам. Более того, на пересечении с Советской, где заканчивается замощенный тротуарной плиткой участок, бывшая линия Красной улицы перегорожена подобием ограды — линией чугунных столбов с цепями. Площадь зрительно „разлилась“, уничтожив эту часть главной улицы Краснодара. Подобная картина — на квартал и два южнее — на пересечении с улицей им. Пушкина и в месте примыкания Екатерининского сквера. Вероятно, в мире нет такого города, где бы градостроители буквально уничтожили главную ось исторического центра, причем самую древнюю ее часть!

Крайним проявлением непрофессионального, бездумного вторжения в существующую пространственную ткань города следует назвать произошедшие в 2015 году изменения участка улицы им. Гоголя на участке от Красной до Рашпилевской. Вначале отрезок улицы был замощен тротуарной плиткой и отгорожен, на пересечении с Красной, рядом каменных цветочниц, расположенных вдоль бордюра. Тогда же западная перспектива этого квартала была закрыта „зонтами“ расположившейся между зданиями Дома Книги и Концертного зала им. Г.Ф. Пономаренко пивной. Когда в здании Концертного зала начался капитальный ремонт,

пивную убрали, а перед фасадом здания расположили, „спиной“ к главному входу, памятник известному композитору Г.Ф. Пономаренко, имя которого носит Концертный зал. Эта монументальная скульптура с 2012 года, то есть с момента открытия, находилась на бульваре в северной части Красной улицы, близ дома, в котором жил. Смысл перенесения памятника и установки его „впритык“ к фасаду, на котором располагается памятная доска, посвященная Г.Ф. Пономаренко, как и размещение на образовавшемся „пятачке“ нескольких рядов каменных ваз-цветочниц, напоминающих могильные холмики, мягко говоря, непонятен. Однако ясно, что площади, даже маленькой, не получилось, памятник в новом окружении выглядит инородным элементом, а пространственной среде перекрестка и исторического квартала нанесен серьезный урон.

Выводы.

В связи с проведенным анализом, отдельно по каждому району, мы дадим характеристику существующих недостатков соответственно (по районам).

Главные проблемы Центрального планировочного района:

Размещение преобладающего ветхого жилого фонда города с процентом износа более 60, большей частью муниципальные:

высокая плотность малоэтажного жилого фонда;

необходимость регенерации застройки, сохранение памятников истории, архитектуры и фасадостроительства, природы, организации охранных зон и фоновой застройки;

интенсивное движение транспортного потока до 4-5 тыс. маш/час по узким улицам центра, идущего с севера на юг, с востока на запад;

исторический центр является практически транспортной развязкой общегородского движения;

устаревшее инженерное оборудование территории, необходимость замены коммуникаций;

необходимость восстановления парково-садовых зеленых насаждений общегородского пользования;

организация пешеходных зон.

Основные проблемы Западного планировочного района:

наличие обособленных общественных центров, не увязанных в единую структуру обслуживания;

отсутствие благоустроенной набережной вдоль р. Кубань;

наличие промзоны в водоохранной зоне р. Кубань.

Основные проблемы Восточно-Кругликовского планировочного района:

замкнутость этого района, транспортная связь с центром города и другими районами города осуществляется по единственной магистрали — ул.40лет Победы — Офицерская;

отсутствие единой системы озеленения;

не сформирован общественный центр обслуживания района, а существующие мелкие центры — разрознены;

большая чересполосица жилых, промышленных и сельхозтерриторий.

Восточно-Кругликовский планировочный район является основным для развития и освоения новых территорий под застройку города.

Проблемы Восточного района:

отсутствует четкая транспортная связь жилого района с другими районами города;

отсутствует зелень общего пользования;

не организован центр обслуживания жилой застройки.

Проблемы Юго-Восточного планировочного района:

большая протяженность этого района в направлении восток — запад и отсутствие дублеров основной магистрали ул. Ставропольская — Мачуги;

реанимация Карасунских озер и зеленых насаждений вдоль р. Кубань;

наличие промышленных предприятий в жилой застройке.

Проблемы Северо-западного планировочного района:

наличие военного аэродрома и общегородского кладбища с большими ограничительными зонами для жилой застройки;

полное отсутствие зелени общего пользования и спортивных сооружений;

отсутствие удобной транспортной и пешеходной связи с другими районами города;

из-за ограничений аэродрома хаотичность расположения объектов

городской инфраструктуры (общественных центров, учебных заведений и коммунальных предприятий, связанных с обслуживанием аэродрома).

Проблемы Северо-Восточного района:

большая часть района находится в зоне подлета самолета к аэродрому;
отсутствует зелень общего пользования;
не сформирован въезд в город с северного направления.

Результат анализа промышленной застройки показал, что коэффициент использования территории по обследованным предприятиям составил от 10 до 60%.

Число учреждений культурно-досугового типа в г. Краснодар, требующих капитального ремонта 16 единиц.

2.4 Анализ социальной среды (социокультурного направления в средовом подходе)

Анализ социокультурного направления начинается с выделения дуальных оппозиций, с анализа отношений между полюсами, один из которых воспринимается как комфортный, а другой, соответственно, как дискомфортный.

Современный социокультурный подход сочетает в себе такие аспекты в жизни общества как:

образование;

здравоохранение;

культурный досуг;

историко-культурное наследие;

физкультура и спорт.

Образование в Краснодаре:

услуги дошкольного образования предоставляют 185 образовательных учреждений, из них 171 — муниципальное, 4 государственных, 10 негосударственных. В них воспитывается 31,2 тысячи детей. Потребность населения в услугах дошкольного образования удовлетворена на 72,4%;

108 дневных общеобразовательных учреждений, в которых учится 67860 детей. — в городе функционируют 25 муниципальных учреждений дополнительного образования детей. Из них 10 — спортивной направленности, 15 — творческой направленности. В детских объединениях этих учреждений занимаются более 28 тысяч детей, что составляет 40% от общего количества школьников;

29 учреждений начального профессионального и среднего специального образования, в которых обучается 28,2 тыс. чел.;

24 ВУЗа и 98,5 тыс. студентов, из которых 72,7% обучаются в государственных ВУЗах, 27,3% — в частных ВУЗах и филиалах.

Здравоохранение Краснодара.

Краснодар является городом с достаточно развитой системой здравоохранения — об этом говорит признание на протяжении последних лет ряда расположенных в городе больниц одними из лучших в России.

Уровень рождаемости в городе Краснодаре значительно выше, чем в среднем в стране. В 2020 году показатель рождаемости на 1000 человек равен 13,8, что больше, чем в 2021 году (13,2). В целом, за период с 2010 по 2020 год уровень рождаемости в городе вырос на 46,8%.

Уровень смертности по городу Краснодару за период с 2010 по 2020 годы незначительно вырос с 13,1 процента до 13,9 процента. С 2011 года происходило стабильное снижение уровня смертности с 13,9 процента до 13 процентов. По сравнению с уровнем по Российской Федерации, смертность в Краснодаре ниже на 20 процентов. За 6 лет уровень смертности снизился на 0,8 процента.

Краснодар располагает мощной, многофункциональной разветвленной сетью учреждений здравоохранения. В системе муниципального здравоохранения города функционируют 57 учреждений:

3 детских санатория на 385 мест;

специализированный Дом ребенка на 105 мест;

патологоанатомическое бюро;

медицинский информационно-вычислительный центр;

муниципальный институт высшего сестринского образования;

городской медицинский колледж;

специализированная автобаза.

36 амбулаторно-поликлинических учреждений на 13255 посещений в смену.

Культурный досуг Краснодара.

Цель развития сферы культуры — сохранить неповторимый и самобытный культурный облик города, глубинные базовые основы многонациональной культуры, повысить качество жизни населения города путем удовлетворения культурных и духовных потребностей краснодарцев, воспитания новых высокодуховных потребностей и ценностных ориентаций.

В настоящее время культурную среду города составляют ряд учреждений и предприятий краевого подчинения: 4 библиотеки, 4 музейных учреждения, Краснодарский государственный академический театр драмы, Музыкальный театр ГТКУ КТО «Премьера», КГНТУ «Кубанский казачий хор», Краснодарская краевая филармония, Краснодарский краевой театр кукол.

Кроме того, культуру города представляют муниципальные учреждения и предприятия культуры:

36 муниципальных библиотек, объединенных в централизованную библиотечную систему (9 детских, 11 сельских, 8 профилированных библиотек);

18 муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей (16 детских школ искусств, 2 детские художественные школы);

10 муниципальных Домов культуры, в том числе 4 — сельских;

4 парка культуры и отдыха;

2 киноvideозрелищных предприятия;

муниципальное творческое объединение «Премьера».

Важной составной частью в разветвленной культурной инфраструктуре краевого центра является сегодня Централизованная библиотечная система, объединяющая 36 муниципальных библиотек. Обеспечение информационного пространства, пополнение книжных фондов муниципальных библиотек стало одним из приоритетных направлений в деятельности администрации муниципального образования город Краснодар.

Горожане имеют возможность воспользоваться более чем миллионным библиотечным фондом. Ежегодно услугами централизованной библиотечной системы (ЦБС) пользуются более 100 тысяч жителей города Краснодара. Библиотеки ЦБС выписывают 115 наименований газет и 446 наименований журналов.

В муниципальных Домах культуры действует 139 клубных формирований с общим числом участников около 3 тысяч человек.

В настоящее время город Краснодар располагает множеством кинотеатров различных форм собственности, оснащенных современным оборудованием. Это: — кинотеатр «Аврора»;

кинотеатр «Болгария»;

торгово-развлекательный центр «Красная площадь»;

развлекательный центр «7 звезд»;

кинотеатр «Горизонт»;

кинотеатр «Квартал».

Историко-культурное наследие Краснодара.

Краснодар — казачий город, столица казачьего края. Казачьи общества занимают особое место в общественной жизни города и, прежде всего, в вопросах, связанных с возрождением исторических традиций и духовного наследия казачества, обеспечением общественной безопасности и участием в антинаркотической программе, военно-патриотической и военно-спортивной работе, допризывной подготовке молодежи.

В административных границах муниципального образования город Краснодар на государственной охране состоят 522 памятника истории и культуры (в том числе памятники археологии) федерального и регионального значения.

Краснодар — многонациональный город, на его территории в мире и согласии проживают представители более 120 национальностей. В кубанской столице действует свыше 60 национально-культурных объединений. Крупнейшим из них не только в городе, но и на Юге России является Центр национальных культур, объединяющий 32 общественные организации.

Физкультура и спорт Краснодар.

Одним из приоритетных направлений деятельности администрации муниципального образования город Краснодар в области физической культуры и спорта является формирование здорового образа жизни населения города, создание условий для повсеместного развития физической культуры и занятий массовым спортом, гармоничное воспитание здорового, физически крепкого поколения, а также достойное выступление наших спортсменов на крупнейших Российских и международных соревнованиях.

Материальная база для развития физической культуры и спорта в городе Краснодаре в 2013-2016 годах существенно изменилась в сторону роста.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, мы выявили ряд недостатков, которые можно соотнести к дискомфорту для населения.

Потребность населения в услугах дошкольного образования удовлетворена всего на 72,4%, средняя наполняемость классов 26,6 чел., 18% школьников учится во вторую смену.

15 общеобразовательных учреждений имеют статус сельских школ, учащиеся из отдаленных районов города и доставляются к месту учебы на школьных автобусах по 24 направлениям.

Динамика медико-демографических показателей здоровья краснодарцев остается неблагоприятной: несмотря на рост рождаемости (на 46,8 процентов) за последние пять лет, сохраняется высокий уровень смертности, что ведет к естественной убыли населения.

Так же в настоящее время наиболее остро стоит проблема нехватки библиотек в муниципальном образовании город Краснодар. На одну библиотеку в городе приходится 22,6 тысяч жителей, это превышает нормы обеспечения более, чем в 4 раза. Так, например, в Центральном округе Краснодара работают только 5 муниципальных библиотек, при потребности — 10. Не соответствует нормам количество библиотек в Комсомольском микрорайоне и микрорайоне Гидростроителей.

Кроме того, в городе Краснодаре сложилась диспропорция в территориальном расположении сети муниципальных библиотек. Об этом свидетельствует тот факт, что при наличии достаточного количества публичных библиотек в определенных районах города, в других районах их недостаточно, или они отсутствуют вовсе.

34 памятника истории и культуры находятся в состоянии, требующем работ по реставрации.

Сдерживающими факторами развития отрасли физкультуры и спорта являются:

недостаток материально-технического оснащения для занимающихся физической культурой и спортом;

низкий процент охвата занятиями физической культурой и спортом, в том числе женщин и представителей социально незащищённых групп населения;

неудовлетворительное состояние системы физической культуры на предприятиях и в учреждениях, отсутствие специалистов по физической культуре и спорту, работающих в трудовых коллективах, особенно в сельской местности;

ослабление внешкольных и внеурочных форм работы по физическому воспитанию и образованию в общеобразовательных учреждениях;

неудовлетворительная работа спортивно-образовательных учреждений по подготовке резерва спортсменов высокого класса для пополнения сборных команд РФ;

недостаточная работа по пропаганде ценностей физической культуры и спорта в средствах массовой информации;

отсутствие интересов и потребностей у большинства людей заниматься физической культурой и спортом в свободное время, в том числе самостоятельно.

3. Формирование системы управления пространственным развитием города на основе средового подхода. (Разработка рекомендаций).

3.1 Определение исходных принципов ППР (ценности развития города как социального организма)

Частные случаи игнорирования градостроительной традиции, имевшие место в 50-70-х гг. XX столетия, переросли в серьезную проблему в годах 80-х, подготовившую, в свою очередь, «пространственный хаос» последнего десятилетия прошлого века. Незнание нынешними градостроителями, включая главных архитекторов Краснодара двух последних десятилетий, истории Екатеринодара-Краснодара, особенностей его пространственного развития и, как следствие — непонимание его пространственной среды, игнорирование отличительных черт, отношение к городу как к экспериментальной площадке — одна из главных причин нынешнего кризиса архитектурно-исторической среды столицы Кубани.

Еще одна проблема — отсутствие надежного законодательного поля в области градостроительства. Современная «коммерциализация пространства», утилитарный подход к решению градостроительных проблем, стремление разместить деловой центр города в его историческом центре стали возможными в отсутствии имеющих статус закона правил застройки исторического центра, базирующихся на официально утвержденном историко-архитектурном опорном плане Краснодара.

Глобальной причиной разрушения пространственного облика исторической части Краснодара, как и многих крупных городов России, является, на наш взгляд, смещение акцентов в характере современного российского градостроительства и утилитарное понимание роли архитектора. «Центр тяжести» градостроительства сместился из сферы искусства, в сферу банального ремесла, превратив «градостроителя» в просто «строителя». Как тут не вспомнить слова Виолле ле Дюка: «Архитектура так же соотносится со строительством, как поэзия с прозой»?

В своей работе, нам очень важно достичь известной упорядоченности представлений о предмете и целях профессиональной деятельности, достигаемой не силой внушения, не обаянием авторитета, как это было в свое время с авторскими доктринами Ле Корбюзье, российских конструктивистов или Ф.Л. Райта, а согласием относительно содержания опыта, наработанного новыми профессионалами в существенно разнящихся экономических и культурных условиях.

Тема бедности в городе, являющейся определяющей для российских городов постперестроечного времени, но отнюдь не устраненной и в наиболее богатых странах, где, напротив, в течение последнего десятилетия

повсеместно наблюдается сгущение проблем бедных жилищ, кварталов, районов, прежде всего из-за быстрого нарастания иммиграции и неэффективности политики, государственных и муниципальных бюрократий, стала основополагающей для создания исходных принципов в пространственном развитии:

- 1) мобилизация людского потенциала;
- 2) генеральные программы;
- 3) принцип целостного подхода;
- 4) восстановление локальной экономической силы;
- 5) формирование сетей связей;
- 6) расширение и углубление роли «планировщиков»;
- 7) способность соседского сообщества к самоподдержанию;

1) «мобилизация людского потенциала» происходит путем большой просветительской работы и, главное, через вовлечение жителей, того самого активного меньшинства, которому мы уделяли всегда столько внимания, в процесс аналитической и конструктивной работы по формированию локальных программ развития. Естественно, что подобные программы обретают шанс на дееспособность только в том случае, когда они прорабатываются до деталей организационно-экономических механизмов и правовых рамок их функционирования. Очевидно, что без участия экспертов инициативные группы не в состоянии самостоятельно разработать и воплотить эффективные программы, но столь же очевидно, что без опоры на самосознающие группы из числа активных горожан эксперты остаются один на один с частным инвестором и городской властью, лишаясь возможности на реализацию своего потенциала в полном объеме;

2) «генеральные программы» при снижении уровня принятия решений до самого основания городского сообщества. И профессиональные, и социально-экономические основания деятельности таковы, что разработка и реализация решений на местном уровне (квартал, «соседство») практически чрезвычайно затруднены, если они не вписаны в контекст общегородских программ развития, признающих право принятия решений за низовым, опорным местным сообществом. Однако столь же ясно доказано опытом, что без передачи такого права на низовой опорный уровень обобщенные программы городского уровня или остаются на бумаге, или, чаще, искажаются в поле частных интересов до неузнаваемости, превращаясь в программы получения сверхприбылей теми, кто имеет в руках средства практического планирования;

3) «принцип целостного подхода», который нами определен как средовой, не оставляет в стороне от аналитического рассмотрения ни один из социальных, культурных, экологических и управленческих факторов потенциального развития территории. Соединение первоначально разобщенных профессиональных подходов по факту недостижимо, и поэтому для обеспечения целостности представлений о городской территории жизненно необходимо осуществление особой функции «хранителя целостности», оказывающейся специальной задачей эксперта — координатора и всеобщего посредника;

4) «восстановление локальной экономической силы». Эта позиция принципиально важна, так как экономическая теория в течение полувека была сосредоточена на макропроцессах, практически игнорируя ключевую роль опорных низовых территорий для обеспечения занятости и создания рабочих мест, повышения квалификации и переобучения, производства продукции и услуг. В российских условиях переход к микроэкономическому мышлению особенно затруднен, так как до настоящего времени важность этого компонента развития не осознана ни городской администрацией, ни — что еще опаснее — начинающими предпринимателями и самими жителями, воспитанными десятилетиями пассивного существования в единственном и едином поле огосударствления всякой деятельности. Однако и весь мировой опыт продемонстрировал со всей определенностью, что недопонимается как важность локальной экономики, так и ключевой вопрос обязательного реинвестирования части прибыли в территорию, и жизненной необходимости обеспечить несколько кругооборотов денежной массы в пределах локальной территории, прежде чем влиться в общегородские, региональные и национальные сети обращения;

5) «формирование сетей связей». Речь идет о жизненной необходимости обмена опытом и эффективными организационными формами между самими опорными низовыми территориями городов. Речь идет не о «сетевых связях внутри бедности», но о включении, интегрировании информационного обмена между развивающимися локальными территориями в существующие информационные сети. Современные технические средства позволяют строить такого рода сети в глобальном масштабе (подключение к сетям Internet через электронную почту и спутниковую телекоммуникацию), однако наиболее бедные городские территории лишены этой возможности, что особенно характерно для российской ситуации, где не только все еще мало достаточно мощных персональных компьютеров, но и технические средства связи остаются примитивными, ненадежными и чрезвычайно дорогими относительно средних доходов жителей. И все же необходимо хотя бы видеть проблему в категориях цели — впервые, благодаря персональному компьютеру и модему, возникла ситуация, когда разрушена монополия на

передачу информации и горизонтальная связь индивидов и групп стала реальностью;

б) «расширение и углубление роли „планировщиков“. Речь идет о том, что функции посредника-медиатора между различными групповыми интересами, взаимодействующими на опорной городской территории, явственно выходят на первый план относительно традиционных технико-технологических умений работы с предметным окружением. „Планировщик“ волей-неволей выступает в роли социального работника, что в свою очередь предъявляет к его знаниям и умениям принципиально новые квалификационные требования, а это, со своей стороны, требует огромной работы по переучиванию действующих специалистов;

7) „способность соседского сообщества к самоподдержанию“ зависит от степени, в которой экологические проблемы переосмыслены в категориях социальных проблем и социальных действий. Поскольку речь идет о городе, о городских территориях, где интенсивность контактов и столкновения групповых интересов чрезвычайно высока, этот принцип означает необходимость коренного переосмысления представлений об экологии. Экологические принципы, выросшие из биологической трактовки жизни, требуют корректировки и дополнения принципами, опирающимися на социальное содержание городской жизни. Так, скажем, общая проблема снижения уровня загрязнений в городе должна решаться одновременно на нескольких уровнях: макроуровень — развитие общественного транспорта и укрощение автомобильной стихии, равно как ужесточение требований к двигателям, горючему, водителям; средний уровень — грамотное регулирование потоков по уличной сети; микроуровень — грамотное решение проблемы автостоянок, защиты от шумов и выбросов, разделение путей автомобилей и пешеходов в микромасштабе квартала, переулка, двора. На каждом из этих уровней свои социальные и экономические факторы возможности, допустимости, реалистичности тех или иных решений, и достичь относительного оптимума возможно не только отсчитывая его от требований, но и от интересов и понимания людей.

Территория является комплексной системой, заключающей в себе не только урбанизированное пространство, но и природу в целом, а также среду, окружающую человечество.

Заключение

Целью контрольной работы являлось изучение сущности планирования пространственного развития с позиции процесса, обеспечивающего развитие территории и улучшения среды обитания.

В результате проведенного исследования, мы пришли к выводам:

Мечта о будущем совершенном мире обернулась тем, что индустриальное общество пришло к неуклонному ослаблению и деградации чувства общности, и имеющее сейчас место наступления на природную среду, на воздух, которым мы дышим, на небо, неотвратно суживающееся для нас, еще больше усложняют эту проблему, усиливая чувство отчуждения. Проблемы экологии природной среды и экологии человека признаны сегодня универсальными. И если некоторые проблемы высокотехнологической цивилизации могут показаться для нас делом отдаленного будущего, то с проблемами отчуждения, стандартизации, варварского разрушения природной среды, обезличивания человека, утраты ощущения дома и града мы сталкиваемся уже давно, и в более острых формах.

Гуманитарный императив, использующий средовой подход, применительно к пространственному развитию мог бы звучать примерно так: необходимо стремиться к реализации таких социально — и культурно-экологических, образовательных и рекреационно-досуговых условий обитания, которые, во-первых, обеспечивали бы постоянную осёдлость наличного и приезжего населения в проектируемой системе расселения, а во-вторых, приводили бы к расширенному самовоспроизводству населения, образа жизни и культуры.

Речь идет о тех концепциях и процедурах проектирования, благодаря которым город и городская среда могут быть удержаны в проектном процессе в качестве уникальных и самоценных образований.

В связи со сложившимися проблемами сегодняшнего дня, перед проектировщиками стоит задача пересмотра ценностей в развитии города, именно как социального организма, для создания наиболее подходящей среды обитания человека.

Список использованных источников

Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ.

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ.

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24).

Атлас Краснодарского края / Под ред. В.П. Рябошапко, В.Д. Шлыков, Л.И. Митасев // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. — 2007. — № 2. Естественные и технические науки. С.80 — 82.

Атлас: Краснодарский край, Республика Адыгея. / под ред. В.И. Чистякова. — Минск, 2006.

Байсеркеев О.Н., Бугроменко В.Н. Региональная пространственно-предметная среда. Алма-ты: Рауан Демеу, 2003.

Бондарь В.В. Этнические мотивы архитектуры Краснодара. К., 2005.

Бугроменко В.Н. Рынок, дорожная отрасль и интересы территории // Автомобильные дороги. 2003. № 2. С.5-7.

Бугроменко В.Н. Транспорт в территориальных системах. М.: Наука, 2007.

Бутягин В.А. Планировка и благоустройства городов. М.: Стройиздат., 1974.

Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. М., 1928.

Вершинский А.М., Флейшман Б. Щ. Об информационных пределах системообразования // Изв. АН СССР. Техн. кибернетика. 1989. № 3. С.65-68.

Глазычев В.Л. Организация архитектурного проектирования. М., 1997.

Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. М.: Наука., 1984.