

## Содержание

Введение	5
1. Общая теоретико-правовая характеристика иска в гражданском судопроизводстве	7
1.1. Понятие иска	7
1.2. Функции иска	8
1.3. Элементы иска	13
1.4. Основания иска	14
2. Процессуально-правовая классификация исков	17
2.1. Иски о присуждении	17
2.2. Иски о признании	19
3. Материально-правовая классификация исков	22
3.1. Иски личные	22
3.2. Иски в защиту публичных и государственных интересов	24
3.3. Иски в защиту прав других лиц	25
3.4. Групповые иски	28
3.5. Производные (косвенные) иски	33
Заключение	
Список использованной литературы	
Приложения	

## Введение

Тема курсовой работы «Виды исков в гражданском процессе» на данный момент времени актуальна, согласно ГПК РФ Статья 139 каждый гражданин должным образом может отстаивать свои права. По данному вопросу написано множество научных работ и высказано большое количество суждений. Однако эта тема не теряет своей актуальности в связи с тем, что процесс реформирования судебной системы и института искового производства не стоят на месте.

Основными задачами государства, на сегодняшний день, выступают расширение сфер судебной защиты прав и свобод граждан, совершенствование судопроизводства, включая подготовительную его часть, приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с международными стандартами.

Действующий Гражданский процессуальный кодекс регламентирует достаточно большое количество институтов гражданского процессуального права, в числе которых подготовка дела к судебному разбирательству и появление новых механизмов подготовки дела.

Точное и неуклонное соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из условий правильного, качественного и своевременного их рассмотрения и разрешения. По действующему законодательству суды должны приступать к судебному разбирательству только после того, как выполнена подготовка по делу. Однако, как показывает изучение судебной практики, в ряде случаев подготовка по делу вообще не проводится либо проводится неполно или в неправомерно упрощенной форме.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству приобрела новое значение и играет в настоящее время не менее важную, чем исковое

производство, роль, так как определяет не только своевременность, но и правильность движения гражданского дела и разрешения спора по существу».

Исследуемые вопросы в контексте решения поставленных в работе задач рассматривались на основе работ ученых П.В. Логинова, Я.Х. Бекова, О. Н. Диордиевой, Ю.К. Осипова, Г.Л. Осокиной, А.Г. Плешанова, В.К. Пучинского, Н.А. Рассахатской, И.В. Решетниковой, Е.В. Салогубовой, Т.В. Сахновой, М.И. Скуратовского, Ю.А. Тимофеева, М.К. Треушникова и др».

Объектом исследования являются иски, проходящие для рассмотрения дел в суде.

Целью исследования является анализ теоретических и практических положений, связанных с осуществлением подготовки дела к судебному разбирательству, оценки эффективности правового регулирования института подготовки, а также выработка предложений по совершенствованию законодательства.

На основании поставленной цели, можно выделить следующие задачи:

- исследовать понятие и значение стадии подготовки к предъявлению иска;
- рассмотреть цели и задачи подготовки к приостановлению дела;
- проанализировать процессуальные действия сторон и судьи;
- раскрыть понятие примирения сторон на стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству;
- изучить исковое производство и его виды, и место в рамках стадии подготовки дела к приостановлению производства.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие представительство в гражданском процессе, а также практика их применения.

Методологическую основу исследования составляют традиционные методы познания окружающей действительности, а именно: диалектический, системный, комплексный, формально-логический, логико – юридический,

статистический, конкретно-правовой, сравнительно-правовой и некоторые другие.

Практическая значимость курсового исследования заключается в том, что при возникновении какого-либо спора или ситуации, гражданин подает иск в соответствующий суд и знание и умение правильно подать иск — это залог успешного разрешения дела.

Поставленные задачи определили структуру курсовой работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

# 1. Общая теоретико-правовая характеристика иска в гражданском судопроизводстве

## 1.1 Понятие иска

Исковое производство – основной вид гражданского судопроизводства, устанавливающий наиболее общие правила судебного разбирательства. Предъявление иска в исковом производстве, как и обращение в суд с заявлением в неисковых производствах, является составным элементом более широкого конституционного права – права на судебную защиту.

Иск – одно из основных средств возбуждения гражданского процесса по конкретному делу, в данном случае – искового производства, приводящий в действие механизм судебной деятельности и осуществления правосудия.

Исковое производство является универсальным по своей юридической природе. Процессуальный регламент рассмотрения дел искового производства применим не только к делам, отнесенным к данному виду производства, но и к делам, рассматриваемым в производстве из публичных правоотношений (ч. 1 ст. 246 ГПК РФ)<sup>1</sup>, в особом производстве (ч. 1 ст. 263 ГПК РФ), в определенной степени – в других производствах, предусмотренных ГПК РФ (гл. 45-47 ГПК РФ). Поэтому изучение искового производства позволяет одновременно получить информацию и понять основные правила рассмотрения практически всех дел, подведомственных судам общей юрисдикции.

Учение о «иске» берет свое начало еще в Римском праве. При этом и само содержание понятия «иск», данное римскими юристами, сохранилось и широко используется современными юристами в правоприменительной практике. «Общее понятие иска дается в Дигестах: иск есть не что иное, как право лица осуществлять судебным порядком принадлежащее ему требование».

Юриспруденция 19 века – абстрактна; она видит, прежде всего,

---

<sup>1</sup>«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СПС «Консультант Плюс».

нормальное состояние прав, а на иск смотрит как на последствие существования права, как на одну из функций права.

Понятие иска – это один из самых спорных вопросов в литературе. Наиболее общее определение заключается в том, что под иском понимается требование истца к ответчику о защите его права или законного интереса, обращенное через суд первой инстанции.

Иск – процессуальное средство защиты интересов истца, иск возбуждает исковое производство, спор тем самым передается на рассмотрение суда.

Иск как элемент системы судебной защиты прав и охраняемых интересов граждан и организаций тесно связан с другими средствами процессуального и материального права и активно взаимодействует с ними. Заинтересованные лица при нарушении или оспаривании их прав формируют свои правопритязания в виде исковых требований. В соответствии с заявленным иском суд начинает исковое производство, в котором и происходит рассмотрение и разрешение спора о гражданском праве. В этой связи можно различать несколько процессуальных функций иска, как относительно самостоятельных направлений его воздействия на правовые средства судебной защиты.

## 1.2. Функции иска

Функции иска predeterminedены несколькими обстоятельствами: соотношением иска со спором о праве, на разрешение которого он нацелен; связью иска с гражданским судопроизводством, в котором он рассматривается; некорреспондированием иска с судебным решением. При этом вычленяются следующие функции:

- передача спора о праве на рассмотрение суда;

- установление важнейших черт гражданского судопроизводства: состава его участников, предмета и направленности доказывания; размеров судебных расходов и др.;

- воздействие на результаты судебной юстиции.

Любой спор о праве возникает в гражданском обороте как индивидуальный конфликт из-за действительного или предположительного посягательства одного лица на права и охраняемые интересы другого гражданина или организации. Юридический спор может касаться нарушения субъективных прав либо их оспаривания. При нарушении умаляются определенные имущественные блага в результате действий или бездействия нарушителя. В случаях оспаривания в правоотношениях возникают неясности и неопределенности. Любой спор создает помехи в развитии правоотношений и затрудняет нормальное осуществление субъективных прав и исполнение обязанностей и потому должен быть ликвидирован в оптимально короткие сроки.

Передать спор о праве в производство суда можно через иск. Только иском можно возбудить исковое производство. Именно поэтому содержания спора о праве и иска должны быть сближены и сопоставимы.

В соотношении анализируемых правовых понятий иск представляет собою процессуально-правовую конструкцию юридического спора, который в свою очередь образует содержательную сторону обращения заинтересованного лица в суд с просьбой о защите субъективных прав. Иными словами, взаимосвязь спора о праве и иска, направленного на его рассмотрение, подчинена диалектике единства и соотношения содержания (спор о праве) и формы (иск). В судопроизводстве обе конструкции не могут существовать автономно друг от друга, в диалектическом единстве они определяют сущность и содержание искового процесса.

Отмеченная связь иска и спора о праве возможна потому, что их структуры и содержания однотипны, а составные части (элементы) —

одинаковы. Как спор о праве, так и иск основываются на определенных составах юридически значимых обстоятельств взаимоотношений спорящих сторон (основание спора о праве и иска).

Истец обосновывает свои права, поэтому в основание спора и иска должны включаться только факты, которые могут порождать, изменять или прекращать спорные правоотношения. Иными словами, основание спора и иска составляют юридические факты, названные в диспозиции и гипотезе подлежащей применению нормы права. И не имеет значения, что Гражданский процессуальный кодекс не обязывает истца ссылаться в подаваемом заявлении только на юридически значимые обстоятельства. В противном случае, когда истец будет строить свое требование на неуместных в правовом отношении фактах, его обращение в суд не достигнет желаемой цели – суд не удовлетворит подобный иск.

Второй составной частью спора о праве и, следовательно, иска является требование заинтересованного лица о восстановлении либо компенсации нарушенного права.

При оспаривании субъективных прав участник спора заявляет требование о прекращении оспаривания и о внесении ясности в сложившиеся правоотношения или их изменения. Такие требования составляют предмет спора о праве и иска и одновременно являются целью, к которой стремятся заинтересованные лица.

Следующая функция иска реализуется непосредственно в судопроизводстве и потому хорошо изучена в теории гражданского процесса. Суть ее состоит в том, что иск оказывает решающее воздействие на важнейшие компоненты судопроизводства, устанавливая тем самым исковую форму защиты права. Эта функция как бы продолжает первоначальную: спор о праве не только передается на рассмотрение суда, но и сохраняется в таком состоянии на протяжении всего разбирательства гражданского дела.

В зависимости от цены исковых требований устанавливается размер государственной пошлины, с чем связаны процессуальные последствия. Не уплаченная госпошлина либо уплаченная в меньшем размере, равно как и переплаченная, влекут оставление заявления без движения, возвращение излишне уплаченных сумм.

Таким образом, иск, предопределяя различные процессуальные институты, оказывает решающее воздействие на исковое производство, устанавливает его и обеспечивает существование спора в судопроизводстве<sup>14</sup>.

Третья и последняя процессуальная функция иска – это его воздействие на результаты судебной юрисдикции. После разрешения спора о праве иск, выполнив свое предназначение, утрачивает содержание, становится ненужным в гражданском процессе. Одновременно прекращают существование и все средства искового производства.

Закон, как известно, предоставляет в равной мере одинаковые возможности для защиты своих прав обеим сторонам процесса. Согласно ГПК ответчик может признать иск. Однако в большинстве случаев ответчик не признает иска и защищается против предъявленного к нему требования всеми способами, предоставленными ему законом.

Основными средствами защиты ответчика против предъявленного иска служат возражения. Возражения могут носить как материально-правовой, так и процессуальный характер. Материально-правовые возражения ответчика направлены против исковых требований. Процессуально-правовые возражения имеют своей целью опровергнуть правомерность процесса, его возникновения, продолжения.

Это могут быть возражения, направленные на приостановление, прекращение процесса. Они всегда направлены против процесса и основаны на нормах гражданского процессуального права.

Материально-правовые возражения ответчика направлены на опровержение исковых требований истца, когда ответчик возражает против как

фактической, так и правовой обоснованности иска. Эти возражения даются со ссылкой на нормы материального права и преследуют цель отказа в удовлетворении исковых требований истца, по существу.

В качестве средства защиты ответчик может избрать простое отрицание иска или просить о зачете встречных требований.

Согласно закону, ответчик вправе до вынесения решения судом предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска производится по общим правилам о предъявлении иска.

Встречный иск — это материально-правовое требование ответчика к истцу, заявленное для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Встречный иск предъявляется ответчиком для защиты против первоначального иска. Предъявляя встречный иск, ответчик добивается отклонения требований истца либо зачета своих требований.

Совместное рассмотрение в одном процессе первоначального и встречного исков имеет ряд преимуществ. Прежде всего, это способствует экономии процессуальных средств по конкретному делу. В то же время такое рассмотрение служит гарантией защиты прав как истца, так и ответчика, гарантией правильности разрешения их спора, исключает возможность вынесения противоречивых решений по конкретному делу.

Ответчик может предъявить встречный иск до того момента, пока суд не удалится в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Стороны при предъявлении встречного иска меняются процессуальным положением, истцом становится ответчик, а место ответчика по встречному иску занимает истец по первоначальному требованию.

Предъявление встречного иска происходит по общим правилам предъявления иска. Для предъявления встречного иска закон устанавливает особое правило подсудности.

Ответ на заявленное встречное требование должен быть дан в судебном решении одновременно с ответом по первоначально заявленному иску истца. При этом удовлетворение встречного иска влечет за собой отказ либо уменьшение в удовлетворении первоначального иска. Стороны могут заключить мировое соглашение как по первоначальному, так и по встречному иску в процессе рассмотрения спора.

Принятие встречного иска допустимо лишь при наличии взаимной связи с первоначальным иском. Так, возможно предъявление встречного иска ответчиком о признании брака недействительным совместно с первоначальным иском о расторжении брака, поскольку он направлен на подрыв первоначального иска.

### 1.3. Элементы иска

Как было отмечено выше, иск является структурно сложным правовым образованием, в связи с чем законодательство позволяет выделить в нем ряд элементов. Под элементами иска понимаются его внутренние части, отражающие структуру иска. Общеизвестно выделение двух элементов иска: предмета и основания иска.

Под предметом иска понимается определенное требование истца к ответчику, например о признании права авторства, о восстановлении на работе, о возмещении ущерба и т.д.

Элементы иска являются главным критерием при определении тождества исков, поскольку тождество исков определяется совпадением предмета, основания и сторон иска. Если не совпадают стороны, предмет или основание иска, например, появляются новые юридические факты в основании иска, то, соответственно, нельзя говорить о тождестве исков, и истец вправе вновь обращаться с иском в суд.

Установление тождества исков является основанием для отказа в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ), прекращения производства по делу (ст. 220 ГПК РФ) либо оставления заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ). По правоотношениям длящегося характера тождество исков не имеет места. Например, если после вступления в законную силу решения суда, на основании которого с ответчика взыскиваются периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или их продолжительность, каждая сторона путем предъявления нового иска вправе требовать изменения размера и сроков платежей<sup>33</sup>.

Предмет и основание иска определяют границы предмета доказывания, пределы судебного разбирательства. Право на их изменение принадлежит только истцу. Суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом (ч. 3 ст. 196 ГПК РФ).

Предмет иска является основанием для классификации исков по процессуально-правовому признаку.

По каждому одному объекту спора могут быть предъявлены иски самого разного характера, например в связи с таким недвижимым имуществом, как жилой дом. Иски могут быть о признании права на жилой дом, о вселении, о выселении, о разделе, о сносе и т.д. Таким образом, вещественный предмет (объект) иска и предмет иска – различные понятия. В случае оспаривания нормативного или иного правового акта истец должен также указать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца.

Право определения предмета иска принадлежит только истцу. Правильное определение предмета иска определяет и будущее исполнение судебного акта, поскольку ограниченно сформулированные требования истцом могут в дальнейшем не позволить его принудительно исполнить. Например, истец предъявил иск только с требованием о признании сделки недействительной, не заявляя требования, связанные с правовыми

последствиями удовлетворения иска судом. В таком случае истец будет вправе потребовать принудительного исполнения судебного решения в исполнительном производстве. Если же решение суда будет вынесено только в отношении заявленного требования, например о признании сделки недействительной, то принудительное исполнение такого решения будет невозможным.

#### 1.4. Основания иска

Под основанием иска понимаются обстоятельства, из которых вытекает право требования истца, на которых истец их основывает.

Истец должен указывать в исковом заявлении не просто обстоятельства, а привести юридические факты, т.е. такие обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Эти факты подлежат затем доказыванию истцом в гражданском процессе.

Факты, входящие в основание иска, принято подразделять на три группы:

- факты, непосредственно правопроизводящие, из них непосредственно вытекает требование истца. Например, по иску об обращении взыскания на предмет залога в качестве оснований выступают такие факты, как наличие основного (кредитного) обязательства, наличие залогового обязательства, исполнение кредитором своих обязательств перед заемщиком, надлежащее содержание и оформление указанных договоров;
- факты активной и пассивной легитимации.

В процессе легитимации устанавливается надлежащий характер сторон в гражданском процессе. При этом различаются факты, указывающие на связь требования с определенным субъектом, заявившим это требование, т.е. с истцом (факты активной легитимации), и факты, указывающие на связь определенной обязанности с ответчиком (факты пассивной легитимации). Отсюда вытекает институт замены ненадлежащего ответчика.

Например, по иску об обращении взыскания на предмет залога в качестве фактов активной легитимации выступают обстоятельства, свидетельствующие о том, что истец является кредитором и залогодержателем, а в качестве фактов пассивной легитимации – обстоятельства, свидетельствующие, что ответчик является заемщиком и залогодателем, а при залоге третьего лица – только залогодателем;

- факты повода к иску – это факты, указывающие, что наступило время для обращения в суд за судебной защитой.

Например, по иску об обращении взыскания на предмет залога фактом повода к иску выступает отказ заемщика вернуть долг либо задержка в исполнении кредитного обязательства. Таким образом, истцу необходимо показать, что предпринимались определенные действия по досудебному урегулированию спора, а приведенные им факты свидетельствуют о невозможности урегулировать дело без суда.

Обычно субъективное право основывается не на одном юридическом факте, а на их совокупности, т.е. в основании иска должен приводиться определенный фактический состав.

Особую сложность представляет приведение в основании иска юридических фактов, исходя из норм с относительно определенными и неопределенными элементами, когда участникам гражданского оборота и суду дается право определения юридической значимости самых разнообразных обстоятельств, например, если в основании иска приводятся юридические факты, свидетельствующие о злоупотреблении правом другой стороной договора, о недобросовестности участников гражданских правоотношений.

Основание иска также можно подразделить на фактическое и правовое. Фактическое основание иска – это совокупность юридических фактов, а правовое – указание на конкретную норму права, на которых основывается требование истца.

Если же истец не в состоянии определить правовые основания иска, то он усложняет деятельность суда, а также защиту своих прав, поскольку не ясно, чего же хочет добиться истец. Сам же суд не должен в этом помогать истцу.

При этом истцу следует определить непосредственные правовые обоснования своего искового требования. Необходимо определить конкретные правовые основания иска. Например, требование о признании сделки недействительной может быть заявлено по самым различным основаниям и истец должен определить конкретное правовое основание иска, наличие которого и будет доказываться в ходе судебного процесса.

## 2. Процессуально-правовая классификация исков

### 2.1. Иски о присуждении

Иски о присуждении - это иски, направленные на реализацию гражданских прав или, точнее, на признание требований, вытекающих из субъективных гражданских прав, законными и подлежащими реализации. В них истец просит суд обязать ответчика совершить определенное действие или воздержаться от него (например, погасить долг, освободить квартиру, не препятствовать обмену квартир, возместить убытки и т. д.). Поскольку истец добивается присуждения ответчику исполнения своих обязанностей, именно поэтому эти требования называются требованиями о присуждении. А так как на основании решения суда по данному иску выдается исполнительный лист, то их еще называют исполнительными листами или исками с исполнительной силой.

Исполнительные иски стремятся удовлетворить определенное гражданско-правовое требование и поэтому оказываются тесно связанными с материальными правами - исками или требованиями в материальном смысле, являясь их процессуальной формой и отражая их юридическую природу. На сегодняшний день исковые требования об установлении авторства являются наиболее распространенными видами исковых требований, например иск собственника об истребовании его вещи из чужого незаконного владения; заявление о выселении из дома, подлежащего сносу; заявление на алименты и др.

Обращение в суд за защитой прав в виде арбитражного решения обычно обусловлено тем, что должник оспаривает право истца, не исполняя своих обязательств. Этот спор решает суд. Запросы о распределении используются для обеспечения соблюдения существенных обязательств, которые не выполняются добровольно или не выполняются должным образом.

Предметом заявления о вынесении решения является право истца требовать от ответчика определенного поведения в связи с неисполнением ответчиком соответствующего обязательства на добровольной основе. Например, наступило время погашения долга по договору займа, а ответчик добровольно не исполняет свое обязательство; ходатайство о восстановлении связано с незаконным увольнением. В противном случае предметом исполнительного действия являются индивидуальные права, возможность реализации которых наступила, т.е. возникло право требования в материальном смысле.

Основаниями для иска о присуждении (исполнительного иска) являются:

- во-первых, право - порождающие факты, с которыми связано возникновение самого права (например, деятельность художника по написанию картины, деятельность автора по составлению литературного произведения, факт заключения договора сторон, факт ссуды денег и др.).

- во-вторых, факты, с которыми связано возникновение права требования (наступление срока уплаты долга, неисполнение обязательства по договору, нарушение авторских прав и др.)

В ряде случаев эти факты обеих категорий возникают одновременно с правом требования и различить их практически невозможно.

Содержание исполнительного действия выражается в заявлении истца к суду с требованием обязать ответчика совершить определенные действия или воздержаться от их совершения. Это отражено в прилагаемом абзаце иска: «Прошу взыскать с меня зарплату, прошу подвезти меня к месту работы, прошу выселить меня из квартиры, прошу двигать вещи и т. д.»

Поэтому заявки на награды затрагивают очень сложную тему. В них истец требует не только признания факта наличия материального субъективного права, но и признания ответчиком исполнения им материальных обязанностей.

Посредством арбитражного решения ответчик вынужден помимо своей воли совершать определенные действия в пользу истца. В необходимых случаях просьба истца заключается в том, чтобы обязать ответчика воздерживаться от действий, препятствующих осуществлению прав истца (ответчику присуждается пассивное поведение).

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации не выделяются какие-либо особенные требования к исполнительным искам. Виды исков о присуждении слишком разнообразны, чтобы по каждому из них существовали отдельные правила. Они общие для всех. Заявления нужно подавать в суд представителям истца или самому истцу, они должны быть составлены в письменной форме и отвечать всем требованиям по форме, которые изложены в ГПК РФ (статья 131). Одновременно к уже составленному и подписанному исковому заявлению подаются определённые документы, перечень которых содержится в ГПК РФ (статья 132). Тем, кто собирается подавать иски о присуждении, статьи эти необходимо внимательнейшим образом проштудировать. В суде все поступающие исковые заявления бывают рассмотрены в течение пяти рабочих дней, после чего судья выносит своё постановление. Либо иск принимается к производству, и на основании этого гражданское судебное дело возбуждается, либо иск отклоняется.

Нужно иметь в виду, что в любом случае судья имеет на это право - он может отказать в иске, и заявление не будет принято, может вернуть заявление истцу для доработки, а может и вообще оставить его без движения. Это он делает не по собственному желанию, а строго основываясь на положениях ГПК РФ, в частности на статьях от 134-й по 136-ю. Наиболее широкий круг конфликтов, и материальных, и правовых, выявляют исполнительные иски. Поэтому иск о присуждении примера единственно верного оформления не имеет. В каждом иском заявлении истец наиболее подробно, открыто и доходчиво должен изложить все обстоятельства сложившейся ситуации и собственные требования. Они обязательно должны быть направлены на

восстановление законных интересов и нарушенных прав. Именно последним и отличаются в составлении иск о признании и иск о присуждении. Как один из возможных вариантов написания подобного заявления можно рассматривать следующий образец (Приложение 1).

## 2.2 Иски о признании (установительные иски)

Ходатайство о признании – это ходатайство о признании, установлении или подтверждении судом наличия или отсутствия правоотношения. Например, истец стремится установить отцовство ответчика в отношении его ребенка; истец требует признать его брак с ответчиком недействительным; установить авторские права на произведение.

Основной целью ходатайств о признании является устранение оспоримости закона. Сама неопределенность прав и обязанностей или их оспаривание, даже если они еще не нарушены иском, порождает интерес в их защите путем установления или судебного признания (отсюда и другое название этих требований - установление требований). Заявления об установлении не имеют целью приговорить ответчика к принудительному исполнению, а предназначены для предварительного установления или официального признания правоотношения, за которым еще может последовать заявление об установлении. Таким образом, после подачи заявления о признании лица автором произведения можно подать еще одно заявление о взыскании вознаграждения за его незаконное использование и о взыскании убытков.

Важно отметить, что заявления о признании имеют автономное значение и не являются, в отличие от принудительного исполнения, процессуальной формой материальных требований или требований в материальном смысле.

Объектом заявления о признании является материальное правоотношение, причем правоотношение может выступать как с активной

стороны (субъектное право), так и с пассивной стороны (обязанности). По этой причине российское законодательство долгое время игнорировало учредительные требования, исходя из идеи тесной связи материального права и процесса, построенного в отношении только исковых требований. Устав гражданского судопроизводства Российской империи 1864 г. таких исков не предусматривал, а лишь упоминал о них в разделе о судопроизводстве в Прибалтике, что позволяло некоторым ученым отрицать их существование.

Предметом заявления о признании в большинстве случаев являются материальные правоотношения между истцом и ответчиком. Однако закон допускает заявления о признании, когда предметом являются правоотношения между другими лицами, которые в данном случае являются сообвиняемыми в процессе. Таковы, например, заявление прокурора о недействительности фиктивного брака, выдвинутого против обоих супругов, заявление о признании недействительным

Требования о признании основаны на фактических обстоятельствах. При этом основаниями для положительного ходатайства о признании являются правообразующие факты, с которыми заявитель связывает возникновение спорного правоотношения. Таким образом, основаниями для заявления о признании за нанимателем права пользования жилым помещением за истцом являются указанные истцом факты, с которыми он связывает возникновение права постоянного пользования жилым помещением в условиях жилого помещения. договор аренды (жилье более полугода в качестве арендатора семьи). Основанием для отрицательного заявления о признании являются юридически прекращающие факты, в силу которых спорное правоотношение, по мнению заявителя, не могло возникнуть (например, отсутствие нотариально удостоверенного договора, в случаях, когда такая запись необходима для действительности сделки; отсутствие свободы воли - бред, обман, угроза, акт насилия).

Указание на такие недостатки в сделке означает, что состав (или его часть), необходимый для образования отношений, фактически отсутствует; следовательно, спорных правоотношений не существует.

В отличие от оснований для присуждения к основаниям признания не относятся какие-либо факты, обосновывающие возможность отстаивания права, поскольку истец в случае иска о признании ограничивается требованием о подтверждении наличия или отсутствия правоотношения, без возможности реализовать свое гражданское субъективное право.

Содержанием иска о признании является требование истца к суду об установлении в решении наличия или отсутствия указанных истцом правоотношений (признать авторское право, установить отцовство, признать сделку недействительной, признать право на жилище).

Единственной целью истца при подаче заявления о признании является получение определенности в своем субъективном праве, обеспечение его беспорности на будущее. Решение суда по такому запросу может оказать негативное влияние на последующее заявление о преобразовании или уступке. При разрешении последующих требований суд будет исходить из установленного факта наличия правоотношения, прав и обязанностей сторон, вытекающих из правоотношения. Иски о признании могут быть предъявлены в превентивных целях для предотвращения нарушения прав истца, стабилизации его правового положения, восстановления нарушенных прав истца без принуждения ответчика к совершению конкретных действий.

Иски о признании (Приложение 2) как средство защиты субъективных прав имеют большое практическое значение. Судебные решения по этим делам восстанавливают определенность прав и обязанностей вовлеченных лиц. Обеспечивается его реализация и защита, устраняются нарушения законодательства, пресекаются противоправные действия. Современное установление ничтожности незаконных сделок предотвращает ущерб

государственным и общественным интересам. Решения о признании имеют превентивный эффект и служат средством борьбы с правонарушениями.

Примерами иска о присуждении могут служить иски: собственника об истребовании его вещи из чужого незаконного владения, о взыскании алиментов, о взыскании долга по договору займа и др.

### 3. Материально-правовая классификация исков

#### 3.1. Иски личные

Личные иски направлены на защиту истцом своих собственных интересов. Истец одновременно является и участником спорного материального правоотношения (спора), и непосредственно выгодоприобретателем по судебному решению. Конечно, необязательно, чтобы иск подавал и участвовал в процессе сам истец, за него это может сделать представитель.

Личные иски направлены на выполнение обязательства определенным должником (например, требование платежа долга). Обязательство всегда предполагает одного или нескольких определенных должников; только они могут нарушить право истца и только против них и давался личный иск. Иногда ответчик по личному иску определялся не прямо, а с помощью какого-то посредствующего признака; например, иск из сделки, совершенной под влиянием принуждения, давался не только против того лица, которое принуждало, но также и против всякого, кто получил что-либо от такой сделки. Такие иски назывались «подобные вещным искам» (*actiones in rem scriptae*).

Личные иски, направленные на получение вещей (денег, других заменимых вещей) или совершение действий, называются прямыми исками. Личное требование в римском праве рассматривается с точки зрения кредитора как требование принадлежащего ему долга или обязанности должника что-либо дать или сделать.

Личные иски в римском праве носили обязательственный характер и применялись для защиты собственников и владельцев сервитутов от конкретного третьего лица, если с его стороны уже был причинен вред имуществу или только исходила угроза целостности и неприкосновенности объекта собственности или сервитута.

В древнейшем праве личные иски представляли собой способы защиты прав и интересов в типичных, другими словами, казусных, четко оговоренных ситуациях, встречающихся в повседневной жизни. Целью судьи при рассмотрении иска было установить справедливую границу и восстановить мир между соседями.

Так как римское право представляло собой систему исков для защиты права, вытекающего из договора, следовало вписаться в четко заданные неподвижные рамки типичной исковой формулы, попасть в сферу действия известных исков.

Наиболее завершённый вид римское право приобрело в VI в. н.э. с принятием кодификации Юстиниана. А уже с XII в. в большинстве государств Западной Европы происходит рецепция римского права. В процессе рецепции римское право подверглось значительной переработке, в результате которой создалось, преимущественно в Германии XVI-XVII вв., то «искаженное» римское право, которое получило название «пандектное право». Несмотря на эту переработку, «тексты римского права явились той основой, на которой развилась, в особенности в XVIII и XIX вв., общая теория буржуазного гражданского права».

Нельзя не сказать несколько слов о влиянии римского частного права на российское гражданское право. В конце XIX в. А.М. Гуляев писал о том, что современное римское право как теория гражданского права навсегда сохранит свое значение в качестве источника норм для разрешения таких вопросов, которые уже успели назреть в юридическом быту данного народа, но для решения которых еще не выработались самобытные нормы. Он писал, что

гражданское право России в своем историческом развитии делало заимствования из римского права, которое для нашей страны сохраняет значение исторической школы. Система права, выработанная на почве римских источников, есть единственная научная система гражданского права; эта система должна послужить и для России образцом при изучении отечественного гражданского права

### 3.2. Иски в защиту публичных и государственных интересов

Иск в защиту государственных и публичных интересов - вид иска, заявляемый специальными субъектами, которым законом предоставлено такое право, в защиту прав и охраняемых законом интересов государства либо общества, выступающих выгодоприобретателями по судебному решению.

Например, согласно ГПК РФ и АПК РФ<sup>2</sup> прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований.

Иски в защиту публичных и государственных интересов (Приложение 3) защищают в основном имущественные права государства или интересы общества.

Особенность данного вида исков – невозможность выделить конкретного выгодоприобретателя. В подобных исках, если говорить простыми словами, выигрывают все. Примером иска такого рода может служить иски прокурора либо уполномоченных органов исполнительной власти о признании сделки приватизации недвижимости недействительной в интересах государства. Выгодоприобретателем здесь выступает государство и общество в целом.

1) Право государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов на обращение с исками и заявлениями в арбитражный суд закон связывает с прямым указанием на это право в федеральном законе, а также с защитой публичных интересов.

---

<sup>2</sup>«Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 10.01.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СПС «Консультант Плюс».

Например, Банк России наделяется правом обращаться в суд с иском в интересах акционеров акционерных инвестиционных фондов и владельцев инвестиционных паев в случае нарушения их прав, предусмотренных ФЗ от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах»<sup>3</sup> (ст. 55).

Статьей 14 ФЗ от 05.03.1999 № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» Банк России в целях защиты прав и законных интересов инвесторов наделяется правом обращаться в суд с исками и заявлениями в защиту государственных и общественных интересов и охраняемых законом интересов инвесторов, о ликвидации юридических лиц или прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей, осуществляющих профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг без лицензии, об аннулировании выпуска ценных бумаг, о признании сделок с ценными бумагами недействительными, а также в иных случаях, установленных законодательством РФ о защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг.

Должностные лица органа государственного надзора в области защиты прав потребителей вправе обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей, а также с заявлениями о ликвидации изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации, импортера) либо о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя (уполномоченного индивидуального предпринимателя) за неоднократное (два и более раза в течение одного календарного года) или грубое (повлекшее смерть или массовые заболевания, отравления людей) нарушение прав потребителей (ст. 40 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Понятие публичного интереса в АПК не дано. По аналогии с ранее действовавшим законодательством можно сказать, что под таковым понимаются, в частности, государственный интерес и общественный интерес.

---

<sup>3</sup>Федеральный закон «Об инвестиционных фондах» от 29.11.2001 № 156-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // СПС «Консультант Плюс».

Государственный интерес, который может пониматься как публичный, возникает в том случае, когда в соответствующих правоотношениях государство выступает как субъект публично-правовых отношений, а также когда частноправовые отношения государства существенно затрагивают осуществление им своих публично-правовых функций. Государственный интерес только тогда может быть признан публичным, когда он связан с защитой основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц (не являющихся участниками спорного правоотношения), обеспечения обороны страны и безопасности государства. Такой перечень публичных интересов установлен ч. 3 ст. 55 Конституции РФ и ст. 2 ГК, а толкование ст. 55 Конституции РФ как устанавливающей перечень публичных интересов дано Конституционным Судом РФ. Иными словами, государственный интерес становится публичным, когда он совпадает с общественным интересом.

Представляя собой известное ограничение принципа диспозитивности и связанной с ним свободы в осуществлении своих прав и обязанностей, ст. 53 АПК, безусловно, не может толковаться в отрыве от ст. 55 Конституции РФ. По этой причине перечень публичных интересов, приведенный в ст. 55 Конституции РФ и ст. 2 ГК, подлежит безоговорочному применению при определении публичных интересов, дающих право государственным и иным органам обращаться в арбитражный суд на основании ст. 53 АПК.

В соответствии со ст. 308.8 АПК под публичным интересом понимаются и интересы неопределенного круга лиц. Следовательно, при нарушении интересов неопределенного круга лиц всегда имеет место нарушение публичного интереса, поскольку понятие публичного интереса является категорией более высокой степени обобщения. Следует отнести к публичному интересу и защиту интересов не только неопределенного, но и широкого круга лиц.

КС РФ признает публичным интерес, возникающий при осуществлении предпринимательской деятельности в форме акционерного общества. Из текста Постановления КС РФ можно сделать вывод, что публичный интерес возникает в случае, если затрагиваются интересы значительного числа акционеров, кредиторов и инвесторов акционерного общества. Публичный интерес признается КС РФ и в размещении вкладчиками своих средств в банках, поскольку сбережения населения являются источником ресурсной базы, необходимой для инвестиций и долгосрочного кредитования.

К нарушениям публичных интересов также можно отнести принятие нормативного правового акта, затрагивающего права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Государственные органы, органы местного самоуправления наделены правом на обращение с требованием о признании недействующими этих актов, если полагают, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ч. 2 ст. 192 АПК). Государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы также обращаются в суд в защиту публичных интересов с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если они полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (ч. 2 ст. 198 АПК).

Сам по себе факт совпадения публичных интересов с коммерческими интересами конкретных субъектов не лишает государственные органы и органы местного самоуправления возможности предъявить иск.

От исков, предъявляемых государственными органами, органами местного самоуправления и иными органами в защиту публичных интересов, следует отграничивать иски, предъявляемые указанными лицами как субъектами спорных материальных правоотношений. В последнем случае государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы будут являться истцами или заявителями. В частности, органы исполнительной власти субъекта РФ, являющиеся государственными учреждениями, имеют право предъявлять иски в защиту своих имущественных интересов <1>. Также от заявлений, предъявляемых в порядке ст. 53 АПК, следует отличать обращения в суд государственных, муниципальных и иных органов от имени и в интересах публично-правовых образований.

Организации и граждане наделены правом обращения в арбитражные суды в защиту прав и законных интересов других лиц, только если такое право предусмотрено АПК или другими федеральными законами. Право на обращение в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов других лиц не может быть предусмотрено иными актами, в том числе законами субъектов РФ.

Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»<sup>4</sup> установлено право лиц, осуществляющих мероприятия по образованию, воспитанию, развитию, охране здоровья, социальной защите и социальному обслуживанию ребенка, содействию его социальной адаптации, социальной реабилитации и (или) иные мероприятия с его участием, обратиться в установленном законодательством РФ порядке в суд с иском о возмещении ребенку вреда, причиненного его здоровью, имуществу, а также морального вреда (ст. 23). Указанные лица могут

---

<sup>4</sup>Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «Консультант Плюс».

обратиться в арбитражный суд, например, с иском о возмещении вреда, причинного имуществу ребенка, депозитарием в связи с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей (п. 4 ч. 2 ст. 33 АПК).

Процессуальное положение организаций и граждан, обращающихся в арбитражные суды в защиту прав и законных интересов других лиц, аналогично положению государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, обращающихся в арбитражный суд в защиту публичных интересов в соответствии с ч. 1 комментируемой статьи.

3) В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 125 АПК в исковом заявлении должны содержаться обстоятельства, на которых основаны иски, и которые подтверждают эти обстоятельства доказательства. В том числе в заявлении должны быть указаны обстоятельства, которыми государственный орган, орган местного самоуправления или иной орган подтверждает нарушение публичных интересов, а граждане и организации, обращающиеся в арбитражный суд за защитой чужих прав и законных интересов других лиц, должны подтвердить обстоятельство, послужившее основанием для обращения в арбитражный суд, поскольку это прямо предусмотрено ч. 3 ст. 53 АПК.

Отсутствие указания в обращении на то, в чем заключается нарушение публичных интересов или прав и законных интересов, послужившее основанием для обращения в арбитражный суд, и (или) отсутствие подтверждающих эти обстоятельства доказательств влечет оставление поданного заявления без движения на основании ст. 128 АПК, а в случае неустранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления его без движения, исковое заявление возвращается лицу, его подавшему (ст. 129 АПК). Такие же последствия должны возникать и в случае не указания в обращении граждан и организаций, названных в ч. 2 комментируемой статьи, на то, нарушение каких прав и законных интересов других лиц послужило

основанием для обращения в арбитражный суд, а также непредставления подтверждающих эти обстоятельства доказательств.

Государственный орган, орган местного самоуправления или иной орган обязан представить доказательства нарушения публичных интересов, а граждане и организации, обращающиеся в арбитражный суд за защитой прав и законных интересов других лиц, должны представить доказательства в подтверждение нарушения чужих прав и законных интересов, дающего им право на обращение в арбитражный суд. При этом государственный орган, орган местного самоуправления или иной орган не обязаны подтверждать обстоятельства нарушения чужих прав и законных интересов, а граждане и организации, указанные в ч. 2 комментируемой статьи, не обязаны подтверждать нарушение публичных интересов, поскольку с этими обстоятельствами не связывается их право на обращение в арбитражный суд.

4) Органы, организации и граждане, обратившиеся в арбитражный суд в интересах других лиц, как и истец, действуют в арбитражном процессе от своего имени, но наделяются лишь процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца. В связи с этим указанные органы, организации и граждане не обладают правом распоряжаться судьбой блага, ставшего предметом спора.

Судебная практика установила ограничение на возмещение судебных расходов на оплату помощи представителя лицам, обращающимся в суд в соответствии со ст. 53 АПК, поскольку обращение в арбитражный суд от своего имени является одним из видов профессиональной деятельности указанных лиц

Пленум ВАС РФ разъяснил, что указанные органы реализуют свои функции как непосредственно, так и через подведомственные им органы и организации. Поэтому представительство органов государственной власти и органов местного самоуправления в арбитражных судах могут осуществлять по их специальному поручению подведомственные им органы и организации, а также вышестоящие по отношению к ним органы и организации через лиц,

состоящих в штате этих органов и организаций, либо адвокаты. Полномочия таких лиц должны быть подтверждены доверенностью, выданной соответствующим органом или организацией.

В настоящее время в связи с изменениями, внесенными в ст. 59 АПК, представительство от имени указанных органов могут осуществлять и иные лица, указанные в ст. 59 АПК (см. комментарий к ст. 59 АПК).

Объем заявленных требований определяется органом, подавшим иск, в пределах предоставленных ему полномочий.

### 3.3. Иски в защиту прав других лиц

Иск в защиту интересов других лиц - вид иска, заявляемый специальными субъектами, которым законом предоставлено такое право, в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, при этом истцом является лицо, состоящее с ответчиком в материально-правовых отношениях.

Так, исходя из ГПК РФ, в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

В главе 223 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц», закреплено право гражданина или организации на обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц.

Таким правом обладают должностные лица Роспотребнадзора и его территориальные органы, общественные объединения потребителей.

Гражданин или организация вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при наличии совокупности следующих условий:

- имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик;
- предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц;
- в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства;

- использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав.

Также главой 223 ГПК РФ установлены требования к исковому заявлению, подаваемому в защиту прав и законных интересов группы лиц, ведение дел о защите прав и законных интересов группы лиц, закреплены права лица, присоединившегося к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, условия замены лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, порядок рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

Рассмотрение указанных дел допускается в случае, если ко дню обращения в суд к требованию присоединилось не менее 20 лиц.

Присоединение члена группы лиц к требованию о защите прав и законных интересов этой группы лиц осуществляется путем подачи в письменной форме заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц лицу, которое подает иск в их интересах, либо непосредственно в суд, если член группы лиц присоединяется к требованию после принятия искового заявления в защиту прав и законных интересов группы лиц к производству суда.

Присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц возможно до перехода суда к судебным прениям. Такое присоединение также может осуществляться путем заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда или в Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие» (порядок подачи документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, регулируется Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.09.2017 № 168<sup>5</sup>, Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251<sup>6</sup>).

---

<sup>5</sup>Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.09.2017 № 168 «Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // СПС «Консультант Плюс».

<sup>6</sup>Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 (ред. от 17.11.2021) «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // СПС «Консультант Плюс».

В исковом заявлении, поданном в защиту прав и законных интересов группы лиц, должно быть указано лицо, которому поручено ведение соответствующего гражданского дела в интересах группы лиц (далее в настоящей главе — лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц).

Дело о защите прав и законных интересов группы лиц рассматривается судом в срок, не превышающий восьми месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству суда, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

Предложение о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно быть сделано в публичной форме путем опубликования сообщения в средствах массовой информации. Такое опубликование возможно на официальном сайте суда или в Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие».

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному делу о защите прав и законных интересов группы лиц, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела по заявлению члена этой группы лиц, который ранее не присоединился либо отказался от заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, предъявленному к тому же ответчику, о том же предмете, за исключением случаев, если указанные обстоятельства оспариваются этим членом группы лиц.

В решении по делу о защите прав и законных интересов группы лиц, состоявшемся в пользу группы лиц, суд может указать на обязанность ответчика довести информацию о принятом решении до сведения всех членов группы лиц в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом.

В резолютивной части решения по делу о защите прав и законных интересов группы лиц должны содержаться выводы в отношении каждого из

членов группы, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

Так в ситуации семьи Афанасьевых пятеро детей. Родители не работают, живут на детские пособия и иные выплаты от государства. Оба страдают хроническим алкоголизмом. Дочери плохо учатся, ходят в рваной одежде, отличаются асоциальным поведением. На Афанасьевых соседями подавалась жалоба в органы опеки. В первый раз их ограничили в родительских правах после проверки условий проживания детей. Во второй раз судом было принято решение о лишении прав на основании ст. 69 СК РФ, т.к. с момента первого разбирательства ситуация не изменилась – только ухудшилась.

Опека вынуждена подать иск о лишении родительских прав (Приложение 4).

### 3.4. Групповые иски

В связи с изменением и усложнением отношений возникла необходимость защиты интересов больших групп граждан, которые в результате нарушения их интересов одним и тем же лицом находятся в одинаковом правовом и фактическом положении. Коллективный иск позволяет защищать интересы большой группы лиц, состав которой на момент возбуждения дела неизвестен, одним или несколькими членами этой группы без специального разрешения с их стороны. Действия класса включают в себя:

- групповые иски делают экономически целесообразным рассмотрение множества мелких требований на небольшие суммы, например большого числа мелких инвесторов, каждый из которых в отдельности потерял небольшую сумму вследствие правонарушений на фондовом рынке;

- групповые иски экономят время судей, поскольку позволяют в одном процессе рассмотреть массу однотипных требований, более полно выявить круг пострадавших и уравнивать их шансы на получение возмещения;

- адвокаты истцов получают вознаграждение лишь только в том случае, если сами добились возмещения убытков членов группы;

- достигается социальный эффект - одновременно защищается публичный интерес (пресекается противоправная деятельность организации) и частноправовые интересы (взыскание убытков в пользу участников группы).

Сама процедура, связанная с необходимостью информирования и идентификации всех членов группы, позволяет сделать неопределенный состав группы потерпевших на момент открытия дела очень точным и персонализированным для подсудимого. вручение приговора.

В российском законодательстве впервые возможность защиты неопределенного круга лиц в гражданском процессе была предусмотрена Законом РФ от 7 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей»<sup>7</sup>, которым было предусмотрено право ряда организаций инициировать действия в защиту неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает виновного довести решение суда до сведения потребителей в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом. Окончательное решение суда о признании действий ответчика неправомерными в отношении неопределенного круга потребителей выносится судом, рассматривающим иск потребителя по гражданским искам ответчика, в связи с вопросом о том, являются ли эти действия реальными, императивно имели место и были ли они совершены этими лицами (то есть ответчиком). Такое решение суда не имеет прямого законодательного значения для неопределенного круга потребителей. Однако в новом судебном процессе они должны доказать свою правомерность, т.е. индивидуальность как истцов, так и принадлежность оспариваемого субъективного права, которое они просят суд защитить. Это позволит создать более эффективную правовую защиту граждан, участвующих в государственных закупках. В этих ситуациях потребительские убытки по

---

<sup>7</sup>Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // СПС «Консультант Плюс».

публичным договорам носят, как правило, один и тот же характер, характер вреда практически одинаков, что определяет неадекватность признания неправомерности действий ответчика в разрозненных и единичных действиях, что, однако не исключает полностью независимого рассмотрения дела каждым отдельным потребителем.

Аналогичная правовая база содержится в положениях Закона Российской Федерации «Об охране окружающей среды»<sup>8</sup>, согласно которым предприятия, учреждения, организации и граждане вправе предъявлять требования о прекращении экологически вредной деятельности, повлекшей нанести ущерб здоровью и имуществу граждан, народному хозяйству и окружающей среде. Однако здесь защищается только общественный интерес, а возмещение ущерба потерпевшим возможно в отдельных частных исках.

Как выяснилось, для защиты неопределенного круга лиц (групп) по российскому процессуальному праву характерно следующее:

- во-первых, защита в суде только публичных интересов такого круга лиц;
- во-вторых, для защиты частноправовых интересов каждому потерпевшему необходимо обратиться с отдельным требованием в суд;
- в-третьих, нормы о защите неопределенного круга лиц рассредоточены по отдельным материально-правовым актам;
- в-четвертых, отсутствует процессуальный регламент в ГПК РФ, который бы позволял рассматривать данные дела по общим правилам.

Поэтому нормы материального законодательства не снабжены процессуальными механизмами их реализации, что в конечном итоге затрудняет реализацию конституционного права на судебную защиту.

Долгое время проблема групповых исков оставалась в стороне от науки гражданского процессуального права. Интерес к этой теме возник не так давно в связи с многочисленными скандалами на финансовом и фондовом рынках

---

<sup>8</sup>Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СПС «Консультант Плюс».

России, когда перед судами встала необходимость урегулировать многотысячные однотипные иски к одному и тому же ответчику - финансовой компании, банк и т.д. о возврате денег, а также требования о выплате заработной платы. Так, в 1995 г., после краха значительного числа финансовых компаний, 12,6% всех гражданских дел, переданных в суды, составляли споры о защите прав потребителей, вытекающие из договоров с финансово-кредитными учреждениями, 13,3% - требования акционеров, вкладчиков, неучастие в предприятиях и 4% - трудовые споры по заработной плате. В то же время процент отказов судов в удовлетворении был крайне низким в силу практически бесспорности требований истцов. Таким образом, почти 1/3 дел, находящихся на рассмотрении в судах общей юрисдикции, составляют дела, характеризующиеся солидарностью требований истцов, наличием общего предмета доказывания, общего ответчика и единым способом урегулирования исковых требований. причинами, иными словами, по всем своим характеристикам они являются коллективными действиями.

В научной литературе выделяют следующие признаки иска о защите неопределенного круга лиц (группового иска) отражающие их специфику:

1) многочисленность или неясность личного состава членов группы на стороне истца, что не позволяет привлечь всех потерпевших в качестве соистцов. С помощью коллективных действий, во-первых, может быть обеспечена защита неопределенного круга лиц, когда на момент возбуждения дела невозможно установить всех граждан, чьи права были нарушены подсудимым, и, во-вторых, защита большой группы лиц, если действительно невозможно одновременно привлечь их к ответственности.

2) тождественность требований абсолютно всех лиц, чьи интересы защищает определенный групповой иск;

3) совпадение фактических и юридических оснований требований;

4) наличие общего для всех истцов ответчика;

5) личность объекта доказывания по фактам, доказанным членами группы;

6) наличие общего способа правовой защиты (например, запрет на совершение ответчиком определенных действий или, принуждение его к определенному поведению, возмещение убытков, взыскание денежных средств, замена некачественного товара, исправление дефекты и др.);

7) получение участниками группы общего положительного результата в случае удовлетворения судом коллективного иска.

Необходимость введения данного института в гражданский процесс Российской Федерации ставит ряд новых и сложных теоретических и прикладных вопросов, среди которых можно выделить следующие вопросы:

- вопрос о полном признании круга всех заинтересованных лиц - членов группы, понесших ущерб в результате действий данного ответчика;
- вопрос их процессуального оформления в единую группу, способную защищать общие интересы в суде;
- вопрос правового оформления отношений между членами группы и представителями судебных органов;
- вопрос о принудительном исполнении решения суда по коллективному иску.

При этом следует использовать рациональные аспекты зарубежного законодательства и судебной практики, связывая их с российскими правовыми реалиями. Иногда возражают против концепции коллективного иска, поскольку она якобы лишает заинтересованные стороны права самостоятельно защищать свои права в суде. Наоборот, каждый вправе подать в суд самостоятельный иск и не участвовать в рассмотрении группового иска. Как свидетельствует судебная практика зарубежных стран, для значительного числа лиц, потерявших свои деньги и не имеющих возможности оплатить услуги адвоката, коллективный иск является серьезной поддержкой в защите их интересов. Ведь

сколько людей отпугивало и отпугивает от обращения в суд сложность его ведения в состязательном процессе.

Поэтому иск о защите неопределенного круга лиц в общесоциальном аспекте является важным средством защиты прав больших групп граждан, рационализируя судебные процедуры, облегчая работу судей, сочетая одновременно защиту публичных и частных интересов, разгружая суды для разрешения других споров. Порядок разрешения дел по групповым искам следует отразить путем закрепления соответствующего процессуального регламента либо путем принятия специального федерального закона, а также путем дополнения федеральных законов материально-правового характера.

### 3.5.Производные иски (Косвенные иски)

Одним из видов требований в гражданском процессе являются косвенные требования. Косвенные требования представляют собой достаточно новый способ частноправовой защиты прав акционеров, участников обществ с ограниченной ответственностью (ООО) и самих обществ. Данный вид иска в гражданском судопроизводстве отражает возможность обеспечения принуждения обществом с ограниченной ответственностью или группой его акционеров, участников к определенному поведению руководителей общества, тем самым разрешая конфликты между собственниками общества и его руководителями.

Название «косвенный» или «производный иск» отражает характер защищаемых в суде интересов. Особенность косвенного иска заключается в том, что истцы (как правило, это не один истец) защищают свои интересы, но делают это не прямо, а косвенно. Истцы предъявляют иск о защите интересов акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью, понесших убытки в результате действий их руководителей. В конечном итоге акционеры и участники общества (АО или ООО) также защищают свои

интересы, так как после возмещения убытков может увеличиться рыночная стоимость акций акционерного общества, а также увеличиться его имущество. По иску о защите личных интересов сам акционер, участник общества, является прямым выгодоприобретателем, например, при выплате сумм убытков, понесенных им лично. По косвенному иску прямым бенефициаром является акционерное общество, в пользу которого получено вознаграждение. Выгода для самих акционеров здесь, как правило, косвенная, так как лично они ничего не получают, кроме возмещения ответчиком понесенных ими судебных издержек в случае выигрыша дела.

Появление косвенного иска свидетельствует о переходе защиты прав собственников хозяйственных предприятий в сферу частноправовых отношений. Понятие косвенного требования возникло из практики английского траста, то есть доверительного управления чужим имуществом. Ведь прямые функции директоров общества с ограниченной ответственностью, акционерного общества, корпорации исходят из принципа доверительности - управление чужим имуществом, средствами их собственников-пайщиков. Поскольку администраторы компании управляют сторонними активами, на них распространяется так называемая фидуциарная ответственность, администраторы компании должны действовать максимально эффективно в интересах компании и, в конечном счете, акционеров, рассматривая результаты своей деятельности и обязанности с «должным вниманием».

Сами же косвенные претензии возникали из-за того, что акции компаний «распылялись» между многими акционерами, исчезала фигура единственного владельца компании, управление сосредоточивалось в руках менеджеров, которые иногда действовали по собственной инициативе в счет собственных интересов, а не в интересах нанявших их акционеров. Эти конфликты интересов стали основной причиной появления косвенных требований как единственного законного средства воздействия определенных групп акционеров на управление компаниями.

Впервые в Российской Федерации возможность предъявления косвенного иска была предусмотрена положениями Гражданского кодекса Российской Федерации. Таким образом, в соответствии с пунктом 3 ст. 53 ГК РФ, лицо, которое в силу закона или устава юридического лица действует от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Он обязан по требованию учредителей (участников) юридического лица, если иное не предусмотрено законом или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу.

Это положение также сформулировано в ст. 105 ГК РФ в отношении отношений между дочерним и основным обществом, когда участники (акционеры) дочернего общества вправе требовать от основного общества (товарищества) возмещения убытков, причиненных по его вине дочернему обществу, если иное не установлено законодательством о хозяйственных обществах.

Особенностью косвенного иска является характер иска заявителей, поскольку убытки должны быть причинены именно акционерному обществу (или обществу с ограниченной ответственностью). Если акционеры не согласны с конкретным решением органов управления акционерного общества, но оно еще не причинило ущерба этому обществу (например, об отказе во включении какого-либо вопроса в повестку дня собрания) или убытки причинены самому акционеру, то такой иск уже нельзя считать косвенным, поскольку здесь истцы защищают свои интересы.

Федеральный закон РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью»<sup>9</sup> также предусматривает построение косвенного требования о защите имущественных прав общества с ограниченной ответственностью его участниками. В то же время пределы использования косвенного требования в рамках общества с ограниченной ответственностью значительно шире. В первую очередь участники общества с ограниченной ответственностью (ООО),

---

<sup>9</sup>Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СПС «Консультант Плюс».

а также акционеры вправе обратиться в суд с исками о возмещении убытков, причиненных этому обществу (ООО) его директорами. Во-вторых, участники такого общества (ООО) вправе обратиться в суд с иском о признании недействительными сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, и крупных сделок, совершенных руководителями общества с ограниченной ответственностью в нарушение действующих в нем правил.

Одним из сложных теоретико-прикладных вопросов косвенных требований в теории процессуального права является вопрос об истце, так как в связи с существующим дуализмом гражданской юрисдикции его решение основывается на применении правил подсудности.

Прежде всего, истцом может выступать общество, что прямо предусмотрено законом «Об акционерных обществах<sup>10</sup>» и законом «Об обществах с ограниченной ответственностью».

На основании ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. Однако в случаях, когда члены органа управления общества (ООО или АО) своими действиями причинили обществу убытки, представляется сомнительным вариант их поведения, когда они подали бы иск от имени этого общества против самих себя. получить компенсацию понесенных убытков. Предъявление таких претензий к директорам компании, а также само оспаривание их ответственности, в том числе имущественной, возможно только после смены руководства такой компании, что требует времени, соблюдения сложных правовых норм, процедур, так далее.

По этой причине российское законодательство считает акционеров и ассоциированных лиц общества с ограниченной ответственностью истцами на условиях, изложенных в Законе «Об акционерных обществах». В то же время

---

<sup>10</sup>Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022, с изм. от 19.12.2022) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СПС «Консультант Плюс».

законодательство не дает прямого ответа на вопрос, кто должен быть истцом в случае обращения акционера в суд. Эту проблему можно решить двумя способами.

Во-первых, истцом может выступать само акционерное общество. Подача иска акционерами от имени акционерного общества может быть представлена как своеобразная форма судебного представительства, когда акционер при условии владения одним процентом акций может выступать в качестве представителя на основании Закон «Об акционерных обществах». Однако особенность отношений представительства по косвенному иску заключается в том, что по общему правилу представитель не может быть выгодоприобретателем в юридических действиях, совершаемых им, в том числе в суде, от имени представляемого им лица. Здесь акционеры являются косвенными бенефициарами в случае удовлетворения иска, поскольку в конечном счете они защищают свои имущественные интересы. Таким образом, во-вторых, акционеры, обратившиеся в суд, также могут быть признаны виновными через институт соучастия. Ведь в этом случае они защищают интересы всех акционеров, и выступают одним из соучастников, но без специального разрешения, от имени всех соучастников процесса. Данный анализ определения и правового положения истца о непрямом действии обусловлен тем, что до настоящего времени в процессуальном законодательстве не принята правовая конструкция коллективных действий, которая позволяла бы более корректно ответить на поставленные вопросы.

Для судебной практики можно предложить рассматривать самих акционеров в качестве гражданских лиц, предложив дело в суд. При этом истцом по косвенному иску может выступать как акционер, в совокупности владеющий не менее чем одним процентом размещенных акций общества, так и группа акционеров, владеющих таким же количеством акций. Строительство искусства. 42 ГПК РФ и ст. 42 АПК РФ, связанные с институтом защиты прав других лиц, поскольку акционеры в этом случае в конечном итоге защищают

свои материальные интересы. Но защита чужих интересов характеризуется тем, что истцы не имеют своего материального интереса в деле, не являются его выгодоприобретателями.

Введение некоего ценза собственности для истца (владение не менее чем одним процентом акций) при подаче косвенного иска представляется вполне оправданным, так как исключает возможность втягивания акционерного общества в длительные судебные тяжбы со стороны лиц, которые владеют крайне небольшим количеством акций в этой компании. Наличие хотя бы одного процента акций акционера или группы акционеров уже является доказательством серьезности его вопросов в суде.

Что касается предъявления косвенного иска участниками общества с ограниченной ответственностью, то при предъявлении иска участниками этого общества квалификация права собственности не установлена. Это говорит о том, что любой участник общества с ограниченной ответственностью, заинтересованный в предъявлении залогового требования, имеет право его подать.

## Заключение

В представленной курсовой работе была исследована тема – «Виды исков в гражданском процессе». При изучении выбранной темы была поставлена конкретная цель – раскрыть содержание темы в теоретическом и практическом аспекте, и провести анализ полученных материалов и сведений. В процессе изучения и исследования были решены следующие задачи:

- определён срок и разъяснено существование исковых требований в гражданском процессе;
- рассмотрена проблема классификации требований в гражданском процессе;
- рассмотрено понятие и содержание требований о присуждении вознаграждения;
- исследование содержания и обоснования заявлений о признании;
- изучение сущности и содержания преобразовательных требований;
- проверенные требования, защищающие неопределённое количество лиц;
- исследованы косвенные требования в гражданском процессе;
- выяснение наличия других видов требований в гражданском процессе.

По результатам можно сделать следующие выводы, что иск - институт процессуального права - иск заинтересованного лица к суду, возникающий из спорного правоотношения, о защите своего или чужого права, либо охраняемого законом интереса, подлежащий рассмотрению и урегулированию в установленном порядке в соответствии с законом.

На практике существует несколько видов классификации требований. Одной из них является материально-правовая классификация, критерием которой является характер материального правоотношения в споре.

Классификация требований, основанная на материальном праве, достаточно детальна и основательна.

Традиционно в теории процессуального права принято классифицировать иски по процессуальному признаку, который представляет собой процессуальную цель, предмет иска (правовой статус) и способ его обеспечения. В зависимости от предмета спора иски делятся на иски о признании (установлении), о предоставлении (исполнительные) и о преобразовании (конституционные). Наряду с этим выделяют группу исков по характеру защищаемых интересов - личные иски, иски в защиту общественных и государственных интересов, иски в защиту прав других лиц, групповые иски и косвенные иски.

Иски о приведении в исполнение (принудительном исполнении) - это иски, направленные на обеспечение защиты гражданских прав, а именно на признание требований, вытекающих из гражданских субъективных прав, законными и подлежащими исполнению.

Требования о признании (установлении) - это требования, направленные на признание, установление, подтверждение судом наличия или отсутствия правоотношения. Целью иска является устранение спорного закона.

Преобразующие требования (конституционные) - это требования, направленные на создание, изменение или прекращение правоотношения материально-правового характера (материального правоотношения).

Групповой иск - иск, позволяющий защитить интересы большой группы лиц, личный состав которой на момент возбуждения дела неизвестен, к членам этой группы без специального разрешения от них.

Косвенные требования являются способом частноправовой защиты прав товарищей, товарищей обществ с ограниченной ответственностью и самих обществ. Данный вид иска отражает возможность обеспечения принуждения со стороны общества с ограниченной ответственностью или группы его товарищей, участников к определенному поведению лиц, управляющих

обществом, и, таким образом, разрешения конфликтов между собственниками общества и его руководителями.

Личные иски направлены на защиту собственных интересов истца, когда истец является участником спорного правоотношения и бенефициаром решения суда. Общественные дела касаются требований защиты интересов государства и интересов органов местного самоуправления. Иски в защиту прав других лиц могут быть предъявлены только с согласия лица, в интересах которого предъявляются такие требования.

В целом можно отметить, что правильная классификация требований в гражданском процессе имеет достаточно большое значение как в самом гражданском процессе, так и уже при реализации судебных решений по искам.

## Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС «Консультант Плюс».
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СПС «Консультант Плюс».
3. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 10.01.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СПС «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон «Об инвестиционных фондах» от 29.11.2001 № 156-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // СПС «Консультант Плюс».
5. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «Консультант Плюс».
6. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.09.2017 № 168 «Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // СПС «Консультант Плюс».
7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 (ред. от 17.11.2021) «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // СПС «Консультант Плюс».
8. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // СПС «Консультант Плюс».
9. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СПС «Консультант Плюс».

10. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СПС «Консультант Плюс».

11. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022, с изм. от 19.12.2022) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СПС «Консультант Плюс».

12. Гражданский процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / Л.В. Туманова, Н.Д. Эриашвили, А.Н. Кузбагаров [и др.]; под редакцией Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. — 9-е изд. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. — 688 с. — ISBN№ 978-5-238-03168-2. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109231.html>

13. Кайль Я.Я. Гражданский процесс: учебник / Я.Я. Кайль. — Москва: Юстиция, 2022. — 352 с. — ISBN№ 978-5-4365-6516-3. — URL:<https://book.ru/book/942138>

Гаврицкий А.В. Гражданский процесс. Ч.1. Общие положения (определения, схемы): учебное пособие / А.В. Гаврицкий, З.С. Лусегенова, Н.В. Самсонов. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2019. — 76 с. — ISBN№ 978-5-93916-801-4 <http://www.iprbookshop.ru/94178.html>

14. Гражданский процесс: учебное пособие (курс лекций) / составители Г.О. Беланова, Н.Ш. Ибрагимова, С.И. Мухаметова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. — 191 с. — ISBN№ 2227-8397 <http://www.iprbookshop.ru/92682.html>

15. Соцков Е.А. Гражданский процесс: учебное пособие / Е.А. Соцков. — Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 94 с. — ISBN№ 2227-8397 <http://www.iprbookshop.ru/85908.html>

Интернет-ресурсы

# Приложения

## Приложение 1

Мировому судье судебного участка

№ \_\_\_\_ по городу (району) \_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_

(ФИО полностью, адрес)

Ответчик: \_\_\_\_\_

(ФИО полностью, адрес)

Цена иска: \_\_\_\_\_

(сумма платежей за год)

### ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

#### о взыскании алиментов на содержание родителя

Я являюсь отцом (матерью) \_\_\_\_\_ (ФИО ответчика) « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ года рождения, проживающего по адресу: \_\_\_\_\_.

Я нетрудоспособен(-на) по причине \_\_\_\_\_ (инвалидность или пенсионный возраст) и нуждаюсь в материальной помощи.

Мой ежемесячный доход состоит из пенсии/пособия в размере \_\_\_\_\_ руб. в месяц. Других источников дохода я не имею.

Ответчик уклоняется от моего содержания в добровольном порядке по причине \_\_\_\_\_ (указать причины отказа). Ответчик достаточно обеспечен, имеет постоянное место работы и стабильный доход, имеет возможность участвовать в моем содержании.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 87 Семейного кодекса РФ, статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу:

Взыскать с \_\_\_\_\_ (Ф.И.О. ответчика полностью) алименты в размере \_\_\_\_\_ руб. ежемесячно на мое содержание.

Ходатайство:

Для подтверждения материального положения ответчика прошу запросить у него сведения о размере заработной платы и других доходов.

Перечень прилагаемых к заявлению документов (копии по числу лиц, участвующих в деле):

- Копия искового заявления;
- Свидетельство о рождении ответчика;
- Пенсионное удостоверение;
- Справка о размере пенсии/пособия;
- Справка о доходах ответчика.

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

Подпись \_\_\_\_\_



**Иск о защите прав потребителей 2 (форма)**

Мировому судье \_\_\_\_\_  
 участка г. \_\_\_\_\_  
 истец: \_\_\_\_\_,  
 (Ф.И.О.)  
 проживающий по адресу: \_\_\_\_\_  
 ответчик: \_\_\_\_\_  
 (наименование организации)  
 адрес: \_\_\_\_\_  
 цена иска \_\_\_\_\_

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
 о расторжении договора купли-продажи и  
 взыскании уплаченной суммы**

Я, \_\_\_\_\_, " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ года приобрел по договору розничной купли-  
 (Ф.И.О.)  
 продажи в магазине \_\_\_\_\_ с гарантийным сроком на  
 (название магазина) (наименование вещи)  
 \_\_\_\_\_.  
 (указать срок)

В процессе эксплуатации \_\_\_\_\_ в период гарантийного срока, а именно  
 (наименование вещи)  
 " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ г., \_\_\_\_\_ вышла из строя.  
 (наименование вещи)  
 \_\_\_\_\_.  
 (указать выявленную неисправность)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ г. я предъявил письменную претензию ответчику с требованием о расторжении  
 договора купли-продажи \_\_\_\_\_ и возмещении мне уплаченной по  
 (наименование вещи)  
 договору денежной суммы. Претензия была вручена " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ г.

В ответе на претензию продавец изложил свою точку зрения \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Во время неоднократных бесед директор магазина сообщил мне, что мое требование магазин  
 удовлетворять не будет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 13 - 15, 17,18 Закона РФ "О защите прав  
 потребителей", ст. ст. 23, 131, 132 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Назначить проведение экспертизы товара за счет продавца
2. Расторгнуть договор купли-продажи \_\_\_\_\_, заключенный между мной и  
 (наименование вещи)  
 \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ г.  
 (наименование магазина)
3. Взыскать с \_\_\_\_\_ в мою пользу уплаченную за товар сумму  
 (наименование магазина)  
 \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей.

В Кропоткинский районный суд г. Владимир  
Истец: Иванова Т.В., проживающая по адресу:  
г. Владимир, ул. Майская, д. 12, кв. 5,  
(дом. тел. 311-11-11).

Ответчик: Иванов И.И., проживающий по адресу:  
г. Владимир, ул. Большая Казачья, д. 3, кв. 7.

Третье лицо:

1. Отдел образования Кропоткинского района г. Владимира (орган опеки и попечительства), адрес: г. Владимир, ул. Московская, д. 12.
2. Прокурор Кропоткинского района г. Владимира, адрес прокуратуры Кропоткинского района г. Владимира: г. Владимир, ул. Ломоносова, д. 1,

Исковое заявление  
о лишении родительских прав

Ответчик, Иванов Иван Иванович, 19.11.1972 года рождения, являющийся родителем Иванова Сергея Ивановича, 25.07.2005 года рождения, осуществляет свои родительские права в ущерб правам и интересам ребенка и не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие.

Нарушение прав и интересов ребенка выражается в жестоком обращении с ребенком, физическом и психическом насилии, а именно в периодическом нанесении побоев (легких телесных повреждений). Кроме того, Иванов И.И. является больным хроническим алкоголизмом, один раз в добровольном порядке проходил госпитализацию и лечение в областном центре для больных наркоманией и алкоголизмом, однако лечение не дало стойкого положительного результата.

В соответствии со ст. 69 СК РФ

прошу:

1. Лишить родительских прав Иванова И.И., 19.11.1972 года рождения, в отношении его сына Иванова С.И., 25.07.2005 года рождения, и взыскать алименты на содержание ребенка.

Приложение:

1. Копия свидетельства о рождении ребенка.
2. Копии искового заявления (для ответчика и третьих лиц).
3. Письменные доказательства, подтверждающие исковые требования, если они имеются (это может быть и медицинская карта (копия) ответчика, свидетельствующая о диагнозе "хронический алкоголизм" и проведенном лечении; любые документы, фиксирующие обращение истца в орган опеки и попечительства и правоохранительные органы по поводу насильственных действий, совершенных ответчиком в отношении несовершеннолетнего ребенка, нанесении ему побоев и прочие доказательства).

Иванова Т.В.