

## Содержание

Введение.....	3
1. Динамика изменения в привлекательности профессий у молодежи.....	5
2. Профессиональное самоопределение молодежи в условиях социокультурной трансформации российского общества.....	11
Заключение.....	18
Список использованной литературы.....	20

## Введение

Проблема личностного самоопределения в психологии занимает важное место. Это обусловлено не только необходимостью осознанности человеком своих жизненных выборов, но и значимостью этого для психологического здоровья и удовлетворенностью жизнью. Самоопределение – понятие достаточно широкое. Оно предполагает выбор личностью целей собственной реализации во всех сферах своей жизнедеятельности, выбор ценностей и смыслов жизни.

Профессиональное самоопределение, являющееся частью целого, сегодня тоже имеет личностно-ориентированное значение. В современных условиях при выборе профессии происходит смещение ориентиров - с ориентиров на потребности общества, на ориентиры собственной самоактуализации, поэтому профессиональное самоопределение приобретает особую актуальность.

Проблема профессионального самоопределения, не смотря на ее изученность, все время требует научного анализа, так как велико ее прикладное и практическое значение. Самоопределение в профессии для каждого человека является не просто выбором того или иного варианта его трудовой деятельности, это выбор постижения сложной системы знаний, умений и навыков, развития компетентности в определенной социальной сфере со своими ценностями, целями, средствами и укладом сознания в целом.

В отечественной науке, этой проблемой занимались такие известные ученые, как Н.С. Пряжников, А.А. Вербицкий, К.М. Гуревич, Л.М. Митина, Н.В. Самоукина и др. Эти исследования подтверждают актуальность не только научных, но и практикоориентированных исследований проблемы профессиональных предпочтений и профессионального самоопределения в раннем юношеском возрасте для повышения эффективности профориентационных программ для молодежи.

Цель исследования – изучение привлекательности профессий и направлений профессионального обучения с точки зрения молодежи.

Объект исследования – профессиональное самоопределение.

Предмет исследования – профессиональные предпочтения у молодежи как условие профессионального самоопределения.

Для эффективного достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить динамику изменений в привлекательности профессий у молодежи;

2. Рассмотреть профессиональное самоопределение молодежи в условиях социокультурной трансформации российского общества.

Методы исследования:

1. Метод теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования.

2. Метод анкетирования.

Структура исследования. Работа состоит из введения, 2 глав, заключения и списка использованной литературы.

## 1. Динамика изменения в привлекательности профессий у молодежи

Профессиональное самоопределение в науке рассматривается как значимая составляющая личностного самоопределения человека в пространстве собственной жизни. Понятие «Самоопределение» используется в различных науках – философии, социологии, психологии, культурологии, политологии, педагогике, и не смотря на различный предмет исследования этих наук, все они понимают под этим сознательное проявление личности или группы в мире, в различных социальных сферах и ситуациях в соответствии со своим мировоззрением, целями и ценностями. Так, современный философский словарь толкует самоопределение (англ. selfdetermination) - как «...процесс и результат выбора личностью своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни; основной механизм обретения и проявления человеком свободы...» [21]. Энциклопедия социологии предлагает три позиции понимания этого термина: «самоопределение:

1. Понимание или детерминация субъектом своей собственной природы или основных свойств.

2. Сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях.

3. Право нации, народа и т. д. самому определять форму правления без вмешательства извне» [2]. Российская педагогическая энциклопедия говорит, что «самоопределение – это центральный механизм становления личностной зрелости, состоящий в осознанном выборе человеком своего места в системе социальных отношений...» [5].

На современном этапе развития науки, как отечественной, так и зарубежной, проблему профессионального самоопределения изучают с ряда позиций, основными из которых являются профориентационный, с позиций разновидности личностного самоопределения, с точки зрения профессионального развития и с позиций социального самоопределения в целом.

По мнению сторонников профориентационного подхода, в профессиональном самоопределении личности ориентация в профессиональном плане должна сопровождать человека всю жизнь, но особую актуальность это приобретает в подростковых и юношеских возрастах, где впервые актуализируется потребность в самоопределении, причем она же становится и необходимостью, т.е., в этом возрасте ребенок вынужден делать эти выборы [7].

Профессиональное самоопределение, рассматриваемое с разных позиций, тем не менее, понимается однозначно, как выбор пути, выбор способов своей реализации относительно профессиональной сферы, которая по тем или иным параметрам привлекательна для индивида. Независимо от того, рассматривается ли профессиональное самоопределение как акт воплощения себя через решение, либо как путь этого воплощения, все авторы говорят о ней, как о процессе с характеристиками непрерывности и динамичности. Такой анализ позволил на сегодняшний день выделить структурные элементы профессионального самоопределения личности, а также проследить путь его формирования в последовательности, обусловленной закономерностями психического и психологического развития личности.

Исследования содержания и структуры профессионального самоопределения привели не только к выделению и систематизации компонентов самоопределения, но и к разработке его модели. Так, автором Н.С. Пряжниковым, изучавшим смылосодержательные элементы самоопределения в профессии, была предложена такая модель. Она получила название содержательно-процессуальной, где им раскрывается последовательность процесса профессионального самоопределения и обозначаются содержательные характеристики каждого процессуального этапа. По его мнению, профессиональное самоопределение у человека начинается задолго до непосредственного выбора пути и направления профессиональной реализации. Он считает, что процесс берет начало с

момента постижения человеком необходимости, полезности и ценности труда вообще и появлении осознанной позиции по отношению к профессиональной подготовке, вернее ее необходимости, желательности. Завершается же процесс непосредственной реализацией имеющегося профессионального плана в непосредственной трудовой деятельности [15].

Динамика образовательных ценностей, привлекательности разных видов профессиональной деятельности и отношения молодежи к науке менялась кардинальным образом в нашей стране. В последние годы реформирование отечественного образования проводится по множеству кардинальных аспектов.

а) Отношение к профессиональному выбору молодежи в «классические» годы развития научного потенциала страны в советское время. В те годы во многих регионах нашей страны проводились исследования. Отметим только результаты исследования среди выпускников школ, проведенного в Ленинграде под руководством В.В. Водзинской в 1964 г. Изучалось отношение к 80 профессиям по 4-м критериям, в том числе по привлекательности. Профессии, которые заняли первые места в том списке: физик, инженер-радиотехник, научный работник в области медицины, геолог, математик, химик, летчик, биолог; среди последних мест бухгалтер – 77 место, продавец – 75, экономист – 61 [1; 2]. Большинство профессий (а их сферы представляли классический пакет школьного обучения) – физик, математик, химик и др. использовались в списке с указанием перспективы «научный работник в области...», принципиально вдохновляющий молодежь в те годы и удручающий нынешнюю молодежь в своей основной массе.

б) С начала 90-х годов в стране стремительно разрушались все общественные структуры, включая и высшее образование.

Вплоть до середины 90-х годов казалось, что престиж высшего образования не возродится, привлекательность его утеряна навсегда. Только отдельные категории населения в социальной структуре общества стремились воспроизводить себя, поддерживать ценности образования и

культуры для своих детей через образование. Наука, научные профессии перестали обеспечивать даже минимальное существование работников этих сфер. Общее восприятие ситуации разрухи, общий дух ситуации запустения так или иначе входит в представления подрастающего поколения. Социологическими опросами обнаруживается кардинальная трансформация профессиональных предпочтений молодежи. Объекты прежних образовательных и профессиональных увлечений молодежи теряют самые большие очки – с первых мест на самые аутсайдерские позиции уходят классические учебные дисциплины и связанные с ними профессии (физик – на 49-е, математик – на 41-е, химик — на 50-е, биолог — на 48-е при списке в 55 профессий).

Бывшие же профессии-аутсайдеры в профессиональных предпочтениях школьников выходят в верхний ряд с новыми лидерскими профессиями (в предпочтениях молодежи экономисты — на 2-м, бухгалтеры — на 14-м, подняли свой статус продавцы – 27-е и др.) [13]. Предпочтения стали отдаваться занятиям, связанным с обслуживанием кем-то созданных материальных продуктов и видов деятельности, — рекламный бизнес, агенты по продажам, юристы.

в) С середины 90-х ситуация стала существенно улучшаться. Панические настроения, общее восприятие краха сменилось трезвой критикой и пониманием необходимости реформирования, стремлением к переменам. Ключевые слова нового периода: «модернизация», «реформы», «личностноориентированное обучение», «компетентностный подход». Появились концепции, стратегии, программы развития образования, сформулированы привлекательные социальные установки.

В то же время зафиксированы также отягчающие развитие отечественного образования обстоятельства: коррупция, селекция детей, выталкивание в девиацию и на обочину жизни значительной части подрастающего поколения, огромная социальная дифференциация в отношении доступности качественного образования. Высшее образование

распалось на две неравные части: массовое высшее профессиональное образование и небольшая часть элитного высшего образования.

г) К концу 90-х годов молодежь во все увеличивающемся объеме устремилась в вузы. Социологические исследования стали изучать мотивацию получения высшего образования. Она оказалась специфической – в ней не просматривалось трех принципиальных вещей: интереса к науке, интереса к преподавательской деятельности в вузе, интереса к творчеству.

В начале нового тысячелетия молодежь и студенты ориентируются на карьеру, продвижение, хорошо оплачиваемую работу, материальное благополучие, престиж и т. п. В принципе, эти ценности преобладают до настоящего времени. Представления о самореализации связаны преимущественно с идеей хорошо оплачиваемой работы, которая своим следствием имеет обеспечение материальной стороны жизни.

Много информации мы можем найти, собирая свидетельства конечных потребителей, оценивающих непосредственно качество получаемого образования, – студентов. Современная ситуация дает студентам технических специальностей лучшие условия для карьеры и самореализации. Они, как показывают данные нашего пилотажного исследования, востребованы в городе и за рубежом, спрос по стране они знают плохо. 75 % таких студентов уже на 3-4-ом курсах рассматривают в своих планах отъезд за границу. Кроме того, в ответах студентов зачастую звучит обида на ситуацию незаинтересованности ими в родной стране [11].

Несмотря на количество и значительность запускаемых в стране инициатив, нет четкого представления о положительных тенденциях в российском образовании. В ответ на озвученные выше тревоги и предложения необходимо проведение эмпирических исследований микроуровня, где, так или иначе, прозвучат голоса и количественные оценки студентов технических вузов о перспективах профессии в стране, о намерениях найти сферу профессиональной самореализации.

Изучение профессиональных ориентаций и жизненных путей молодежи с позиции статистических срезов и динамики ориентаций и характера жизненных путей позволяет судить о субъективных планах и действительных жизненных шагах молодежи в определенные периоды, в конкретных экономических, политических, социальных, демографических условиях.

## 2. Профессиональное самоопределение молодежи в условиях социокультурной трансформации российского общества

Молодежь является одним из важнейших стратегических ресурсов любого общества, играя критическую роль в развитии экономики, культуры, политики и других сфер. Как объект и субъект процесса социализации молодежь активно впитывает в себя все общественные воздействия, ценности и идеалы, чутко реагирует на изменения, а зачастую и инициирует инновационные тенденции в развитии общества. Молодежь представляет собой такой ресурс, который призван обеспечить не только воспроизводство социальной системы, но и ее обновление. Серьезность миссии, возлагаемой на молодое поколение, обуславливает повышенный интерес к этой группе ученых и исследователей, в частности, социологов, психологов, педагогов, историков, экономистов, культурологов и др.

Ключевым элементом образовательно-профессиональных стратегий молодежи являются планы выпускников на окончание 9-го и 11-го классов, рассматриваемые через призму такого фактора, как образовательный выбор. Считается, что к окончанию средней школы (и тем более неполной средней) перед молодыми людьми возникает целый спектр проблем, касающихся их ближайшего и дальнейшего будущего.

Молодежь в своем профессиональном выборе дает ответы на следующие вопросы:

- «а) кем быть, т. е. какое место занять в системе общественного разделения труда?;
- б) к какой социальной группе принадлежать?;
- в) где работать? (выбор занятия во многом связан с выбором места жительства);
- г) с кем работать? и
- д) какой стиль жизни избрать?».

Эти и многие другие вопросы встают, в первую очередь, перед учащимися, заканчивающими 9-й и 11-й классы средней школы.

При этом выпускники находятся в фазе интенсивного профессионального самоопределения, которое имеет некоторые особенности. В частности, именно для данной группы молодежи наиболее актуальна проблема образовательного выбора. Наличие общего образования в современном обществе не является достаточным условием для формирования зрелой личности, профессионально ориентированной и готовой к выполнению определенного вида труда. Иначе говоря, «аттестат зрелости», в символическом смысле этого слова, выдается молодому человеку гораздо позже окончания средней школы. Имея общую подготовку, выпускники нуждаются в получении профессионального образования. Зачастую именно выбор типа и уровня образовательного учреждения определяет дальнейшее профессиональное развитие молодого человека [18].

Решающее значение в процессе самоопределения молодежи имеет выбор профессии, того дела, которым хотелось бы заниматься в течение достаточно длительного периода времени. Надо сказать, что это один из самых сложных выборов в жизни каждого молодого человека, на который влияет множество различных факторов (семья, ближайшее окружение, личные способности, региональные особенности рынка труда и образовательных услуг, общественное мнение и др.). Профессиональный выбор представляет собой точку пересечения субъективных, личных желаний и предпочтений молодежи, с одной стороны, и объективных, внешних по отношению к конкретному индивиду, возможностей и ограничений, с другой стороны. Молодой человек как будто постоянно балансирует на весах, пытаясь ответить на вопросы: «Что я хочу?» и «Что я могу?».

В условиях практически тотальной вовлеченности молодежи в получение высшего образования профессиональный выбор отходит на второй план, подменяясь образовательным. Неопределенность выпускников-абитуриентов в отношении будущей профессии становится нормой: главное – поступить в желаемый вуз, а специальность имеет второстепенное

значение. В итоге, та специальность, на которую удалось поступить (пройти по баллам), и становится будущим занятием. Другое дело, когда человек изначально ориентирован на определенную профессию и довольно осознанно делает свой выбор. В таком случае можно предположить, что на выходе из вуза общество получит специалиста, высококвалифицированного и готового к работе в соответствии с полученным образованием. Отсюда вытекает необходимость изучения проблем профессионального выбора современной молодежи в связи с ее образовательной ориентацией [18].

Необходимо отметить, что важным фактором, влияющим на процесс профессионального самоопределения молодого человека, является складывающееся у него представление о профессиях. Известно, что вокруг многих профессий (например, рабочий и менеджер) образуются разнообразные смысловые поля. На профессиональный выбор, а значит, и выбор жизненного пути особенно влияет такой фактор, как престижность профессии в общественном мнении. Социальные стереотипы и мифы, сопровождающие различные виды трудовой деятельности, во многом определяют привлекательные и непривлекательные для молодого человека наборы профессий.

Например, особенно ярко поляризуются в сознании молодежи две большие группы профессий: рабочие, предполагающие преимущественно физический и исполнительский труд, и специалисты (менеджеры, управленцы), занятые умственным и управленческим трудом. Интеллектуализация общественного производства все больше вытесняет физический труд на периферию профессиональной иерархии с точки зрения социального престижа. Это не может не отражаться в индивидуальных представлениях о привлекательности тех или иных профессий и связанных с ними типов образовательных учреждений. Так, обучение в ПТУ (т. е. получение собственно рабочей специальности) зачастую сопровождается набором отрицательных коннотаций, стигматизирующих и ограничивающих личность учащихся до так называемого «пэтэушника». Занятость в сфере

высококвалифицированного интеллектуального труда является индикатором высокого социального статуса, а рабочие профессии объявляются уделом депривированных слоев.

В данном эмпирическом исследовании предпринята попытка изучить отношение учащихся к высшему и начальному профессиональному образованию по двум индикаторам: прямой оценки в терминах «положительно-отрицательно» и косвенной оценки через согласие / несогласие с рядом суждений.

В целом учащиеся 11-х и 9-х классов положительно оценивают высшее образование и отрицательно – начальное профессиональное (4,8 и 4,3 – 2,6 и 2,7 соответственно по 5-балльной шкале). При этом одиннадцатиклассники дают более радикальные оценки по сравнению с девятиклассниками, т. е. они более высоко оценивают вуз и более низко ПТУ. Это скорее обусловлено относительной гомогенностью выпускников полной средней школы, в большей степени сориентированных на высшее образование. Косвенная оценка в целом подтверждает общее отношение учащихся к этим двум типам профессиональной подготовки (табл. 1).

Таблица 1 – Отношение учащихся к высшему образованию и обучению в ПТУ

Суждения	Доля полностью и частично согласившихся	
	11 класс, %	9 класс, %
Высшее образование ценно само по себе для всестороннего развития личности	92,8	93,9
Высшее образование — залог успешной профессиональной карьеры	95,6	94,0
Высшее образование в большей степени гарантирует получение высокооплачиваемой работы	77,3	84,8
Обучение в ПТУ дает мало перспектив в жизни	80,8	78,6
Рабочая специальность мне в любом случае не подходит, даже если она имеет какие-то плюсы	69,2	54,1

При выборе работы для меня в большей степени важна ее престижность	81,6	81,2
Любая работа, независимо от уровня образования (квалификации), мне подходит, если за нее хорошо платят	51,5	57,4

Высшее образование имеет универсальное значение для молодежи, приобретая статус самостоятельного ценностного ориентира — терминальной ценности. Оно прочно ассоциируется с успешной профессиональной карьерой, чуть менее — с высоким доходом. Надо сказать, что одиннадцатиклассники, в целом, более сдержанно, чем девятиклассники, оценивают связь образования и дохода в современных российских условиях. Касательно ПТУ, дается весьма пессимистическая оценка жизненных перспектив такого уровня подготовки, хотя высока доля лиц, предполагающих для себя возможность получения такой профессии в будущем (особенно это характерно для учащихся 9-х классов – 45,9 %). Таким образом, нельзя сказать, что молодежь в основном настроена категорически против рабочих профессий. На этапе конструирования молодыми людьми своих жизненных планов, безусловно, происходит ориентация на более высокие позиции как наиболее желательные, т. е. сначала молодежь определяет уровень своих притязаний («что я хочу?»), а уж потом анализирует свои возможности («что я могу?») Это противоречие отразилось и в собственно трудовых ориентациях учащихся. Так, большинство респондентов указали важность престижности будущей работы, но при этом чуть более половины согласились бы на любую работу при условии хорошей оплаты труда.

Теперь стоит обратить внимание на факторы профессионального выбора современной молодежи, в частности, на ее трудовые ценности (табл. 2).

Таблица 2 – Факторы привлекательности профессии

Факторы	11 класс, %	9 класс, %
Заработная плата	79,4	74,8
Возможность сделать карьеру	58,6	60,0
Интересное содержание, процесс труда	47,8	29,8
Популярность, престижность	40,0	27,5
Возможность развить свои способности	29,2	34,0
Возможность приносить людям пользу	27,2	26,8
Возможность иметь свободное время	26,4	29,8
Возможность общения с людьми	26,4	26,8
Творческий характер профессии	20,8	21,0
Возможность управлять другими	12,5	11,4
Интеллектуальный характер профессии	11,4	9,8
Сложный характер профессии	3,1	8,6

Наиболее важной характеристикой будущей работы, с точки зрения молодежи, является оплата труда. Второе по значимости место занимает статусная составляющая — возможность карьерного роста, третье — содержательный аспект труда, причем для одиннадцатиклассников представляет интерес сам процесс труда, а для девятиклассников — возможность развить свои способности в ходе трудовой деятельности. Для значительной доли одиннадцатиклассников становится важной такая характеристика, как престижность, популярность в общественном мнении будущей профессии и места работы. В этом основное отличие трудовых ценностей этой группы учащихся, представляющей собой специфическую категорию молодежи, ориентированную на высшее образование и претендующую на высокие позиции в обществе.

Интересно, что такие факторы профессионального выбора, как интеллектуальный характер и возможность управлять другими, не являются популярными среди молодежи, т. е. не определяют привлекательность той или иной профессии. Эти характеристики скорее ассоциируются у молодежи с достаточно сложной работой, требующей значительного напряжения, а, как видно из таблицы 5, такие профессии являются самыми непривлекательными для подрастающего поколения. Тяжелый, упорный труд не является

ценностью в сознании молодого поколения, за исключением только тех случаев, когда он обеспечивает высокий заработок и, соответственно, высокий уровень потребительской активности.

Сравнивая две социальные системы, советскую и современную, исследователи говорят о том, что «идеология советского общества носила трудоцентристский характер, труд в ней имел своего рода священный, сакральный смысл». Сегодня наблюдается десакрализация труда как такового, превращение его из терминальной ценности в инструментальную, т. е. «выполняемая работа рассматривается в данном случае только как средство удовлетворения потребностей, лежащих за пределами сферы труда». Подобная инструментализация труда характеризует, в первую очередь, группу молодых работников, наиболее интенсивно вовлеченную в происходящие в современном российском обществе трансформационные процессы. Одним из таких процессов, повлиявших на трудовую мотивацию молодежи, является становление так называемого «общества потребления», которое сменяет собой общество труда. Этот новый тип общества расставляет следующие приоритеты в ценностных ориентациях молодежи: высокий уровень потребительской активности — высокооплачиваемая и престижная работа — высшее образование. Многие исследователи уже заговорили о том, что в России формируется новая культура (в том числе, трудовая) молодого поколения, в основу которой положены ценности индивидуализма, достижения и потребления. Все это становится важной предпосылкой модернизации общества, показателем его социокультурной трансформации.

## Заключение

Итак, подавляющее большинство учащихся планируют получать высшее образование, которое становится универсальной ценностью для молодежи, приобретая статус самостоятельного ценностного ориентира.

Доминирующим является желание иметь высшее образование как таковое, причем малозначимо или практически не значимо, какой специальности обучаться: страх не поступить вынуждает абитуриентов подавать заявления сразу на несколько специальностей и даже факультетов. Другое дело, что выбор специальности и вида учебного заведения (особенно это касается высшей школы) зачастую не сопровождается профессиональной ориентацией. Большинство абитуриентов имеют размытые представления о том, где и кем они собираются работать, поступая на определенную специальность. Более того, некоторые из них в целом пессимистически оценивают перспективы будущего трудоустройства в соответствии с полученным дипломом как маловероятные или даже нереальные, но при этом сохраняют высокую образовательную мотивацию. Явление неопределенности социально-профессионального статуса молодежи в современных условиях может трактоваться двойственным образом. С одной стороны, неопределенность статуса – один из негативных факторов социальной адаптации, способствующий маргинализации личности, нестабильности ее существования и повышению неуверенности в завтрашнем дне. С другой стороны, неопределенность является сущностной, объективной характеристикой современного социетального порядка, т. е. по-новому определяет привычное жизненное пространство индивида, социокультурную среду его обитания.

Трудовые ценности и мотивы и в целом трудовая культура молодого поколения концентрируется вокруг таких базовых потребностей, как оплата труда, статус и потребление. Инструментальное отношение к труду, для которого характерно стремление к получению высокого заработка, заслоняет собой перспективу самореализации в труде. Зачастую такое отношение к

труду находит свое выражение в работе, не связанной с полученной специальностью, но обеспечивающей высокий доход. Реализация подобной стратегии на рынке труда размывает профессиональную идентичность молодого человека, усиливая его социальную неопределенность, лабильность ориентаций и установок. Таким образом, можно говорить о том, что среди молодежи данного региона становится популярной такая стратегия самоопределения и интеграции в социум, когда профессиональная ориентация подменяется образовательной. Последняя, в свою очередь, предоставляет молодежи лишь «отсрочку» в решении более серьезной задачи – выбора своего дела или призвания. Продление периода самоопределения, в том числе и профессионального, представляет собой закономерную тенденцию современного переходного общества. Маргинализация, понимаемая нами как невозможность и нежелание самоопределяться, устанавливать пределы или рамки своего развития, фиксировать в четких границах свою идентичность, есть сущностная характеристика настоящего глобализирующегося общества.

## Список использованной литературы

1. Вербицкий, А.А., Ларионова, О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М.: Логос, 2017. – 336 с.
2. Выборнова В.В., Дунаева Е.А. Актуализация проблем профессионального самоопределения молодежи // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 99-105.
3. Гегель Л.А. Выбор профессии: проблемы становления современного специалиста // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 5. С. 221-232.
4. Данилова Е.Н., Ядов В.А. Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ // Социологические исследования. 2004. № 10. С. 27-30.
5. Дидковская Я.В. Динамика профессионального самоопределения студентов // Социологические исследования. 2011. № 7. С. 132-135.
6. Зверева, Т.В., Носкова, О.Г. Психологическое наследие К.К. Платонова / Т.В. Зверева, О.Г. Носкова. – М.: Изд-во: Институт психологии РАН, 2016. – 214 с.
7. Ильин В.И. Общество потребления: теоретическая модель и российская реальность // Мир России. 2015. Т. XIV. № 2. С. 3-40.
8. Лапин Н.И. Проблема формирования современного социетального порядка в России // Вопросы философии. 2016. № 11. С. 3-13.
9. Магун В. Трудовые ценности российского населения // Вопросы экономики. 1996. № 1. С. 47-62.
10. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб.: Издво: Питер, 2017. – 800 с.
11. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу: 3-е издание. – СПб.: Изд-во: Питер, 2019. – 400 с.
12. Митина, Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования / Л.М. Митина. – М.: изд-во: НесторИстория, 2014. – 212 с.

13.Мкртчян Г.М. Стратификация молодежи в сферах образования, занятости и потребления // Социологические исследования. 2015. № 2. С. 104-113.

15.Пряжникова, Е.Ю., Пряжников, Н.С. Профорентация / Е.Ю. Пряжникова, Н.С. Пряжников: 6-е изд. – М.: Изд-во: Akademia, 2013. – 496 с.

16.Резапкина, Г.В. Психология и выбор профессии. Программа предпрофильной подготовки / Г.В. Резапкина. – М.: Изд-во: Генезис, 2017. – 208 с.

17.Роджерс, К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К.Р. Роджерс. – М.: Изд-во: Институт общегуманитарных исследований, 2016. – 258 с.

18.Слободчиков, В.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: изд-во: Православный СвятоТихоновский гуманитарный университет, 2014. – 400 с.

19.Темницкий А.Л. Отношение к труду молодых рабочих промышленных предприятий в советский и постсоветский периоды // Социологический журнал. 2013. № 4. С. 66-85.

20.Цылев В.Р. Трансформация ценностей молодежи Мурманской области (анализ материалов социологического исследования). Мурманск: МГПУ, 2007.– 123 с.

21.Чистякова, С.Н. От учебы к профессиональной карьере: учеб. пособие / С.Н. Чистякова, Н.Ф. Родичев. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 176 с.

22.Чупров В.И. Молодежь в обществе риска / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, К. Уильямс. М.: Наука, 2013. – 241 с.