

## Содержание

Введение.....	
1. Оценка влияния социально-экономических факторов на экономическую безопасность домашних хозяйств.....	
1.1 Обеспечение экономической безопасности домохозяйств.....	
1.2 Показатели расходов населения.....	
1.3 Дифференциация населения по денежным доходам и расходам.....	
2. Организационно-экономическая и финансовая деятельность предприятия ПАО «Группа Черкизово».....	
2.1 Организационная и производственная структура управления ПАО «Группа Черкизово».....	
2.2 Руководство, анализ управления персоналом в организации.	
2.3 Структура и состав акционеров	
2.4 Котировки акций ПАО группа Черкизово за последние 3 года.	
2.5 SWOT-Анализ ПАО «Группа Черкизово»	
2.6 Структура выручки, затрат и прибыли ПАО «Группа Черкизово»	
Заключение	
Список литературы	

## Введение

Экономическая сущность домохозяйства:

1. Домохозяйство – как субъект экономики и объект экономической безопасности;
2. Основные угрозы экономической безопасности домохозяйства;
3. Обеспечение экономической безопасности домохозяйства;

Современные представления о домохозяйстве:

- 1) Экономическая единица в составе одного человека или нескольких лиц;
- 2) Решение принимает самостоятельно;
- 3) Является собственником различных факторов производства;
- 4) Стремится к максимальной полезности;
- 5) Стремится к удовлетворению своих потребностей.

Домохозяйство – это социально экономический аспект жизнедеятельности семьи связанный с отношением собственности, потреблением, производством, воспроизводством.

Экономическая безопасность домохозяйства- характеризует состояние, при котором гарантируются условия защиты экономических интересов домохозяйства, обеспечивается защита от внутренних и внешних угроз.

Различаются 2 типа:

- 1) Само активность, самореализация, собственные усилия;
- 2) Основаны на социальной поддержке со стороны другого домохозяйства, общества и государства.

Угрозам могут подвергаться различные объекты домохозяйств и его членов:

- a) Жизнь и здоровье человека, как член домохозяйства, физические и интеллектуальные составляющие главные предпосылки;
- b) Состояние экологической среды;
- c) Источники доходов (земля, капитал, здание, труд);
- d) Имущество (сами доходы).

Угроза экономической безопасности домохозяйства – совокупность условий и факторов, создающих опасность для его жизненно важных интересов. Речь идет о существующей возможности нанести отдельному человеку экономический вред, изменить поведение человека против его желания.

Виды:

- 1) Внутренние – собственные негативные действия (неэффективное финансовое планирование и расходование собственных средств);

- 2) Внешнее негативное воздействие (негативные тенденции в экономике);
- 3) Решение государственных органов власти, не продуманные реформы;
- 4) Форс-мажорные обстоятельства;
- 5) Обстоятельства, приближенные к форс-мажорным.

Другие классификации:

- 1) Объективные (возникающие в экономическом положении государства);
- 2) Субъективные (влияние человеческого фактора);
- 3) Потенциальные (обусловлены геополитическим положением государства);
- 4) Актуальные (в связи с финансовым кризисом);
- 5) Реальные (те, которые существуют субъективно);
- 6) Гипотетические (делаются на основе определенного анализа экономической системы);
- 7) Мнимые (реально не существуют).

Опасность – представляет собой воздействие блокирующее способность человека к адекватному реагированию на жизненные обстоятельства, снижающие его способность анализировать и сознательно выбирать, лишаящее человека чувства индивидуальности, личной оценки.

К опасностям и угрозам, реализующимся по отношению к домохозяйству можно отнести:

1. Низкая занятость и безработица;
2. Инфляция;
3. Бедность и нищета;
4. Деграция личности;
5. Криминализация экономики;
6. Коммерциализация сфер образования, здравоохранения и науки, не регламентированную правовыми нормами;
7. Снижение уровня образования;
8. Снижение качества бесплатных медицинских услуг;
9. Снижение уровня и продолжительности жизни.

Для обеспечения достаточного уровня самозащиты от угроз экономического характера, члены домохозяйства должны обладать определенными знаниями в различных сферах (кредитование, инвестирование, страхование, защита авторских прав, защита потребителя).

Нарушение законодательных прав человека связанные с экономической безопасностью могут быть осуществлены со стороны всех субъектов экономической деятельности государства, предприятия или отдельной личности.

Они являются результатом следующих действий или бездействия со стороны государства:

- 1) Отсутствие экономических условий реализации зафиксированных в Конституции страны и отдельных законах экономической гарантии граждан;
- 2) Отсутствие эффективных юридических принципов защиты экономических прав человека;
- 3) Бездеятельность законодательной и исполнительной власти;
- 4) Решение законодательной и исполнительной власти следствием, которой является рост экономической угрозы человека;

Со стороны предприятия/организации:

- 1) Лишение работы;
- 2) Снижение заработной платы ниже минимальной;
- 3) Опасные условия и нарушения техники безопасности;
- 4) Использование труда в теневых условиях, когда человек утратил социальные условия;
- 5) Несвоевременная выплата заработной платы;
- 6) Мошенничество со стороны администрации в отношении собственных работников;
- 7) Изготовление и продажа потребителям некачественной продукции;

Со стороны домохозяйства/отдельного человека:

- 1) Кража имущества;
- 2) Грабежи;
- 3) Мошенничество;
- 4) Вымогательства.

Абсолютной экономической угрозой для большинства:

- 1) Лишение имущества, безработица, которые являются условием его существования;
- 2) Показатель питания (частный характер: сбалансированность протеинами, уровень калорийности);
- 3) Обеспечение экономической безопасности домохозяйства.

Предметом обеспечения экономической безопасности является:

- 1) Выявление и мониторинг факторов негативно влияющих на состояние их экономическую безопасность;
- 2) Формирование экономических, политических, правовых, социальных, духовных предпосылок защиты со стороны общества и государства;
- 3) Формирование защиты человека его собственными усилиями;
- 4) Постоянный контроль за соблюдением правовых норм защиты экономического положения;

## **Оценка влияния социально-экономических факторов на экономическую безопасность домашних хозяйств.**

В условиях трансформации экономической системы закономерным стремлением становится формирование устойчивого и адаптивного общества. В процесс экономических преобразований вовлечены все субъекты системы, они стремятся к определению возможностей обеспечения достаточной устойчивости развития или саморазвития. Особенностью периода трансформации является преобразование механизмов управления экономикой, поиска новых путей развития и, как следствие, изменение основных параметров жизнедеятельности общества. «Социально-экономические трансформации, ориентированные на кардинальное изменение прежней и формирование новой системы отношений, концентрировались на макроэкономических аспектах реформ, уводя общественное развитие далеко в сторону от учета состояния населения и восприятия им проводимых преобразований» [2. С. 4.]

При возникновении экономического дисбаланса в обществе субъекты испытывают затруднения в самостоятельном обеспечении достаточного уровня жизни. Одновременно с нарождением новых рыночных механизмов, предоставляющих возможность развития экономических способностей в условиях экономической свободы и конкурентной среды, происходит отказ от предыдущей системы поддержки субъектов со стороны государства, что приводит к усилению дифференциации населения. В этой связи появляется необходимость не только создания экономических условий саморазвития, но и социальной поддержки населения, механизмов, позволяющих стабилизировать его положение или нейтрализовать негативные последствия от преобразований. Современная российская экономическая политика была определена как социально ориентированная, в ее основу был заложен принцип поддержки субъектов для формирования социальноустойчивого развития общества. «Социальный фактор экономического развития таких макросистем становится условием экономического прогресса и исходным моментом устойчивого экономического роста» [3. С. 6].

Социально ориентированная экономическая политика особое значение придает показателям уровня жизни, социально-экономическим условиям, последствиям от высоких темпов экономических преобразований, так как это ключевые индикаторы, определяющие устойчивость положения основных субъектов экономики. Наиболее значимым, с точки зрения социальной ориентации формирования устойчивости развития общества, являются домашние хозяйства. Они представляют собой сумму экономических, социальных и демографических характеристик состояния общества, отражающих эффективность преобразований [1. С. 6].

Домохозяйства формируют базовую основу стабильности развития экономики благодаря всестороннему участию в экономическом процессе: и в отношении перераспределения ресурсов, и в отношении производства, а также в отношении потребления произведенных благ, т. е. полноценно

участвуют в системе воспроизводства. Таким образом, стабильное развитие домашних хозяйств обеспечивает безопасное функционирование экономической системы. А нарушение целостности системы экономической безопасности домашних хозяйств может привести к дестабилизации системы безопасности общества. Экономическая безопасность представляет 172 А. В. Горшков, Н. З. Торгай собой «возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую... стабильность общества и государства, противостоять внутренним и внешним угрозам» [4. С. 131].

Соответственно, экономическая безопасность домашних хозяйств выражается в целостности системы предоставления возможностей экономического развития и саморазвития домохозяйств, обеспечивающей стабильное сохранение параметров достойного уровня жизни, и повышение сопротивляемости угрозам. На систему экономической безопасности домохозяйств оказывают влияние факторы, способные привести к негативным последствиям. Необходимо первоначально определить, что же искажает нормальные условия жизнедеятельности и какие меры можно принять в процессе деятельности для улучшения показателей устойчивости развития общества.

Среди факторов, обеспечивающих целостность системы экономической безопасности домашних хозяйств, можно выделить социальноэкономическую группу, которая в первую очередь предоставляет возможность контроля развития социальной устойчивости. Основными отправными позициями в данной группе факторов являются: уровень доходов; структура расходов; экономическая свобода; экономическая активность; государственная социальная политика; государственная экономическая политика. В ходе процесса трансформации российского общества реформы проводились достаточно интенсивно, что, несомненно, отразилось и на положении населения. Степень влияния факторов экономической безопасности на положение домохозяйств мы рассмотрели на основе данных выборочного социологического исследования. В группу опрашиваемых произвольно были выбраны домохозяйства г. Челябинска и Челябинской области (в исследовании участвовали 100 домохозяйств). В домохозяйстве для опроса выбирался один взрослый человек, чаще глава домохозяйства, который имеет полную информацию о жизнедеятельности субъекта исследования.

Исследования позволили выявить следующие позиции и ощущения домохозяйств по ключевым социально-экономическим факторам. В большей степени домохозяйства представлены традиционной совокупностью из 3–4 человек (78 %), в состав данных домохозяйств включаются 1–2 ребенка, в возрасте до 18 лет. Исследуемые домохозяйства обладают достаточно высоким уровнем образования, т. е., как минимум, один из супругов имеет высшее образование (и стремление к дополнительному улучшению образования). Сферы применения интересов работающих участников домохозяйства различны от частного сектора предпринимательства до

применения сил в традиционных отраслях промышленного сектора. Объем совокупных доходов домохозяйства доминирует на уровне от 20 тыс. р. в месяц до 35 тыс. р., т. е. при средней заработной плате по России на данный момент 14 тыс. р. на одного человека доход не дотягивает до средних параметров. Такие показатели указывают на то, что домохозяйство не может в полной мере на достойном уровне обеспечить удовлетворение потребностей.

Причинами являются и низкий уровень экономической активности, и ограниченные экономические и другие возможности. Соответственно для выравнивания положения домохозяйства должны стремиться к приращению доходных показателей. Одним из инструментов для этого может служить предпринимательство. Тем более, что на данный момент развитие предпринимательства является государственным приоритетным направлением стабилизации экономики. Для этого создано множество стимулирующих программ для малого и среднего бизнеса. Но, по данным нашего исследования, домохозяйства недостаточно активно стремятся заниматься предпринимательством, по крайней мере, легальным. На вопрос «занимается ли ваше домохозяйство предпринимательством?» ответили положительно только 13,73 %, отрицательно — 86,27 %. То есть домохозяйства увеличивают негативную составляющую в группе факторов, отражающих экономическую активность населения, а отсюда мы наблюдаем ограниченный уровень применения навыков членов домохозяйств, снижение стремления к саморазвитию. Что же касается нелегального применения предпринимательских способностей, то опрос показал, что около 10–15 % домохозяйств готово заниматься такой деятельностью, мотивируя себя более легкими условиями организации.

Оценка влияния социально-экономических факторов на экономическую безопасность домашних хозяйств 173 подобного бизнеса и возможностью сокрытия части дохода от налоговых органов, аргументацией (оправданием) является несправедливая политика налогообложения. В большей степени это отражает именно негативные последствия проявления факторов экономической безопасности. Другим дополнительным источником пополнения доходов для домохозяйства может являться подсобное хозяйство. «В переходном периоде значительно увеличивается значение самообеспечивающей функции домашних хозяйств или функций натурального хозяйствования» [1. С. 347].

По данным исследования подсобное хозяйство присутствует в 57,84 % домохозяйств. Но в качестве дополнительного дохода используют его только 20,41% домохозяйств. Это означает, что подсобное хозяйство не учитывается домохозяйствами как дополнительный источник существования или они не объективны в оценке его значимости. Низкий уровень доходов основной части населения по-прежнему побуждает обращаться за привычной государственной поддержкой, а не к усилению экономической активности, хотя часть государственной поддержки становится объективной необходимостью в результате ограничения возможностей (пенсионеры,

инвалиды и т. п. категории). Часть исследуемых домохозяйств (46,0 %) получает дополнительно различные пособия и льготы, но 67,14 % из них не считают их доходом. Таким отношением они подчеркивают сохранившуюся зависимость от государственной социальной и экономической политики, предполагая возможность сохранения даже в рыночных условиях государственных гарантий поддерживающего характера. Этот факт опять же отражает низкий уровень экономической активности в рамках достаточного уровня экономической свободы. При этом отмечена тенденция к сохранению доминанты государственного влияния на развитие экономики (а не рыночные механизмы) и среди молодого поколения, что говорит об «экономической лени». 66,67 % пользователей льготами и пособиями остаются неудовлетворенными размерами и перечнем источников. Кризисный характер социально-экономической трансформации, не обеспечивающий достойный образ жизни части населения, дифференциация доходов, минимальные социальные гарантии поставили основную часть населения на грань выживания.

Трудовые доходы и социальные выплаты все больше становятся недостаточными для оплаты жизненно важных потребностей. Балансирующей частью положения домохозяйств является структура и объемы расходов. По данным нашего исследования, совокупный доход распределяется следующим образом. На продовольственные товары домохозяйства тратят от 5–95 % совокупного дохода. Большинство домохозяйств тратит на продовольственные товары 30–50 % совокупного дохода. На коммунальные платежи приходится в среднем 10–20 % совокупного дохода, что является тяжелым бременем для большинства домохозяйств. Такое же процентное соотношение и по непродовольственным товарам, т. е. большинство домохозяйств покрывают за счет совокупного дохода лишь самые необходимые потребности. В результате 43 % домохозяйств не формируют запасов денежных средств, что, несомненно, представляет значительный процент и отражает нестабильность положения. То есть домохозяйства пренебрегают личной самозащитой, которая включает занятость, сбережения и добровольное страхование.

Причинами несохранения средств в запасах домохозяйства в основном называют отсутствие свободных средств, а также недоверие к экономической системе и экономическую некомпетентность в процессе инвестирования. Недостаточный объем денежных средств и сложившаяся структура расходов приводят к тому, что для многих (68 %) остаются неудовлетворенными потребности в отдыхе и развлечениях, что гарантирует постепенное снижение трудовой активности. Не могут полноценно удовлетворить потребности в непродовольственных товарах и услугах 56 % домохозяйств. Для сокращения проблем, связанных с ограниченностью доходов, многие домохозяйства активно прибегают к системе кредитования, которая за счет высоких ставок порождает дополнительные проблемы, связанные с необходимостью выплат по процентам.

Таким образом, результаты исследования выявили, что сбалансированность системы экономической безопасности домашних хозяйств достижима при установлении контроля над социально-экономической группой факторов. 174 А. В. Горшков, Н. З. Торгай Для контроля факторов домохозяйствам, прежде всего, необходимо настроиться на использование рыночных механизмов управления хозяйством, активизацию экономических возможностей и расширение экономической грамотности в организации деятельности домохозяйств.

## **Обеспечение экономической безопасности домохозяйств.**

Предметом обеспечения экономической безопасности домохозяйства являются:

- выявление и мониторинг факторов, негативно влияющих на состояние их экономической безопасности;
- формирование политических, экономических, правовых, социальных и духовных предпосылок защиты экономического положения домохозяйства и человека со стороны общества и государства;
- формирование политических, экономических, правовых, социальных и духовных предпосылок защиты экономического положения домохозяйства, человека его собственными усилиями;
- постоянный контроль за соблюдением правовых и общественных норм защиты экономического положения человека.

Ни одним из этих направлений организации экономической безопасности домохозяйства нельзя пренебрегать. Эффективная система экономической безопасности домохозяйства формируется в условиях оптимального сбалансирования в ней предпосылок государственных и личных усилий защиты. Итак, обеспечение экономической безопасности домохозяйства - многоуровневый интегрированный процесс.

Обеспечение экономической безопасности домашних хозяйств имеет большое значение, так как во многом обуславливает формирование безопасности экономической системы в целом.

### **Критерии экономической безопасности домохозяйства:**

- критерий удовлетворенности качеством жизни и уверенность в будущем;
- критерий устойчивости к информационным, экономическим и политическим влияниям;
- критерий защиты базовых ценностей и интересов, источников духовного и материального благосостояния;
- критерий удовлетворенности состоянием собственной экономической безопасности.

В целом обеспечение экономической безопасности домохозяйства и его членов складывается из нескольких составляющих:

- 1) формирование экономической инфраструктуры экономической безопасности домохозяйства. Она предусматривает наличие экономических предпосылок использования им собственных ресурсов (капитала, рабочей силы, знания, интеллекта) для обеспечения безопасного уровня и качества жизни со стороны государства;
- 2) формирование экономических предпосылок использования домохозяйством собственных ресурсов со стороны фирмы для обеспечения соответствующего уровня доходов;
- 3) развитие индивидами в рамках домохозяйства собственных физических способностей, интеллектуальных и профессиональных знаний

для обеспечения собственного уровня и качества жизни, противодействия экономическим угрозам;

4) использование правосудия для противодействия нарушениям экономических прав человека на основании Конституции и других законов;

5) страхование личных экономических рисков;

6) защита жилья с помощью технических средств;

7) самозащита против краж, грабежей и разбоя.

Следует отметить, что экономическая безопасность домохозяйства тесно связана с правом человека на личную экономическую безопасность, которое не абсолютно и реализуется только в сбалансированном виде с обязанностями. Это, в первую очередь, касается проблемы неиспользования собственности во вред другим, сохранения окружающей среды и своевременной уплаты налогов и сборов.

Принципы правовой защиты экономического положения человека как имманентного субъекта домохозяйства опираются на следующие положения:

- нерушимость и неотчуждаемость права на экономическую безопасность человека;

- полнота прав, т.е. правовая защита всех факторов, определяющих экономическую безопасность человека;

- поскольку право в своей сущности означает одинаковое отношение всех членов общества к определенной норме поведения, важным принципом правовой защиты экономического статуса человека является равенство в правах;

- в конечном итоге все права экономической безопасности человека должны быть гарантированы, т.е. человек должен иметь реальную возможность пользования ими.

Итак, социально-экономическую безопасность домохозяйства следует определить как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость его как экономической системы, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию.

Как один из элементов экономической системы домохозяйства социально-экономическая безопасность сама является системой. В ней следует обратить внимание на такие параметры, как независимость, стабильность, устойчивость и способность к развитию, обновлению и самосовершенствованию. Анализ этого и других определений, каждое из которых со своих позиций раскрывает природу социально-экономической безопасности домохозяйства, позволяет выделить в ней наиболее существенные характеристики. Во-первых, саму безопасность следует рассматривать как способность объекта, явления, процесса происходящего в экономической системе домохозяйства, сохранять свою сущность в условиях целенаправленного, разрушающего воздействия извне либо в самом объекте, явлении, процессе.

Во-вторых, безопасность — категория системная, она — свойство системы, построенной на принципах устойчивости, саморегуляции,

целостности. Безопасность призвана защищать каждое из свойств системы, так как разрушительное воздействие на любое из этих свойств приведет к гибели системы в целом.

В-третьих, безопасность — решающее условие (гарант) жизнедеятельности, позволяющее сохранять и умножать материальные и духовные ценности.

Таким образом, социально-экономическая безопасность является важным элементом экономической системы домохозяйства, наличие которого в значительной степени способствует повышению эффективности воспроизводственных процессов системы, служит катализатором ее рыночной интеграции. Как экономическая система домохозяйство имеет резервы самодостаточности и саморазвития.

Основой экономической безопасности домохозяйств и государства в целом является финансовая безопасность домохозяйств. Выделяют следующие уровни экономической безопасности:

- финансовая защищенность — самый простой уровень экономической безопасности домохозяйства, характеризующийся возможностью поддерживать привычный образ жизни;
- финансовая безопасность — уровень экономической безопасности, позволяющий поддерживать привычный уровень расходов при потере постоянного источника доходов на протяжении 6 (иногда 12) месяцев;
- финансовая независимость — уровень экономической безопасности, при котором уровень пассивных доходов позволяет наращивать личный капитал.

Самый простой путь к обеспечению финансовой безопасности — не забывать откладывать всего лишь 10% своих доходов, например, «на черный день».

Несмотря на 20 лет развития рыночной экономики в нашей стране, уровень практической финансовой грамотности населения остается крайне низким. Не хватает практических знаний: умения пользования кредитом, валютой, депозитами, навыков организации домашних сбережений, управления семейным бюджетом. 37% граждан РФ воспользовались кредитами за последние три года. Среди тех граждан РФ, кто брал кредит, только 54% сравнивали условия с условиями других кредитов. 43% граждан РФ, попавших в кредитную зависимость, взяли первый попавшийся кредит. Они не выбрали условия кредитования.

Причины массовых ошибок в принятии финансовых решений:

- 1) неумение адекватно оценивать риски;
- 2) отсутствие долгосрочных стратегий семейного бюджета — чаще всего решения принимаются спонтанно, под действием примера, слухов или рекламы; краткосрочный горизонт планирования;
- 3) недоступность профессионального финансового консультирования для подавляющего большинства граждан;
- 4) «непрозрачность» для населения финансовой политики ключевых институтов и государственных решений, отсутствие разъяснительной работы;

5) недобросовестная реклама потребительского кредита, ипотеки, финансовых услуг

Основные направления деятельности по повышению уровня финансовой грамотности населения утверждены приказом Федеральной службы по финансовым рынкам от 24 сентября 2009 г № 09-237/пз.

## Показатели расходов населения.

**Денежные расходы населения** включают расходы на покупку товаров и оплату услуг, обязательные платежи и разнообразные взносы (налоги и сборы, платежи по страхованию, взносы в общественные и кооперативные организации, проценты за кредит и др.). **Сбережения** состоят из прироста (уменьшения) вкладов на счетах граждан, расходов на приобретение ценных бумаг, недвижимости, иностранной валюты, изменение средств на счетах индивидуальных предпринимателей, задолженности по кредитам. **Расходы на конечное потребление** включают потребительские расходы, стоимость натуральных поступлений продуктов питания и стоимость предоставленных в натуральном выражении льгот. С 2001 г. в целях гармонизации бюджетных обследований и СНС в составе расходов на конечное потребление учитывают только льготы, предоставленные работодателем. В расходы на конечное потребление не включается стоимость продуктов питания, если они были куплены не для потребления внутри обследуемых домохозяйств. **Потребительские расходы** – это часть денежных расходов, которые направляются на приобретение потребительских товаров и услуг. В составе потребительских расходов домашних хозяйств учитывают покупку продуктов питания, непродовольственных товаров, алкогольных напитков, оплату услуг. Кроме того, по материалам обследования бюджетов домашних хозяйств в составе потребительских расходов в соответствии с Международной статистической классификацией индивидуального потребления по целям (КИПЦ-ДХ) выделяют 12 разделов:

- 1) покупка питания и безалкогольных напитков;
- 2) алкогольные напитки и табачные изделия;
- 3) одежда и обувь;
- 4) жилищно-коммунальные услуги и топливо;
- 5) предметы домашнего обихода, бытовая техника и уход за домом;
- 6) здравоохранение;
- 7) транспорт;
- 8) связь;
- 9) организация отдыха и культурные мероприятия;
- 10) образование;
- 11) гостиницы, кафе и рестораны;
- 12) другие товары и услуги.

В СНС показатели доходов и расходов домашних хозяйств включены в счета образования доходов, распределения первичных доходов, использования располагаемого дохода, перераспределения доходов в натуральной форме, использования скорректированного располагаемого дохода.

**Скорректированный располагаемый доход домашних хозяйств** охватывает все поступления домашним хозяйствам, которые определяют их возможности потреблять и осуществлять

сбережения. **Фактическое конечное потребление домашних хозяйств** равно расходам на конечное потребление плюс социальные трансферты в натуральной форме, полученные от органов государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

Исчисление показателей доходов в реальном выражении

С целью устранения фактора изменений цен номинальные денежные доходы и расходы населения рассчитывают **в реальном выражении с корректировкой на индекс-дефлятор**, отражающий изменение цен на различные компоненты денежных расходов населения.

Результатом пересчета являются показатели, которые принято называть **реальными** (реальные денежные доходы, реальная заработная плата, реальный размер назначенной месячной пенсии, реальные расходы на конечное потребление домашних хозяйств и т.д.). Пересчет в сопоставимые цены проводится с использованием индексов потребительских цен: сводных или субиндексов на отдельные товарные группы, индексов потребительских цен, дифференцированных по группам населения с различным уровнем доходов. В соответствии с Методологическими положениями по статистике расчет показателей в реальном выражении осуществляется методом приведения показателей текущего периода в сопоставимые цены базисного периода:

$$I_r = \frac{I_n}{I_p} 100,$$

где  $I_r$  – значение показателя в реальном выражении за отчетный период;  $I_n$  – значение показателя в номинальном выражении за отчетный период;  $I_p$  – индекс потребительских цен (ИПЦ) в процентах к предыдущему периоду.

Для решения конкретных задач исследования можно использовать сводные, дезагрегированные или дифференцированные индексы (субиндексы) потребительских цен.

## Дифференциация населения по денежным доходам и расходам.

Для оценки дифференциации населения по уровню жизни используются следующие показатели:

- Распределение населения по уровню среднедушевых доходов населения;
- Коэффициенты дифференциации доходов населения;
- Распределение общего объема денежных доходов по различным группам населения;
- Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини);
- Численность населения с доходами ниже черты бедности, коэффициент бедности.

Для изучения особенностей дифференциации населения по уровню доходов используются структурные характеристики рядов распределения по среднедушевым доходам: мода, медиана, квартили, децили и другие. Дециль – кривая, отражающая отношение средних доходов 10% наиболее богатых (их 14 млн. чел.) к 10% самых бедных (другие 15млн. чел.). Считается нормальным расчленение доходов в пределах от 4 до 6 раз. Расчленение более чем в 8 раз считается социально опасным. Методы расчета этих показателей рассматриваются в первой части «Общая теория статистики».

Различают два показателя дифференциации: коэффициент фондовой дифференциации ( $K_{\phi}$ ) – это соотношение между средними значениями доходов сравниваемых групп населения (обычно это полученные средние доходы из 10% населения с самыми высокими и самыми низкими доходами):  $K_{\phi} = \bar{X}_{\text{наиб.}} / \bar{X}_{\text{наим.}}$  (8.27) и децильный коэффициент дифференциации доходов ( $K_d$ ), который показывает во сколько раз минимальный доход среди 10% наименее обеспеченного населения:  $K_d = D_9 / D_1$  (8.28).

Для определения децильного коэффициента дифференциации вычисляются крайние децили (первый и девятый).

$$D_k = x_0 + L_d \left( \left( k \times \sum F_p - \sum F_{p-1} \right) / F_p \right) \quad (8.29)$$

$x_0$  – нижняя граница интервала дециля;  $L_d$  – величина интервала дециля;  $k$  – номер дециля (для первого  $k=0,1$ , для девятого  $k=0,9$ )

$\sum F_{d-1}$  – накопленная частота в интервале, предшествующем интервалу  $k$ -дециля;  $F_d$  – частота в интервале  $k$ -дециля.

Для нахождения дециля необходимо определить интервал, в котором он располагается. С этой целью вычисляется накопленная частота ( $\sum F$ ), по которой первый дециль располагается в интервале от 400,1 до 600, 0 руб., девятый дециль – в последнем интервале (свыше 2000 руб.).

$D_1 = 400,1 + 200 \left( (0,1 \times 100 - 5,4) / 11,7 \right) = 479$  руб. Характеризует минимальный доход для 10% населения с низкими доходами.

$$D_9 = 2000,1 + 400 \left( (0,9 \times 100 - 84,1) / 15,9 \right) = 2148$$
 руб.

Характеризует минимальный доход для 10% населения с высокими доходами.

Децильный коэффициент дифференциации равен отношению крайних децилей:  $K_d = D_9 / D_1 = 2148 / 479 = 4,5$  раза, т.е. минимальный доход 10% богатых превышает максимальный доход 10% бедных в 4,5 раза.

К показателям дифференциации доходов относятся и коэффициенты концентрации доходов Лоренца и Джини.

Итальянский экономист и социолог В.Парето (1848-1923) обобщил данные некоторых стран и установил, что между уровнем доходов и числом их получателей существует обратная зависимость, названная **законом Парето**.

Американский статистик и экономист О.Лоренц (1876-1959) развил этот закон, предложив его графическое изображение в виде кривой, получившей название «кривая Лоренца».

**Коэффициент Лоренца**, как относительная характеристика неравенства в распределении доходов определяется по формуле:

$$L = |Fd1 - Fp1| + |Fd2 - Fp2| + |Fd3 - Fp3| + \dots + |Fdn - Fpn| \quad (8.30)$$

где  $Fdi$  – доля доходов, сосредоточенная у социальной группы населения;  $Fpi$  – доля населения, принадлежащая к социальной группе в общей численности населения;  $n$  – число социальных групп.

Экстремальные значения коэффициента Лоренца  $L = 0$  в случае полного равенства в распределении доходов,  $L = 1$  при полном неравенстве.

**Кривая Лоренца** представлена на рис.8.1. На графике Лоренца в случае равномерного распределения дохода попарные доли населения и доходов должны совпадать и располагаться на диагонали квадрата, что и означает полное отсутствие концентрации дохода. Отрезки прямых, соединяющие точки, соответствующие накопленным частотам и нарастающим процентам дохода, образуют ломаную линию концентрации (кривую Лоренца).

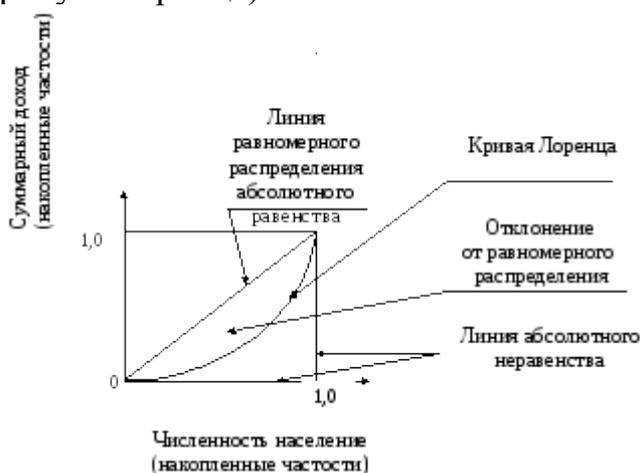


Рис. Кривая Лоренца

Чем больше эта линия отличается от диагонали (чем больше ее вогнутость), тем больше неравномерность распределения доходов, соответственно выше его концентрация.

Об относительном неравенстве в распределении дохода может свидетельствовать доля

площади отклонения от равномерного распределения (абсолютного равенства), т.е. площади сегмента, образуемого кривой Лоренца и диагональю квадрата.

**Коэффициент Джини** (по имени его автора, итальянского статистика и экономиста К.Джини (1884-1965) рассчитывается следующим образом:  $G = 1 - 2 \sum F_p \text{cum } F_d + \sum F_p * F_d$  (8.31)

где  $\text{cum } F_d$  – кумулятивная доля дохода.

Коэффициент  $G$  изменяется в интервале от 0 до 1. Чем ближе значение  $G$  к 1, тем выше уровень неравенства (концентрации) в распределении совокупного дохода; чем ближе он к 0, тем выше уровень равенства.

## 2. Организационно-экономическая и финансовая деятельность

ПАО «Группа Черкизово» (Полное название — Публичное акционерное общество «Группа Черкизово») является крупным производителем и переработчиком мяса птицы, свинины и комбикормов. Группа создана в 2005 году как объединение АПК «Черкизовский» и АПК «Михайловский». Цель создания холдинговой компании - более эффективное управление активами организации из единого корпоративного центра за счет делегирования ей основных управленческих функций (управление производственными блоками, финансами, продажами, связи с общественностью и проч.) и устранения дублирующих функций, что и является основной хозяйственной деятельностью общества.

Затем были реализованы ряд крупномасштабных инвестиционных проектов по созданию новых производств, в том числе в новых для компании сегментах, приобретены готовые бизнесы, созданы совместные производства с зарубежными компаниями. В результате, на сегодня ПАО Группа Черкизово занимает лидирующие позиции в своих сегментах рынка. Это бренд, который получил широкое признание у российского потребителя. Диверсифицированная модель бизнеса охватывает следующие направления: растениеводство, кормопроизводство, птицеводство, свиноводство и мясопереработка. Основными сегментами компании являются птицеводство и мясопереработка, имеющие соответственно 54% и 38% доли в доходах группы. В состав группы входят предприятия, расположенные на территории 13 областей Северо-Западного, Центрального и Приволжского федерального округов, а также в Краснодарском крае. Деятельность компании главным образом ориентирована на внутренний рынок. Значительная часть продукции (56%) реализуется через крупнейшие федеральные сети. Также одним из каналов сбыта является сегмент HoReCa, крупнейшие партнеры здесь – сети быстрого питания KFC, Burger King. С 2016г. открыто экспортное

направление продаж. Основными внешними рынками на сегодня являются страны СНГ, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока и Африки.

## **Организационная и производственная структура управления ПАО «Группа Черкизово»**

Под структурой управления понимается совокупность взаимосвязанных элементов функционирование и развитие организации как единого целого. Организационная структура управления определяется совокупностью специализированных функциональных подразделений, взаимосвязанных в процессе обоснования, выработки, принятия и реализации управленческих решений.

На предприятии присутствует линейно - функциональная структура управления, она сочетает в себе преимущество линейных и функциональных структур. Для ее формирования используют шахтный принцип построения и специализации в процессе управления. Подразделения образуются по видам деятельности организации. Функциональные подразделения делят на более мелкие производственные, каждое из которых выполняет ограниченный перечень функций. Руководство функциями осуществляет вице - президент.

### **Преимущества структуры управления:**

- 1) Более глубокая подготовка решений и планов, связанных со специализацией работников.
- 2) Освобождение главного линейного менеджера от глубокого анализа проблем.
- 3) Возможность привлечения консультантов и экспертов.

### **Недостатки структуры управления:**

- 1) Отсутствие тесных взаимосвязей и взаимодействия на горизонтальном уровне между производственными отделениями.
- 2) Недостаточно четкая ответственность, так как готовящий решений , как правило не участвует в его реализации.
- 3) Чрезмерно развитая система взаимодействия по вертикали, а именно: подчинение по иерархии управления.

В качестве директоров компании могут выступать, как работники компании так и приглашенные со стороны.

Производственный процесс - совокупность действий персонала и орудий труда, необходимых на предприятии для изготовления продукции.

В структуру Группы «Черкизово» входят 8 птицеводческих комплексов полного цикла общей мощностью 400 тыс. т. в живом весе в год, 14 современных свино-комплексов общей мощностью 180 тыс. т. в живом весе в год, 6 мясоперерабатывающих предприятий общей мощностью 190 тыс. т. в год, а также 6 комбикормовых заводов общей мощностью около 1,4 млн. т. в год, элеваторы мощностью свыше 700 тыс. т. единовременного хранения и более 140 тыс. га сельскохозяйственных земель. В 2017 году после завершения масштабной инвестиционной программы по свиноводству в Центральной России компания увеличила производство свинины более чем в полтора раза, со 200 тысяч тонн до 352 тысяч тонн. Свинокомплексы «Черкизово» расположены в Липецкой, Тамбовской, Воронежской и Пензенской областях. В 2017 году Группа «Черкизово» начала масштабный инвестиционный проект стоимостью 19 млрд. рублей в свиноводстве. Реализация проекта по созданию Липецко - Воронежского кластера свиноводства мощностью около 140 тыс. тонн позволит компании увеличить производство свинины к 2022 году на 70%. В рамках этого проекта, по состоянию на октябрь 2019 года введены в эксплуатацию семь откормочных свиноводческих ферм на 40 тысяч свиней в год каждая и репродуктор на 11 тысяч свиноматок производительностью 350 тысяч поросят в год. Общая стоимость составила 6 млрд. рублей. До конца 2020 года ожидается ввод в эксплуатацию ещё трех откормочных свиноводческих ферм, а в 2021 году - ещё шести. Компании принадлежат такие бренды, как "Петелинка", "Куриное царство", "Васильевский бройлер" и другие.

Основные направления производства продукции ОАО "Группы Черкизово"

- Мясопереработка (варено-копченые колбасы, колбасы сырокопченые, колбасы полу копченые, сосиски и т.д.)

- Свиноводство (производство и реализация мяса свинины)
- Птицеводство (производство и реализация мяса птицы)
- Кормопроизводства (производство кормов для обеспечения подразделений свиноводства и птицеводства).

## **Руководство, анализ управления персоналом в организации.**

Основной целью деятельности ОАО "Группа Черкизово" является извлечение и максимизация прибыли (коммерческие организации). Для достижения этой цели руководители предприятия должны воздействовать на наемных работников, используя разнообразные методы, имеющиеся в арсенале современного менеджмента, но на практике все сводится лишь к двум их разновидностям: административным методам воздействия и экономическому стимулированию.

Рассматривая возрастную структуру персонала, стоит отметить, что происходит увеличение числа работников в возрастной группе от 26 до 35 лет и от 36 до 45 лет на протяжении всех трех лет, что говорит о том, что предприятие набирает на работу молодых людей, но при этом имеющих уже какой-либо опыт работы.

Количество людей с высшим образованием увеличилось на 148 человек к 2020 году, численность людей со средним техническим образованием в процентном соотношении осталась такая же (46%), а в числовом выражении увеличилась на 194 человека к 2020 году, количество людей со средним специальным образованием уменьшилось в процентном выражении, а в числовом увеличилось на 66 человек к 202- году, людей без образования в 2019 году стало меньше, однако в 2020 году их численность увеличилась с 59 человек до 96 человек , что может быть связано с тем, что оплата труда у людей без образования ниже, чем у людей с образованием;

· общая численность персонала увеличивалась на протяжении всего периода анализа, что позволило увеличить объемы производства;

Совет директоров:

Генеральный директор (Сергей Михайлов)

Председатель Совета (Евгений Михайлов)

Заместитель Председателя Совета директоров, неисполнительный директор, член комитета по инвестициям и стратегическому планированию(Ричард Пол Собел)

Независимый неисполнительный директор, член комитета по аудиту, председатель комитета по кадрам и вознаграждениям, член комитета по инвестициям и стратегическому планированию (Филип Кегельс)

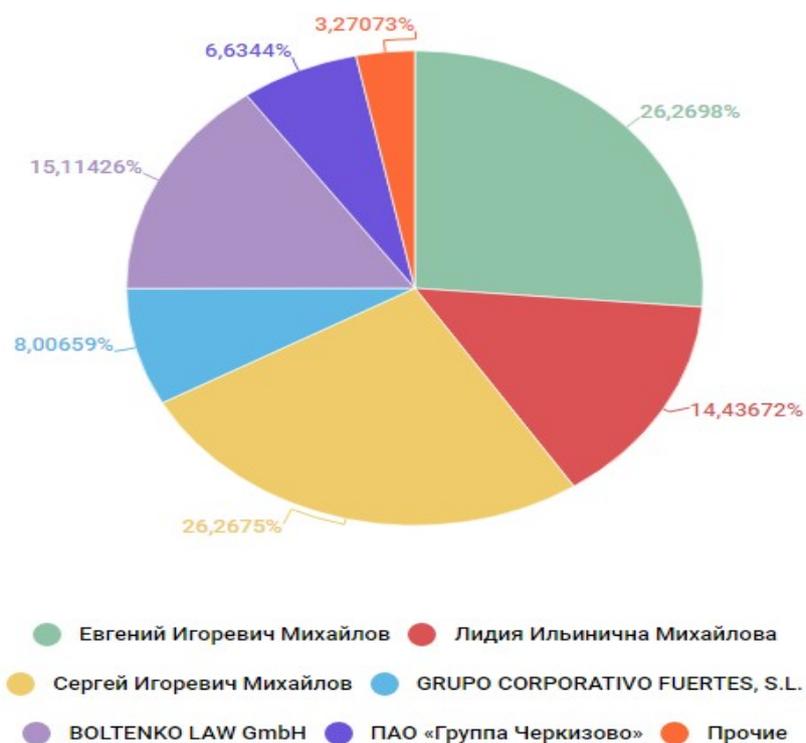
Неисполнительный директор, член комитета по инвестициям и стратегическому планированию (Рафаэль Фуэртес)

Независимый директор, председатель Комитета по аудиту, член Комитета по кадрам и вознаграждениям, член Комитета по инвестициям и стратегическому планированию (Кристофер Джон Уормот)

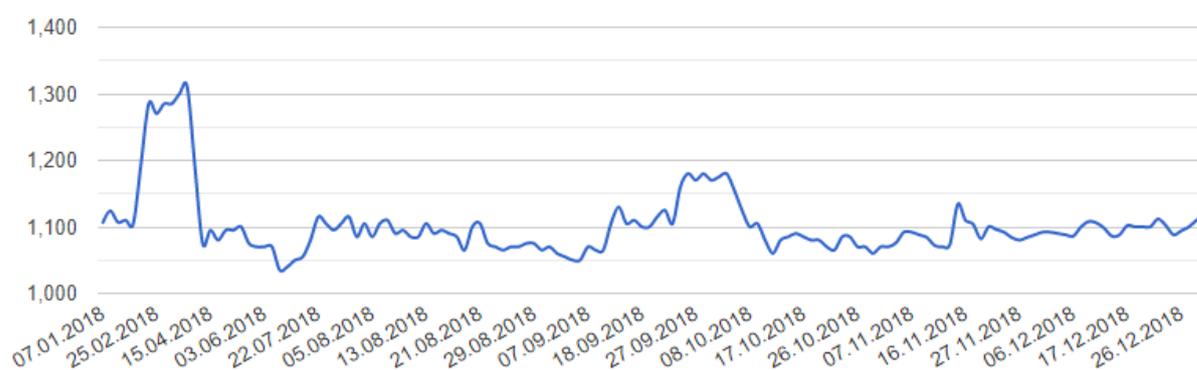
Независимый директор, член Комитета по аудиту, член Комитета по кадрам и вознаграждениям, член Комитета по инвестициям и стратегическому планированию (Джон Майкл Балай)

## Структура и состав акционеров

Участник (акционер) эмитента	Доля от уставного капитала, %	Количество акций, шт.
Евгений Игоревич Михайлов	26,2698	11 549 195
Лидия Ильинична Михайлова	14,43672	6 346 927
Сергей Игоревич Михайлов	26,2675	11 548 184
GRUPO CORPORATIVO FUERTES, S.L.	8,00659	3 519 999
BOLTENKO LAW	15,11426	6 644 799
ПАО «Группа Черкизово»	6,6344	2 916 733
Прочие	3,27073	1 437 936
<b>Всего</b>	<b>100</b>	<b>43 963 773</b>



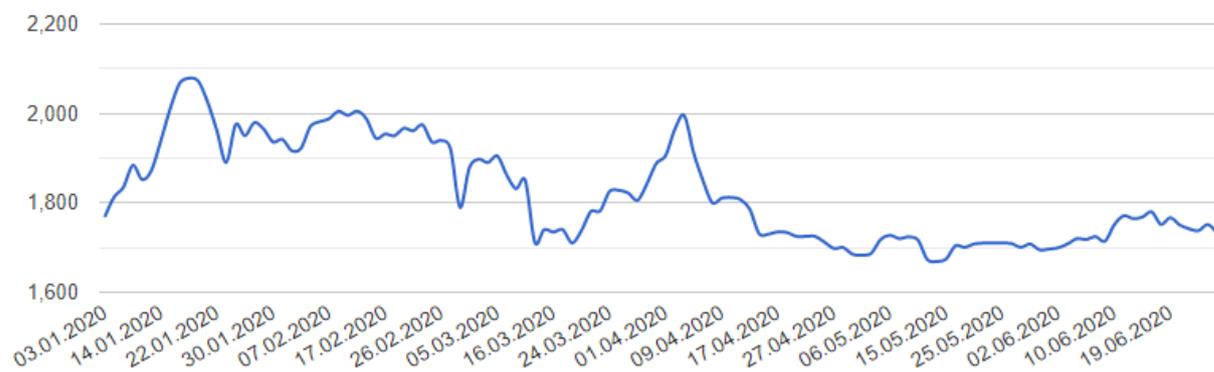
## Котировки акций ПАО группа Черкизово за последние 3 года.



Котировки акций Группа Черкизово в 2018 год изменились на -1.719%. Самая низкая цена акций Группа Черкизово в 2018 год году составила 1 035 российский рубль. Самая высокая стоимость акций GSNE.ME в 2018 год составила 1 310 российский рубль.



Котировки акций Группа Черкизово в 2019 год изменились на +50.63%. Самая низкая цена акций Группа Черкизово в 2019 год году составила 1 118 российский рубль. Самая высокая стоимость акций GSNE.ME в 2019 год составила 2 120 российский рубль.



Котировки акций Группа Черкизово в 2020 год изменились на - 2.0639%. Самая низкая цена акций Группа Черкизово в 2020 год году составила 1 669 российский рубль. Самая высокая стоимость акций GSNE.ME в 2020 год составила 2 078.500 российский рубль.

Проанализировав котировки акций ПАО группы Черкизово за последние 3 года ,можно сделать такой вывод: большое изменение произошло в 2019 г. на +50.63%,самая низкая цена акций была 1035 руб. в 2018г.,самая высокая стоимость акций составила 2120 руб. в 2019 г.

## SWOT-Анализ ПАО «Группа Черкизово»

SWOT-анализ											
Внутренние и внешние факторы		Угрозы					Возможности			Итого	
		Высокий уровень конкуренции	Появление новых форматов торговли	Природные катаклизмы (наводнения, пожары, ураганы)	Законодательные ограничения/Изменение рыночных условий	Снижение реальных доходов населения	Вирусные заболевания	Ограничения на ввоз импортных товаров	Расширение ассортимента товарной продукции		Устойчивый спрос
Сильные	Известность компании – репутация	+2	+1	-1	-2	-1	-1	+3	+2	+2	+5
	Рост активов, выручки и доли рынка	+2	+2	-3	-2	-2	-3	+3	+3	+3	+3
	Качество продукции	+2	+1	-1	-1	+1	-2	+2	+2	+2	+6
Слабые	Вертикально-интегрированный бизнес	+3	+2	+1	+2	+1	-2	+2	+2	+2	+14
	Уровень технологического развития предприятий	+1	-1	-3	-2	-2	-3	+1	+1	+1	-7
	Эффективность производства	-1	-1	-2	-1	-2	-2	+1	+1	+1	-6
Рост задолженности	-2	-1	-2	-2	-2	-2	0	0	0	0	-11
Итого		+7	+3	-11	-10	-7	-15	+12	+11	+11	

По результатам проведения SWOT-анализа определена градация факторов по степени влияния на компанию, а также сформированы стратегии реагирования на выявленные внешние и внутренние факторы.

№	Фактор	Оценка	Стратегия	
1.	Вирусные заболевания	-15	Разработать комплексные меры защиты по предотвращению возникновения заболеваний и план реагирования на заболевание в случае его вспышки на предприятии компании.	<b>Стратегия контроля над рисками и улучшения внутренней структуры управления</b>
2.	Природные катаклизмы (наводнения, пожары, ураганы)	-11	Провести оценку рисков природных катаклизмов на всех имеющихся предприятиях, сформировать программу снижения рисков. Оценивать риски природных катаклизмов при планировании приобретения активов на рынке, а также при проектировании строительства новых собственных объектов.	
3.	Рост задолженности	-11	Снижение уровня задолженности, реструктуризация с использованием благоприятной ситуации (низкие процентные ставки).	
4.	Законодательные ограничения/Изменение рыночных условий	-10	Лоббирование интересов компании и отрасли на государственном, региональном и муниципальном уровнях.	
5.	Снижение реальных доходов населения	-7	Разработка продуктовых линеек, позволяющих реализовывать продукцию всем слоям населения, оптимизация стоимости и ассортимента.	
6.	Уровень технологического развития предприятий	-7	Повышение технологического уровня предприятий.	
7.	Эффективность производства	-6	Перенимание лучшего опыта (best practices) у зарубежных компаний.	

№	Фактор	Оценка	Стратегия	
8.	Появление новых форматов торговли	+3	Контроль за появлением новых форматов в связи с цифровизацией и внедрением интернета (онлайн-торговля, компании-доставщики продукции и пр.).	<b>Стратегия развития</b>
9.	Рост активов, выручки и доли рынка	+3	Продолжение гармоничного развития на рынке.	
10.	Известность компании – репутация	+5	Сохранение и расширение репутации компании за счет контроля качества продукции и распространения собственных брендов.	
11.	Качество продукции	+6	Непрерывный контроль качества, внедрение и развитие систем контроля качества на всех этапах производства.	
12.	Высокий уровень конкуренции	+7	Удержание лидерства на рынке, контроль возникновения новых конкурентов.	
13.	Устойчивый спрос	+11	Поддержание спроса рекламными акциями, развитие собственных сетей реализации продукции.	
14.	Расширение ассортимента товарной продукции	+11	Маркетинговая ассортиментная стратегия, пересмотр линеек продукции при изменениях на рынке, контроль новых трендов.	
15.	Ограничения на ввоз импортных товаров	+12	Взаимодействие с госорганами, лоббирование сохранения ограничений на максимально длительные сроки.	
16.	Вертикально-интегрированный бизнес	+14	Сохранение структуры производства, позволяющей в пределах одного холдинга выстраивать цепочку производства продукции от выращивания кормов, производства, разделки, доставки до реализации через собственные торговые сети.	

## Структура выручки, затрат и прибыли ПАО «Группа Черкизово»

млн рублей	4 кв 2019	4 кв 2018	Г-К-Г, %	2019	2018	Г-К-Г, %
<b>Выручка</b>	<b>34 490</b>	<b>31 235</b>	<b>10,4%</b>	<b>120 109</b>	<b>100 422</b>	<b>19,6%</b>
Чистое изменение справедливой стоимости био активов	(814)	(2 153)	-62,2%	(1 379)	1 836	н.п.
Чистая переоценка непроданного урожая	(635)	(166)	282,5%	29	2 242	-98,7%
<b>Валовая прибыль</b>	<b>6 872</b>	<b>6 865</b>	<b>0,1%</b>	<b>27 863</b>	<b>29 182</b>	<b>-4,5%</b>
<i>Рентабельность валовой прибыли</i>	19,9%	22,0%	-2.1 п.п.	23,2%	29,1%	-5.9 п.п.
Операционные расходы, нетто	(5 671)	(4 683)	21,1%	(17 551)	(13 570)	29,3%
Доля в (убытке)/прибыли совместных и ассоциированных предприятий	97	71	36,6%	(123)	(57)	115,8%
<b>Скорректированная операционная прибыль <sup>1</sup></b>	<b>2 647</b>	<b>4 346</b>	<b>-39,1%</b>	<b>12 397</b>	<b>13 509</b>	<b>-8,2%</b>
<i>Рентабельность операционной прибыли</i>	7,7%	13,9%	-6.2 п.п.	10,3%	13,5%	-3.1 п.п.
<b>Скорректированный показатель EBITDA <sup>1</sup></b>	<b>4 955</b>	<b>6 768</b>	<b>-26,8%</b>	<b>20 617</b>	<b>20 415</b>	<b>1,0%</b>
<i>Рентабельность по скорректированному показателю EBITDA</i>	14,4%	21,7%	-7.3 п.п.	17,2%	20,3%	-3.2 п.п.
Прибыль до налогообложения	58	1 303	-95,6%	6 697	11 793	-43,2%
<b>Чистая прибыль</b>	<b>123</b>	<b>1 650</b>	<b>-92,6%</b>	<b>6 751</b>	<b>12 004</b>	<b>-43,8%</b>
<b>Скорректированная чистая прибыль <sup>1</sup></b>	<b>1 471</b>	<b>3 743</b>	<b>-60,7%</b>	<b>8 958</b>	<b>9 958</b>	<b>-10,0%</b>
<b>Чистый операционный денежный поток</b>	<b>7 107</b>	<b>6 804</b>	<b>4,5%</b>	<b>16 056</b>	<b>14 178</b>	<b>13,3%</b>
<b>Чистый долг</b>				<b>61 206</b>	<b>58 559</b>	<b>4,5%</b>

## Выручка

По итогам 2019 года выручка Группы выросла на 19,6% до 120,1 млрд рублей против 100,4 млрд рублей в 2018 году. Росту выручки способствовало повышение объемов реализации во всех сегментах, благодаря органическому росту, приобретению новых активов и улучшению ценовой конъюнктуры на рынке продуктов из мяса птицы. Негативное влияние на показатель выручки оказывала отрицательная динамика цен на свинину на внутреннем рынке.

## Валовая прибыль

Валовая прибыль сократилась на 4,5% до 27,9 млрд рублей против 29,2 млрд рублей за 2018 год. Рост выручки был нивелирован отрицательным значением чистого изменения справедливой стоимости биологических активов и менее выраженным эффектом чистой переоценки оставшегося в запасах собранного урожая зерновых. Рентабельность валовой прибыли сократилась до 23,2% против 29,1% в 2018 году.

## Операционные расходы

Операционные расходы выросли на 29,3% до 17,6 млрд рублей по сравнению с 13,7 млрд рублей в прошлом году. Операционные расходы за 2019 год составили 14,6% от выручки против 13,5% годом ранее.

## Скорректированная операционная прибыль

Скорректированная операционная прибыль сократилась на 8,2% до 12,4 млрд рублей, по сравнению с 13,5 млрд рублей в прошлом году. Скорректированная операционная прибыль исключает разовый убыток от обесценения, признаваемый по неоперационным объектам основных средств

на сумму 530 млн рублей (2018 год: ноль), чистое изменение справедливой стоимости биологических активов Группы на сумму убытка в 1,4 млрд рублей (2018: прибыль в размере 1,8 млрд рублей), а также эффект от чистого изменения справедливой стоимости биологических активов совместных и ассоциированных предприятий на долю Группы в их результатах, на сумму убытка в 298 млн рублей (2018: 210 млн рублей).

### **Скорректированный показатель EBITDA**

Скорректированный показатель EBITDA составил 20,6 млрд рублей, не изменившись по сравнению с предыдущим годом. Рентабельность по скорректированному показателю EBITDA сократилась до 17,2% (против 20,3% в 2018 году) на фоне снижения цен в сегменте свиноводства и незначительного падения рентабельности в сегменте мясопереработки. Положительное влияние на рентабельность по скорректированному показателю EBITDA оказало улучшение показателей в сегменте птицеводства.

### **Процентные расходы**

Чистые процентные расходы за 2019 год выросли на 37,3% в годовом сопоставлении до 4,5 млрд рублей.

### **Чистая прибыль**

Чистая прибыль Группы за 2019 год снизилась на 43,8% в годовом сопоставлении и составила 6,8 млрд рублей против 12,0 млрд рублей в 2018 году. Рентабельность чистой прибыли снизилась до 5,6% по сравнению с 12,0% годом ранее.

Скорректированная чистая прибыль сократилась на 10,0% и составила 9,0 млрд рублей по сравнению с 10,0 млрд рублей годом ранее. Рентабельность скорректированной чистой прибыли снизилась до 7,5% по сравнению с 9,9% годом ранее.

### **Денежный поток**

Операционный денежный поток увеличился на 13,3% до 16,1 млрд рублей по сравнению с 14,2 млрд рублей годом ранее за счет высвобождения оборотного капитала.

### **Капитальные затраты и долг**

В 2019 году капитальные вложения Группы в объекты основных средств и их обслуживание составили 8,6 млрд рублей, снизившись на 12,3% в годовом сопоставлении ввиду постепенного завершения текущего инвестиционного цикла.

По состоянию на 31 декабря 2019 года чистый долг\*\*\*\* составил 61,2 млрд рублей против 58,6 млрд рублей на конец 2018 года. Общий долг по состоянию на 31 декабря 2019 года уменьшился до 65,2 млрд рублей по сравнению с 68,8 млрд рублей годом ранее. По состоянию на конец 2019 года долгосрочная задолженность составляла 43,9 млрд рублей или 67,4% долгового портфеля Группы. Эффективная стоимость долга\*\*\*\*\* на 31 декабря 2019 года составила 6,9%. В 2019 году доля субсидируемых кредитов и кредитных линий в долговом портфеле Группы составила 27% (в 2018 году — 40%).

### **Субсидии**

Общий размер государственных субсидий, полученных в рамках механизма снижения процентной ставки, составил 1,3 млрд руб.

Сегменты	Объем продаж			Выручка <sup>2</sup>		Изм. Г-К-Г, %
	2019, тыс. тонн	2018, тыс. тонн	Изм. Г-К-Г, %	2019, млн рублей	2018, млн рублей	
Курица	663,0	544,2	21,8%	70 332	52 723	33,4%
Индейка <sup>3</sup>	39,4	39,2	0,4%	6 716	5 815	15,5%
Свиноводство	274,6	236,9	15,9%	24 478	23 262	5,2%
Мясопереработка	245,6	229,5	7,0%	40 056	38 780	3,3%
Самсон <sup>4</sup>	22,7	-	н.п.	-	-	-

млн рублей	1 кв 2020	1 кв 2019	Г-К-Г, %
<b>Выручка</b>	<b>30 164</b>	<b>26 681</b>	<b>13,1%</b>
Чистое изменение справедливой стоимости био активов	1 441	1 361	5,9%
Чистая переоценка непроданного урожая	(369)	(455)	-18,9%
<b>Валовая прибыль</b>	<b>8 791</b>	<b>7 179</b>	<b>22,5%</b>
<i>Рентабельность валовой прибыли</i>	29,1%	26,9%	2,2 п.п.
Операционные расходы, нетто	(4 374)	(3 681)	18,8%
Доля в прибыли/(убытке) совместных и ассоциированных предприятий	232	(51)	н.п.
<b>Скорректированная операционная прибыль <sup>1</sup></b>	<b>2 909</b>	<b>2 239</b>	<b>29,9%</b>
<i>Рентабельность операционной прибыли</i>	9,6%	8,4%	1,2 п.п.
<b>Скорректированный показатель EBITDA <sup>1</sup></b>	<b>4 994</b>	<b>4 032</b>	<b>23,9%</b>
<i>Рентабельность по скорректированному показателю EBITDA</i>	16,6%	15,1%	1,4 п.п.
Прибыль до налогообложения	3 118	2 899	7,6%
<b>Чистая прибыль</b>	<b>3 005</b>	<b>3 201</b>	<b>-6,1%</b>
<b>Скорректированная Чистая прибыль <sup>1</sup></b>	<b>1 265</b>	<b>1 994</b>	<b>-36,6%</b>
<b>Чистый операционный денежный поток</b>	<b>1 363</b>	<b>(61)</b>	<b>н.п.</b>
<b>Чистый долг</b>	<b>62 185</b>	<b>62 084</b>	<b>0,2%</b>

## Выручка

По итогам первого квартала выручка Группы выросла на 13,1% в годовом сопоставлении и составила 30,2 млрд рублей против 26,7 млрд рублей годом ранее. Росту выручки способствовало повышение объемов реализации во всех сегментах благодаря органическому росту, приобретению новых активов и улучшению ценовой конъюнктуры на рынке продуктов из курицы и индейки. При этом цены на свинину и продукты мясопереработки

снизились по сравнению с первым кварталом 2019 года.

### **Валовая прибыль**

Валовая прибыль за первый квартал 2020 года выросла на 22,5% до 8,8 млрд рублей против 7,2 млрд рублей в первом квартале 2019 года. Такая динамика была обусловлена ростом выручки, сокращением накладных расходов и повышением эффективности затрат на кормовое сырье на фоне внедрения ряда мер по увеличению производительности. Рентабельность валовой прибыли увеличилась до 29,1% против 26,9% за аналогичный период прошлого года.

### **Операционные расходы**

Операционные расходы выросли на 18,8% в годовом сопоставлении в связи с повышением объемов производства и составили 4,4 млрд рублей по сравнению с 3,7 млрд рублей годом ранее. Операционные расходы составили 14,5% от выручки против 13,8% в первом квартале 2019 года.

### **Скорректированная операционная прибыль**

Скорректированная операционная прибыль увеличилась на 29,9% до 2,9 млрд рублей по сравнению с 2,2 млрд рублей годом ранее.

Скорректированная операционная прибыль не включает чистое изменение справедливой стоимости биологических активов сегментов Группы (на 1,4 млрд рублей) и совместных предприятий (на 299 млн рублей).

### **Скорректированный показатель EBITDA**

Скорректированный показатель EBITDA вырос на 23,9% до 5,0 млрд

рублей против 4,0 млрд рублей годом ранее. Рентабельность по скорректированному показателю EBITDA увеличилась до 16,6% (в первом квартале 2019 года — 15,1%) на фоне роста рентабельности сегментов птицеводства и мясопереработки, а также незначительного снижения рентабельности свиноводства.

### **Процентные расходы**

Чистые процентные расходы в первом квартале 2020 года по сравнению с прошлым годом не изменились и составили 1,1 млрд рублей.

### **Чистая прибыль**

Чистая прибыль Группы за первый квартал 2020 года сократилась на 6,1% в годовом сопоставлении и составила 3,0 млрд рублей против 3,2 млрд рублей за аналогичный период 2019 года. Рентабельность чистой прибыли снизилась до 10,0% по сравнению с 12,0% годом ранее.

Скорректированная чистая прибыль сократилась на 36,6% и составила 1,3 млрд рублей по сравнению с 2,0 млрд рублей в первом квартале 2019 года. Рентабельность скорректированной чистой прибыли снизилась до 4,2% по сравнению с 7,5% годом ранее.

### **Денежный поток**

Операционный денежный поток достиг 1,4 млрд рублей по сравнению с отрицательным результатом в размере 61 млн рублей за первый квартал 2019 года благодаря росту операционной прибыли и более эффективному управлению оборотным капиталом.

## Капитальные затраты и долг

В первом квартале 2020 года капитальные вложения Группы в объекты основных средств и их обслуживание сохранились практически на уровне прошлого года и составили 1,9 млрд рублей.

По состоянию на 31 марта 2020 года чистый долг\*\*\*\* был на уровне 62,2 млрд рублей против 62,1 млрд рублей по итогам первого квартала прошлого года. Общий долг по состоянию на 31 марта 2020 года увеличился до 73,6 млрд рублей по сравнению с 70,1 млрд рублей годом ранее. По состоянию на конец первого квартала 2020 года долгосрочная задолженность составляла 43,5 млрд рублей, или 59% долгового портфеля Группы. Эффективная стоимость долга\*\*\*\*\* на 31 марта 2020 года составила 6,1%. В первом квартале 2020 года доля субсидируемых кредитов и кредитных линий в долговом портфеле Группы составила 25% (в первом квартале 2019 года — 36%).

## Субсидии

Общий размер полученных государственных субсидий на компенсацию процентных расходов составил 0,1 млрд рублей.

Сегменты	Объем продаж			Выручка <sup>2</sup>		
	1 квартал 2020, тыс. тонн	1 квартал 2019, тыс. тонн	Изм. г-к-г, %	1 квартал 2020, млн рублей	1 квартал 2019, млн рублей	Изм. г-к-г, %
Курица	174,7	151,6	15,2%	18 071	15 740	14,8%
Индейка <sup>3</sup>	9,9	8,2	20,1%	1 711	1 463	17,0%
Свиноводство	74,3	65,9	12,7%	5 940	5 880	1,0%
Мясопереработка	61,4	53,6	14,6%	9 532	8 766	8,7%
Самсон <sup>4</sup>	5,9	5,0	18,1%	-	-	-

### **Список литературы**

1. Жеребин, В. М. Уровень жизни населения. Основные категории, характеристики и методы оценки : монография / В. М. Жеребин, А. Н. Романов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 592 с.
2. Сбережения народа / под ред. Н. М. Римашевской. М. : Наука, 2007. 326 с.
3. Теория переходной экономики : учеб. пособие / под ред. И. П. Николаевой. М. : ЮНИТИДАНА, 2001. 487 с.
4. Экономическая и национальная безопасность : учебник / под ред. Е. А. Олейникова. М. : Экзамен, 2004. 768 с.
5. [https://stydopedia.ru/2\\_7514\\_vidi-ekonomicheskoy-bezopasnosti.html](https://stydopedia.ru/2_7514_vidi-ekonomicheskoy-bezopasnosti.html)
6. <https://helpiks.org/7-11860.html>