

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Сущность, структура и субъекты, управление внешнеэкономическим комплексом региона.....	12
1.1 Сущность, структура и субъекты внешнеэкономического комплекса региона.....	12
1.2 Управление внешнеэкономическим комплексом региона.....	25
1.3 Факторы развития внешнеэкономического комплекса региона.....	34
2 Анализ внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока.....	45
2.1 Управление внешнеэкономическим комплексом Дальнего Востока, общая характеристика субъектов внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока.....	45
2.2 Показатели развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока.....	58
2.3 Факторы развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока, существующие проблемы.....	77
3 Перспективы развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока в условиях экономических санкций.....	91
3.1 Направленность влияния экономических санкций на внешнеэкономический комплекс региона.....	91
3.2 Последствия экономических санкций для развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока.....	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	116
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	123
Приложение А.....	133
Приложение Б.....	134
Приложение В.....	136

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими причинами.

Во-первых, образование Таможенного союза и вступление России в ВТО поставили перед отечественной экономикой задачи защиты национальной и экономической безопасности. Ключевым элементом в обеспечении безопасности национальной экономики должна стать эффективная социально-экономическая и внешнеэкономическая политика. Большое значение в настоящее время, когда управление хозяйством переносится на места, имеет разработка концепции регионального развития России, территориальной организации хозяйства. Она должна быть масштабной. В настоящее время происходит постепенное перераспределение полномочий между субъектами федерального и регионального уровней. В этой связи наблюдается расслоение регионов России и их разделение на дотационные и донорские.

С другой стороны, внешнеэкономическое развитие регионов требует адекватных институциональных механизмов, однако их создание – сложный и длительный процесс. Они с трудом поддаются заимствованию. Действие законов, регулирующих экономику в развитых странах, при заимствовании модифицируется существующей институциональной средой и становится не столь эффективным. Например, несмотря на интенсификацию усилий государственных властей в сфере формирования региональных инновационных систем, к 2012 году число инновационно-активных регионов не превышало 45 % от общего количества субъектов Российской Федерации [72, с. 4].

В этой связи определенный интерес для изучения представляют вопросы сущности управления внешнеэкономическим комплексом (ВЭК) региона.

Во-вторых, Дальний Восток является уникальным по своему экономико-географическому и геополитическому положению. Удаленность от центра страны, сложные климатические условия, недостаточная освоенность – все это является отрицательными факторами социально-экономического развития региона. Однако прибрежное и транзитное положение, выход к границам

стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) обуславливают перспективное внешнеэкономическое развитие Дальнего Востока, основными формами которого выступают внешняя торговля (в большей степени в виде экспорта сырья) и инвестиционное сотрудничество.

С другой стороны, на Дальнем Востоке реализуются долговременные специфические геостратегические цели государства - обеспечение военно-политического и экономического влияния России в бассейне Тихого океана, контроль над важнейшими запасами сырьевых ресурсов и получение выгод от эффективного включения на основе их эксплуатации в систему международного разделения труда в этом регионе мира. С таких позиций именно развитие Дальнего Востока может поддержать и упрочить статус России как мировой державы [37, с. 3].

Благодаря запасам природных ресурсов российского Дальнего Востока и Сибири Россия является мировым лидером в первичном секторе экономики. Дальний Восток принимает активное участие во внешнеэкономических и политических связях России с зарубежными странами, и, прежде всего, это касается стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Подтверждением этого взаимодействия является решение о проведении саммита АТЭС в 2012 году во Владивостоке. Это решение дает новый толчок развитию экономики Дальнего Востока, превращению его в центр международного экономического сотрудничества Азиатско-Тихоокеанского региона. В реалиях сегодняшнего времени, когда Дальний Восток объявлен одним из приоритетных регионов в развитии страны, актуальными становятся аспекты долгосрочного стратегического развития региона вообще, и его внешнеэкономического комплекса в частности.

В-третьих, ситуация, сложившаяся на международной политической арене в настоящее время, имеет серьезное влияние на экономическую сферу Российской Федерации. Санкции, введённые странами Запада в отношении России, с одной стороны, ограничили доступ российских банков и компаний к рынку капитала Евросоюза, а также практически закрыли доступ импортного

оборудования и высокотехнологичной продукции на российский рынок, в частности нефтяной, авиастроительной отрасли и оборонного комплекса. Наибольшие сложности возникли в сфере импорта. Дело в том, что экономика России достаточно зависима от ввоза наукоемких технологий, продукции машиностроения, лекарств, в значительной степени и продовольствия. Основными партнерами России по импорту являются как раз страны Евросоюза, те, что применили санкции против Российской Федерации.

Все это в совокупности с серьезным ослаблением курса рубля, падением цен на нефть, возникшими сложностями с привлечением иностранного капитала в качестве инвестиций обусловили снижение темпов роста отечественной экономики. Так, по данным доклада Всемирного банка в первом квартале 2014 года темпы роста экономики в России упали до 0,9% с 2% в предыдущем квартале и сохранялись на этом уровне до конца года. Всего же в 2014 году экономический рост составил 0,6%, отчасти благодаря эффекту переноса роста в 1,3% в 2013 году [28]. Также специалисты Всемирного банка предупреждают рецессию отечественной экономики в 2015-2016 гг.

С другой стороны, санкции привели к тому, что важнейшей государственной задачей на современном этапе развития страны является разработка программ импортозамещения. В реалиях настоящего времени реализация таких программ требует структурной перестройки всей экономики. Однако необходимость такой перестройки обуславливается не только санкциями. Как отмечают исследователи, специфика структурной перестройки в России определяется рядом факторов, прежде всего, исходным состоянием структуры народного хозяйства, а также характером сил и условий, которые будут оказывать воздействие на содержание преобразований [35, с. 11].

В этой связи интересным представляется анализ перспектив развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока в условиях экономических санкций.

Таким образом, все выше изложенное делает актуальным необходимость анализа состояния и перспектив развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока.

Целью магистерской диссертации является обоснование перспектив развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока, в том числе в условиях экономических санкций. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- выявить сущность, структуру и субъекты внешнеэкономического комплекса региона;
- охарактеризовать особенности управления внешнеэкономическим комплексом региона;
- выделить факторы развития внешнеэкономического комплекса региона;
- дать характеристику управления внешнеэкономическим комплексом Дальнего Востока и его субъектов;
- провести анализ показателей развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока;
- проанализировать факторы развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока и выделить существующие проблемы;
- определить направленность влияния экономических санкций на внешнеэкономический комплекс выбранного региона;
- установить последствия экономических санкций для развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока.

Объектом исследования является внешнеэкономический комплекс региона, предметом - перспективы развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока, в том числе в условиях экономических санкций.

Анализ изученных источников и литературы. Проблемы развития внешнеэкономических региональных комплексов получили широкое освещение в отечественной экономической литературе. В разное время вопросами развития ВЭК на страновом и региональном уровне занимались

такие ученые и исследователи как С.Ю. Глазьев, И.С. Королев, С.Ф. Сутырин и др. Однако проблемы оценки формирования и развития региональных экономических систем в рамках национальной экономики и внешнеэкономической политики изучены весьма слабо. Так, например, в научной литературе не сложилось единого подхода к самому понятию «внешнеэкономический комплекс». В большинстве своем под данным термином понимается импортно-экспортный сегмент национальной и / или региональной экономики [29, с. 26].

Отметим, что в последние несколько лет указанная проблематика стала довольно популярной среди исследователей. Появляются монографии, статьи и диссертационные исследования, посвященные разным региональному внешнеэкономического развития.

Методы исследования. В работе использованы три группы методов исследования:

теоретические: анализ, синтез, обобщение, систематизация, определение связи между явлениями;

эмпирические: сбор статистических данных (данные Росстата, Федеральной таможенной службы, соответствующих министерств, ведомств, организаций);

статистические: методы математического анализа, графическое и табличное интерпретирование данных.

Методической и методологической базой исследования послужили монографии, научные статьи в периодических изданиях и учебная литература по экономике, внешнеэкономической деятельности и региональному управлению как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Информационная база и научные методы исследования:

1) учебники, монографии и статьи российских ученых и специалистов:

– в области модернизации и развития ВЭК регионов С.Г. Горшенина, Б.М. Смитиенко, Л.В. Сабельникова и т.д.;

– в области анализа проблем внешнеэкономического развития и международной кооперации Дальнего Востока России П.А. Минакира, В.И. Ишаева, И.В. Милькина и др.;

2) диссертационные исследования отечественных ученых по указанной проблематике;

3) нормативно-правовые акты;

4) существующие стратегии и программы внешнеэкономического развития субъектов Российской Федерации;

5) материалы федеральной и региональной статистики для проведения сравнительного анализа положения объекта исследования в целом по стране;

6) справочно-аналитические материалы органов управления Дальневосточного федерального округа (ДВФО, ДФО) и субъектов Российской Федерации, входящих в него;

7) рейтингового агентства «Эксперт РА».

Научные результаты, полученные в исследовании.

Научная новизна диссертации заключается в исследовании перспектив развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока в условиях экономических санкций.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии и углублении теории региональной экономики в части формирования представления о внешнеэкономическом комплексе региона.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы:

- для оценки эффективности идущих в РФ процессов импортозамещения национальной экономики;

- при разработке и реализации государственной региональной политики, а также стратегий и программ социально-экономического развития субъектов РФ и федеральных округов;

- для принятия государственными органами власти оперативных тактических и стратегических решений в ходе управления процессами регионального развития, а также мониторинга их реализации;

- для оценки эффективности деятельности органов региональной власти по управлению социально-экономическим развитием вверенного субъекта Федерации.

Апробация. Результаты исследования опубликованы:

статья в сборнике материалов 29 Всероссийской научно-практической конференции в г. Новосибирске «Стратегия устойчивого развития регионов России» - «Последствия экономических санкций для развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока»; статья в сборнике материалов 8 международной научно-практической конференции «Социально-экономические науки и гуманитарные исследования» в секции «Мировая экономика и международные экономические отношения» - «Перспективы развития Дальнего Востока России»; статья на международном академическом портале «Молодой ученый» - «Роль прямых иностранных инвестиций в развитии Дальнего Востока РФ».

Структура работы. Представленный материал состоит из введения, трёх разделов основной части, заключения, списка использованных источников и приложений.



# 1 Сущность, структура и субъекты, управление внешнеэкономическим комплексом региона

## 1.1 Сущность, структура и субъекты внешнеэкономического комплекса региона

Одним из основных направлений развития современной России является федерализация и регионализация общественной жизни в целом и в политической и экономической сферах в частности. Резкая политизация общественной жизни в 1980-1990-х гг. ввела в обиход множество новых терминов, в том числе и понятие «регион» [23, с. 292]. Определение того, что представляет собой регион, является началом и важнейшим условием изучения вопросов региональной экономики.

В научной литературе нет однозначного определения понятия «регион». Многоаспектность и неопределённость дефиниции может стать препятствием как для получения однозначных выводов и заключений, так и для практического применения результатов исследования. Основной причиной многозначности понятия «регион» является не столько его универсальность, сколько принадлежность к различным научным дисциплинам (географии, социологии, экономике, экологии, регионологии, различным областям права) и частным отраслям в рамках каждой из дисциплин (социальной антропологии, экономической социологии, социологии пространства и так далее).

В научной, учебной, методической литературе термин «регион» используется в очень широком смысле. Под регионом понимают практически любое территориальное образование. Это относится как к небольшим населённым пунктам, так и к трансконтинентальным территориям. Также необходимо отметить, что в отечественной научной литературе, как правило, не проводят строгих границы между терминами «район» и «регион». Некоторые исследователи употребляют в качестве обозначения территориальных образований термин «район», при этом в их работах отсутствуют смысловые различия между понятиями район и регион [38].

Так, Э.Б. Алаев определяет район как локализованную территорию, обладающую единством и взаимосвязанностью составляющих её элементов, а также целостностью. При этом целостность – объективное условие и закономерный результат развития данной территории [10, с. 22-23]. Здесь имеет место весьма широкое толкование термина «район», начиная с «района в городе» и заканчивая «районом в стране». Подобное широкое трактование обусловлено тем, что признаки, в соответствии с которыми определённая территория может быть отнесена к району, такие как целостность территории, специализация народно-хозяйственного комплекса, экономические связи, являются очень общими. Под эти признаки подпадают и такие территориальные образования как ареал, зона, анклав и другие.

Д. Тюнин рассматривает регион как территориальный комплекс – часть территории, обладающей общностью природных, национально-культурных и иных условий. Регионом может быть как территория одного, так и нескольких субъектов Федерации [65, с. 32].

А.Г. Чернышов под регионом понимает естественно-историческое пространство, в рамках которого осуществляется социально-экономическая общественная деятельность проживающих в нём людей, с едиными институтами управления, инфраструктурой, средствами массовой информации и так далее [71, с. 126].

Термином «регион», по сути, может быть обозначена почти любая совокупность процессов, институтов, структур, социальных общностей, экономических субъектов, каким-либо образом организованная территориально [62, с. 136].

А.А. Чуб определяет регион как сложную динамическую систему, представляющую собой относительно автономное, локальное, институционально и экономически целостное образование, в рамках которого обеспечиваются процессы расширенного воспроизводства валового регионального продукта и рабочей силы [72, с. 64].

В контексте нашей работы мы будем опираться на определение понятия «регион», предложенное А.А. Чуб.

Среди наиболее известных подходов к определению понятия «регион» исследователи выделяют следующие:

– территориальный, согласно которому регион - это всегда территориально пространственная единица, территория, с разными границами территориальных образований (в рамках административно-территориальной единицы; объединение нескольких территориальных единиц; часть административно-территориальной единицы; территория, объединяющая несколько стран). С этой точки зрения регион рассматривают А.Г. Гранберг, Э.Б. Алаев;

– экономический: территория жизнедеятельности населения, где основой являются производственно-экономические цели. В этом подходе регион рассматривается как часть народнохозяйственного комплекса страны, характеризующаяся завершённостью воспроизводственного процесса, в котором все регионы обеспечивают целостность национальной экономики (Градов А.П., Кузин Б.И., Медников М.Д., Соколицин А.С., Волков Ю.Г., Коган Л.М);

– социальный: регион - социально-территориальное сообщество, которое характеризуется социальной общностью людей и соответствующей локализацией общественных отношений (Некрасов Н.Н., Черныш Е.А., Тяглов С.Г., Гутман Г.В., Мироедов А.А., Федин С.В.);

– социально-экономический: устанавливающий обусловленность уровня и качества жизни населения и результатов экономики региона. В этом подходе регион - это социально-экономическая система, основные звенья которой (материальное производство и социальная сфера) сбалансированы. При этом регион - это территориальное образование, имеющее собственные региональные органы управления и чётко очерченные границы, в пределах которых воспроизводятся социальные и экономические процессы жизнеобеспечения населения (Некрасов Н.Н., Волков Ю.Г.);

– управленческий: регион, с одной стороны - система управления, а с другой - структурное подразделение, которое выполняет определённые функции (Смирнов В.В, Самарина В.П., Шевчук Л.Т., Денисов Ю.Д., Савельев Л.А.);

– административный подход, связанный с границами административного деления внутри страны (Лозовский Л.Ш., Райзберг Б.А., Лексин В.Н., Швецов А.Н.) [70].

В нашей работе мы будем опираться на управленческий и социально-экономический подходы к пониманию сущности понятия «регион».

В современной науке принято рассматривать регион (по каким бы основаниям он не формировался) с точки зрения четырёх основных парадигм [11, с. 101-105]:

1. Регион как квазигосударство представляет собой относительно обособленную подсистему государства (государство в государстве). Очевидно, представление о «квазигосударстве» требует не только аккумуляции в регионе экономических ресурсов, но и формирования иных «признаков государственности», в частности, управленческой самостоятельности. В процессе своего развития в регионах-квазигосударствах происходит постепенное обособление от центра, и, в конечном итоге, такие регионы превращаются в относительно самостоятельную подсистему национальной экономики. Регионы, не входящие в квазигосударство, рассматриваются, как рынки сбыта и/или как производственная или ресурсная (в том числе кадровая) база, обеспечивающая функционирование регионов-квазигосударств.

2. Представление о регионе как о квазикорпорации позволяет использовать при анализе систему экономических категорий. В качестве квазикорпораций регионы рассматриваются как субъекты экономической деятельности, участвующие в конкурентной борьбе с другими регионами-корпорациями на рынках товаров, услуг, капитала. Примерами конкурентной борьбы регионов может являться продвижение торговых марок локальных производителей на «чужие» (конкурирующие) региональные рынки,

соревнование за более высокий инвестиционный рейтинг региона, борьба за размещение в регионах штаб-квартир крупных общенациональных и международных корпораций.

3. Рассмотрение регионов как рынков выводит на первый план оценку общих условий экономической деятельности, отраслевой специализации предприятий и организаций, закономерностей потребительского поведения населения, сложившихся или формирующихся схем производства и потребления. Так, с точки зрения организации системы дистрибуции товаров, административные границы между регионами оказываются менее значимы, чем правовые различия в региональных законодательствах и/или возможность оптимизации логистики поставок.

Следует иметь в виду, что каждый из регионов, который может быть выделен на современной карте мира или России, в большей или меньшей степени обладает и признаками региона-квазигосударства, и признаками квазикорпорации, и характеристиками рыночного ареала. Однако наиболее общий подход (включающий и совокупности экономических показателей) связан с представлением о регионе как о социуме.

4. Представление о регионе как о социуме (общности людей, живущих на определённой территории) на первый план выдвигает вопросы воспроизводства социальной жизни и развитие системы расселения. Как правило, анализ закономерностей воспроизводства ведётся в разрезе социально-территориальных и социально-демографических групп с их особыми интересами и функциями. Очевидно парадигма «региона-социума», с одной стороны, является более общей, чем традиционные экономические подходы, а с другой стороны, требует учёта большего количества факторов, что осложняет её применение. В рассмотрение должны включаться культурные, образовательные, медицинские, социально-психологические, политические и другие аспекты жизни региона, а выделение и анализ взаимного положения регионов должны производиться по целостной совокупности критериев.

Рассмотрим сущность понятия «внешнеэкономический комплекс». Как уже отмечалось во введении, в научной литературе нет единого подхода к определению данной дефиниции. Так, В.А. Баринов под ВЭК государства понимает «совокупность отраслей, предприятий различных форм собственности в сфере экспортно-импортных связей, а также государственные и общественные структуры, способствующие и содействующие осуществлению внешнеэкономической деятельности и в современных условиях нацелен на инновационный сценарий развития» [12, с. 18].

В коллективном учебном пособии «Внешнеэкономическая деятельность» ВЭК страны определяется как совокупность отраслей, подотраслей, объединений, предприятий и организаций, систематически производящих и реализующих экспортные ресурсы всех видов, потребляющих импортные товары (услуги) и осуществляющих все виды внешнехозяйственной деятельности [25, с. 8].

По мнению Н. Г. Кузнецова, внешнеэкономический комплекс – это совокупность производственно-хозяйственных, организационно-экономических и коммерческих функций, реализуемых хозяйствующими субъектами и государством с целью развития внешнеэкономических связей в виде межстранового движения товаров и услуг, финансовых и трудовых ресурсов, технологий, управленческого опыта и научно-информационных потоков [47, с. 167].

Е.С. Грачева под внешнеэкономическим комплексом понимает систему взаимосвязанных и взаимообусловленных ресурсов и факторов, обеспечивающих проведение и развитие ВЭД региона, его предприятий, определяющих позиции региона, уровень его конкурентоспособности на мировом рынке [22, с. 78].

С точки зрения Г.А. Варфаломеевой, Внешнеэкономический комплекс региона это множество взаимосвязанных объектов и ресурсов, формирующее внешнеэкономический потенциал региона на базе его экономического

потенциала, объединяемое процессом системогинеза в единое целое, и регулируемое в рамках внешнеэкономической политики [15, с. 9].

Таким образом, в самом общем виде под «внешнеэкономическим комплексом» можно понимать совокупность отраслей и предприятий, осуществляющих экспортно-импортную деятельность в рамках внешнеэкономической политики государства. Схематично структура ВЭК региона, предложенная данным автором, представлена в Приложении А.

На основании вышеизложенного можно выделить основные составляющие структуры внешнеэкономического комплекса страны и/или региона (рис. 1). Отметим, что за основу данной модели была взята модель, предложенная Е.О. Котовой [41, с. 19-21].

Е.О. Котова под внешнеэкономическим комплексом понимает совокупность нескольких систем:

- форм международного экономического сотрудничества;
- системы регулирования этих форм органами государственной федеральной и региональной власти;
- совокупность механизмов, целей ВЭП региона;
- участников, осуществляющих ВЭД как предпринимательскую деятельность;
- системы содействующих организаций;
- условий развития внешнеэкономической деятельности (потенциал региона, нормативно-правовые акты, регламентирующие ВЭД, участие в работе международных организаций) [40, с. 8-9].

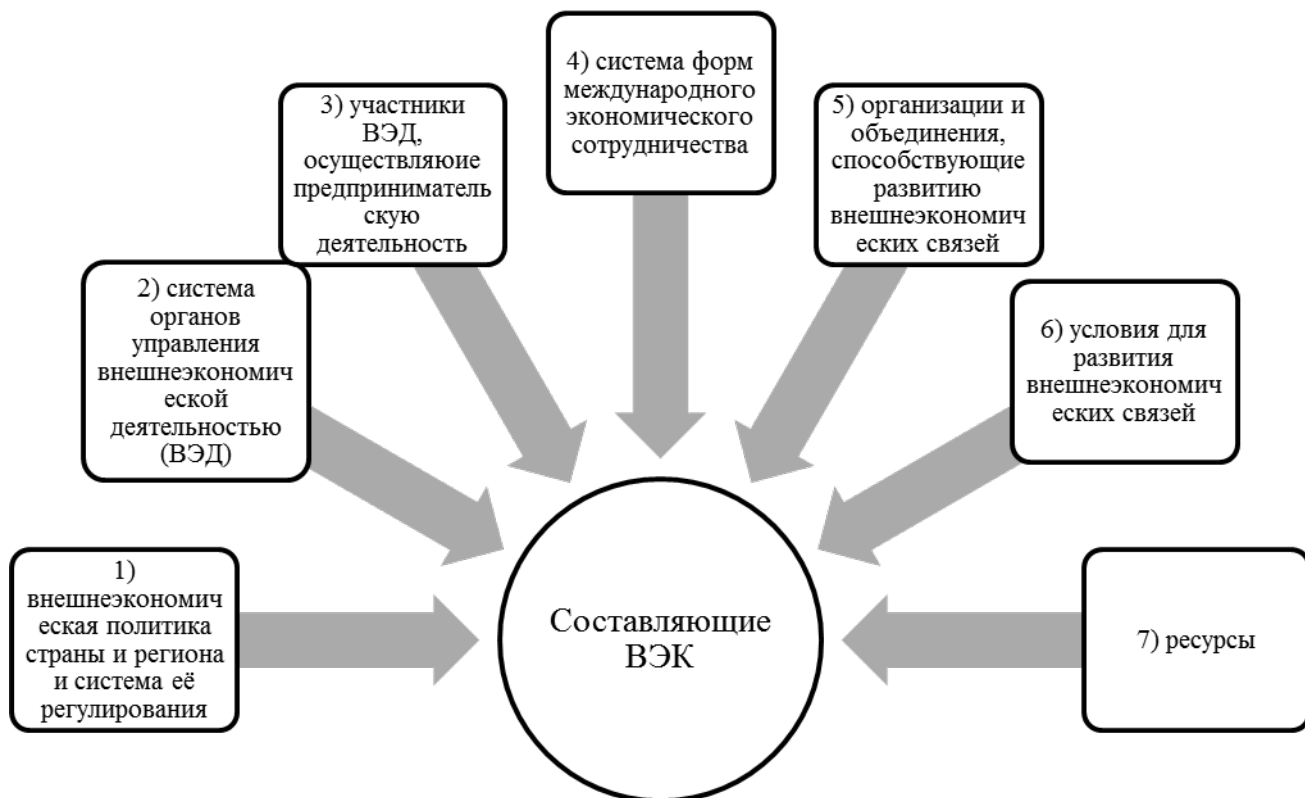


Рисунок 1 – Структура внешнеэкономического комплекса страны и/или региона

Модель Е.О. Котовой была дополнена автором данной работы. На наш взгляд, органы государственной власти в структуре ВЭК осуществляют регулирование не только форм международного экономического сотрудничества, но и всю внешнеэкономическую деятельность государства и региона. Так, например, Федеральная таможенная служба занимается не только оформлением разного рода таможенных процедур, сопровождающих сделки всех форм сотрудничества, но и осуществляет другие функции.

Далее ВЭК региона развивается в русле общестрановой внешнеэкономической политики. В этой связи в структуру ВЭК региона необходимо внести внешнеэкономическую политику государства и систему ее управления.

И, наконец, в структуру ВЭК региона, по нашему мнению, входят также и ресурсы, обеспечивающие внешнеэкономическую деятельность и



внешнеэкономические связи. К ресурсам в данном случае мы относим трудовые, природные, производственные, финансовые и другие виды ресурсов.

Рассмотрим указанные составляющие подробнее.

1. Внешнеэкономическая политика (ВЭП) является важнейшей составной частью экономической политики любого государства, направленной, с одной стороны, на развитие международных экономических отношений (политика свободной торговли), с другой – на сохранение и обеспечение национальной безопасности страны (политика протекционизма).

Как правило, внешнеэкономическая политика понимается как внешняя политика государственной защиты национальных интересов в борьбе на мировых рынках [68, с. 483].

С точки зрения общей структуры международных экономических отношений (МЭО) торговая политика определяет условия участия страны в международном разделении труда (МРТ). Эти условия формируются под воздействием ряда экономических факторов:

- обеспеченности страны ресурсами (сырьевыми, трудовыми, производственными, финансовыми);
- наличием производственной и торговой инфраструктуры и т.д.

В то же время государства стараются предпринимать те или иные меры по защите своих национальных интересов и обеспечению наиболее выгодных условий участия в МРТ. В этом и заключается политика протекционизма [52, с. 135].

Проведение такой политики позволяет решать ряд важных задач:

- обеспечение конкурентоспособности национальных предприятий на внутреннем и внешнем рынках;
- решение политических проблем путем введения санкций или каких-либо ограничений;
- предотвращение распространения запрещенных видов оружия, наркотиков и пр.;
- выполнение международных обязательств;

– сохранение производства в стратегически важных отраслях и т.д.

К таким мерам можно отнести тарифные и нетарифные методы регулирования внешней торговли.

Основной формой осуществления внешнеэкономической политики государства можно назвать международную торговлю. С помощью международной торговли страны имеют возможность развивать свою специализацию, повышать производительность своих ресурсов и таким образом увеличивать общий объем производства.

Важнейшей тенденцией современной внешнеэкономической политики является повышение роли законодательства и мер регулирования, которые связаны преимущественно с внутриэкономическими проблемами, или иными словами, слияние внутриэкономической и торговой политики. Особенно явно это сказывается в таких областях, как торговля услугами, права интеллектуальной собственности, в которых эта взаимосвязь уже получила юридическое закрепление в рамках международных многосторонних соглашений.

Таким образом, под внешнеэкономической политикой можно понимать деятельность государств и / или международных объединений по определению правил и условий обращения товаров и услуг, их доступа на внутренние рынки государств и международный рынок, а также регулированию отношений, возникающих в процессе их воспроизводства и обмена. Отметим, что регулирование доступа на внутренний рынок и обеспечение доступа на иностранные рынки обеспечиваются при помощи инструментов торговой политики.

2. Система органов управления внешнеэкономической деятельностью (ВЭД). Основную роль в регулировании ВЭД играют органы исполнительной власти, как федерального, так и регионального уровня. К ним относятся Президент и Правительство Российской Федерации, министерства (например, Министерство экономического развития России) и службы (например, Федеральная таможенная служба). Их полномочия и функции обозначены в ст.

6, 8 федерального закона от 08.12.2003 №164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [1].

3. Участники ВЭД, осуществляющие предпринимательскую деятельность. К ним относятся предприятия и организации, проводящие экспортно-импортные торговые операции, бартерные сделки и прочие формы внешнеторговой деятельности с целью получения прибыли.

4. Система форм международного экономического сотрудничества включает в себя:

- экспорт и импорт товаров и услуг;
- международную производственную кооперацию;
- международное научно-техническое сотрудничество;
- международное инвестиционное сотрудничество;
- международный туризм;
- выставочно-ярмарочную деятельность и проч.

5. К организациям и объединениям, способствующим развитию внешнеэкономических связей, можно отнести торгово-промышленные палаты, переводческие агентства, таможенных брокеров и т.д. Иными словами, вышеперечисленные участники ВЭД выступают своего рода посредниками и помощниками в осуществлении внешнеторговой деятельности и развитии внешнеэкономических связей ВЭД-предпринимателей.

6. Условия для развития внешнеэкономических связей включают в себя:

- нормативно-правовую базу, регулирующую и регламентирующую внешнеэкономическую деятельность страны и региона;
- стратегии развития ВЭК регионов;
- экономический потенциал страны и региона, обеспечивающий высокий уровень конкурентоспособности товаров и услуг на мировом рынке;
- участие страны и региона в работе международных организаций и т.д.

7. Ресурсы ВЭК. Е.С. Грачева, рассматривая ВЭК региона с точки зрения повышения эффективности ВЭД, выделяет следующие группы ресурсов:

– объективные (или естественные) – экономико-географическое положение региона, природно-ресурсный потенциал. Повысить эффективность ВЭД за счет объективных ресурсов можно с помощью разработки и внедрения комплекса мер по совершенствованию их использования;

– искусственные ресурсы и факторы ВЭД – нормативно-правовая база; предприятия, осуществляющие внешнеэкономические операции; инфраструктура ВЭД (транспортные пути, склады, банки, имеющие лицензию ЦБРФ на осуществление валютных операций); посреднические организации (Торгово-промышленные палаты, таможи, агентские фирмы и т.д.). Воздействовать на эти ресурсы ВЭД можно с помощью различных инструментов, как мерами прямого государственного вмешательства, так и косвенными экономическими [22, с. 79].

С точки зрения автора данной работы ресурсы регионального ВЭЖ можно условно разделить на четыре группы:

– природно-экономические – экономико-географическое положение, природно-климатические условия, природно-ресурсный потенциал региона;

– человеческие – трудовые ресурсы, которыми располагает или имеет возможность привлечь регион;

– организационно-управленческие – институты управления ВЭД региона;

– инновационно-инвестиционные – способность региона вырабатывать инновационные продукты и привлекать инвестиции.

На основе вышеизложенного можно вывести следующее определение ВЭЖ региона. Внешнеэкономический комплекс региона – это структурная составляющая национального ВЭЖ страны, представляющая собой совокупность систем, включающих формы, методы и механизмы регулирования и ведения ВЭД, органы управления, предпринимателей - участников ВЭД, посредников, ресурсы, а также условия для развития

внешнеэкономических связей, взаимодействующих в рамках внешнеэкономической политики региона и государства в целом<sup>1</sup>.

Для характеристики субъектов внешнеэкономического комплекса региона обратимся к работам Н.Н. Евченко. Автор рассматривает субъектный состав участников ВЭК через призму «мега-сфер мирохозяйственных связей» [29, с. 27-28]. Отметим, что при формировании субъектного состава участников ВЭК региона Н.Н. Евченко предполагает, что в его состав должны входить не максимально возможные (число которых чрезвычайно широко), а лишь ключевые субъекты ВЭД, находящиеся в зоне постоянного внимания органов, занимающихся внешнеэкономическими связями в регионе.

Основные субъекты регионального ВЭК представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Субъектный состав участников ВЭК региона по Н.Н. Евченко

Таким образом, субъектный состав ВЭК региона включает:

- предприятия-экспортеры;
- предприятия с иностранными инвестициями;
- временных трудовых мигрантов – нерезидентов [29].

<sup>1</sup> Авторское определение

С нашей точки зрения, в широком понимании в качестве субъектов внешнеэкономического комплекса региона можно принимать всех участников внешнеэкономической деятельности региона: от экспортеров-импортеров и посредников до институтов управления региональным ВЭК.

## 1.2 Управление внешнеэкономическим комплексом региона

Обобщая двадцатилетний опыт развития государственного управления ВЭД в субъектах РФ, исследователи выделяют два направления административных усилий в этой сфере: законодательные условия и инициативные меры (рис. 3).



Рисунок 3 - Механизмы управления ВЭД региона: законодательная и инициативная составляющие [29, с. 26]

Законодательные условия – возможности и условия проведения мероприятий, акций, программных действий и т.д. в сфере ВЭД, предоставленные федеральным центром регионам в рамках законодательства, обеспеченные методической, организационной, финансовой поддержкой центра, включая: официальные дипломатические и деловые бизнес-контакты; формирование благоприятного имиджа России и регионов за рубежом; привлечение инвестиций; торговые, культурные и научно-образовательные связи.

Инициативные же условия и меры предполагают административную и финансовую ответственность регионов (финансирование из бюджета региона) за инициирование и выполнение мероприятий. По характеру, объему бюджетного финансирования, качеству подготовки и степени эффективности инициативных мер в сфере ВЭД региона возможно оценить использование руководителями преимуществ международного разделения труда, нацеленность на расширение интенсивности его участия в мирохозяйственных процессах, а в целом - внешнеэкономические и инвестиционные перспективы субъекта РФ [29, с. 26].

В научной литературе сформулированы принципы управления развитием региона в соответствующем внешнеэкономическом и инновационном пространстве для обеспечения его эффективности. Например, к ним относятся:

– принцип инновационности управления ВЭД - означает разработку и внедрение организационно-управленческих новшеств (новых моделей и методов регионального управления), которые будут соответствовать изменяющимся целям и задачам регионального развития в новых экономических условиях. Причем особенно важным принцип инновационности управления ВЭД становится с учетом того, что основополагающей целью в условиях становления экономики знаний становится стратегическая цель - поддержка и стимулирование экспорта наукоемких товаров, технологий и услуг;

– принцип инновационности регионального развития - означает признание ведущей роли инноваций как основной движущей силы регионального развития ВЭД. Знания, наукоемкие товары, технологии, услуги, а также обусловленные их практической реализацией производственные, организационно-экономические, финансовые и другие инновации, становясь предметом экспорта, обеспечивают качественные трансформации в социально-экономической системе региона в целом.

– принцип единого информационно-инновационного пространства региона, в котором свободно могли бы циркулировать информационные потоки, и обеспечивалась бы эффективность функционирования единой цепочки инновационного цикла «идея - фундаментальные исследования - прикладные разработки - конструктивная доработка новаций - маркетинг внешнего рынка - рыночное планирование - опытное производство - рыночные испытания - коммерческое производство - инновационное потребление - экспорт» [59, с. 14].

По мнению Н.Н. Евченко, ВЭК региона объединяет:

1) объекты управления - системы, находящиеся в фокусе государственной и региональной внешнеэкономической политики:

- предприятия-экспортеры;
- предприятия с иностранными инвестициями;
- трудовые мигранты;

2) субъекты управления – секторы комплексной системы управления ВЭК государства и региона: организационно-управленческий, таможенный, валютно-финансовый, транспортно-логистический, консультационный, обучающий и т.д., обслуживающие международный бизнес субъектов ВЭК и функционирующие под руководством и во взаимосвязи с федеральным уровнем управления (рис. 4).



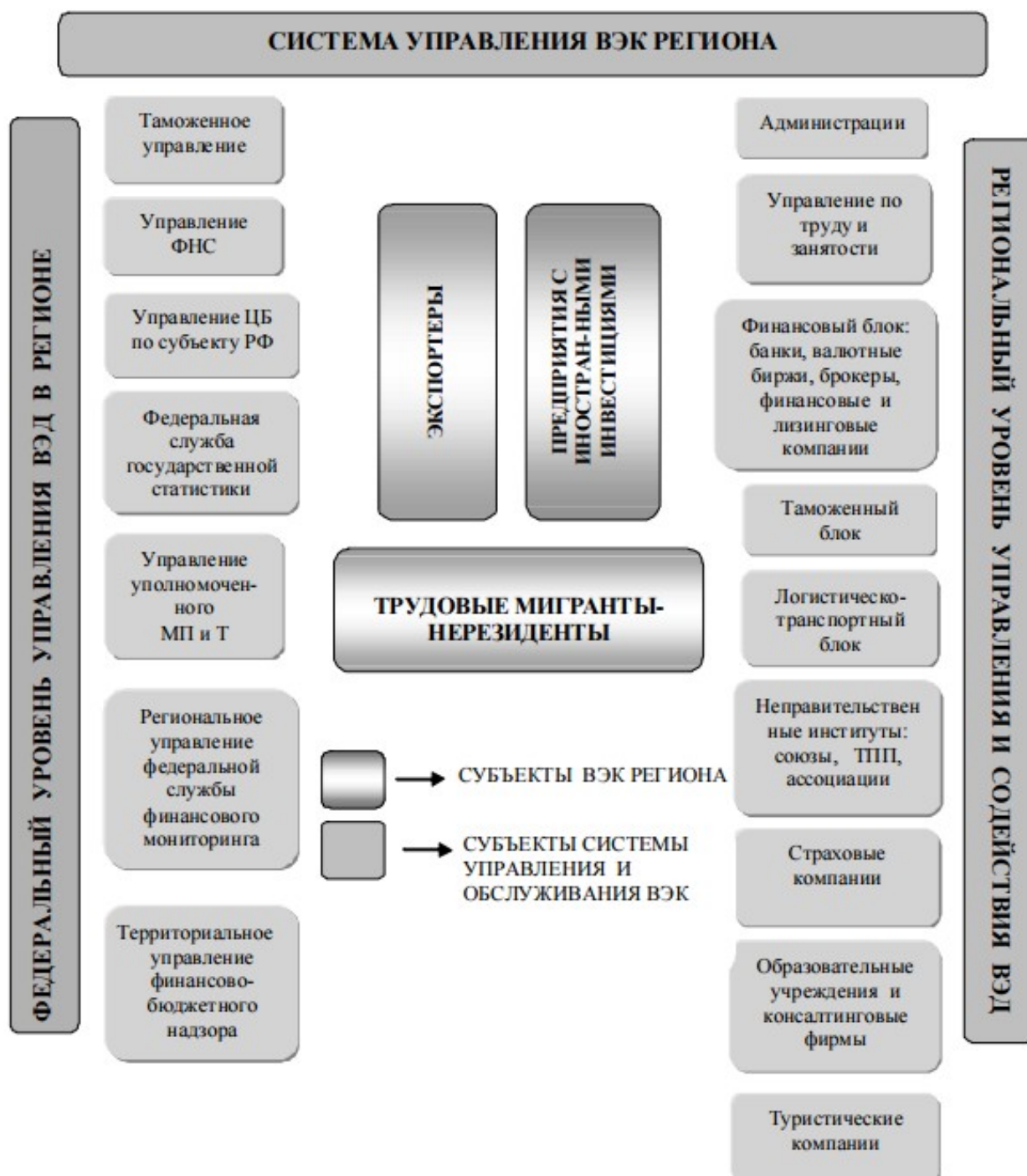


Рисунок 4 - Общая схема состава и структуры регионального внешнеэкономического комплекса: субъекты (объекты управления) и системы управления [29, с. 31]

ВЭК региона функционирует под влиянием положений региональной политики ВЭД, которая находится в рамках государственной политики, но отражает специфику и роль региона РФ в мировом разделении труда, а также стратегическую и тактическую значимость субъекта РФ в обеспечении ВЭД и функционировании ВЭК России. Позиционирование региона на мировых

глобальных рынках формирует внешнеторговую товарную и нетоварную (инвестиционную) специализацию региона, эффективность реализации потенциала которой в виде доходов от внешнеэкономической деятельности субъектов ВЭК региона может усиливаться либо тормозиться посредством использования инструментов и механизмов государственного и регионального управления ВЭД, включая взаимодействие подсистем ВЭК региона.

В последние 10-15 лет в отечественной науке активно разрабатывается кластерный подход к управлению вообще и управлению ВЭК региона в частности.

Формирование и развитие кластеров является эффективным механизмом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции. Включение отечественных кластеров в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволяет существенно поднять уровень национальной технологической базы, повысить скорость и качество экономического роста за счет повышения международной конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера [45].

Кластеры представляют собой географическую концентрацию на определенной территории совокупности взаимосвязанных между собой компаний и институтов, обеспечивающих конкурентоспособность регионального кластера [65, с. 53].

Координация деятельности кластеров в сфере инновационного развития регионов дополняется технологическими платформами, сформированными в целях эффективного взаимодействия научно-технического сектора и бизнеса. Кластерный подход, нацеленный также на повышение конкурентоспособности региона как внутри страны, так и за ее пределами, является одним из приоритетных методов реализации экономической политики в регионах РФ. Отличительной чертой технологических платформ от кластеров является реализация механизма формирования и функционирования ТП на федеральном уровне, а кластерных моделей – на региональном, что способствовало

взаимодействию многих кластеров и профильных технологических платформ, близких по технологической направленности.

Необходимым условием развития кластерных структур является наличие региональной стратегии, реализация которой способствует приобретению и внедрению критических технологий, новейшего оборудования; получения предприятиями кластера доступа к современным методам управления и специальным знаниям; получения предприятиями кластера эффективных возможностей выхода на высококонкурентные международные рынки.

Субъектом управления внешнеэкономической деятельности являются органы исполнительной власти, которые отвечают за создание благоприятных условий для прорывного развития ВЭД региона. В качестве объекта ВЭД выступают отдельные отрасли и инфраструктурные элементы внешнеторговой деятельности региона, а также предприятия, входящие в кластер, образующие сетевую модель и производящие продукцию для внешних рынков, совместные предприятия, зарубежные инвесторы, экспортно-импортные операции, экономические ресурсы региона, инновационный и инвестиционный потенциал региона, инфраструктурные объекты.

Основой формирования торгово-экономических отношений и создания благоприятного инвестиционного климата является развитие внешнеэкономического комплекса и разработка собственной внешнеэкономической политики и стратегии региона. Следует отметить, что Стратегия ВЭД и Программа ВЭД, программы по развитию международных отношений, стратегии и программы социально-экономического развития регионов, разработанные на федеральном уровне, основываются на ресурсном и производственном потенциале регионов РФ.

Одной из стратегических задач является выявление приоритетных форм ВЭД на территории конкретного региона, разработка комплексных и отраслевых программ развития по каждой форме ВЭД, дорожные карты с мероприятиями по реализации намеченных задач, с указанием исполнителей, источников финансирования, прогнозируемых результатов.

Проводимый анализ внешнеэкономического потенциала региона должен содержать оценку уровня социально-экономического развития территории, специализацию данного субъекта в производстве, анализ инновационного и инвестиционного потенциала. Следует также указать государственные программы (федеральные и региональные) по стимулированию развития инноваций, внешнеэкономической деятельности и кластеров.

В систему управления ВЭК региона исследователи включают и механизмы государственного регулирования (рис. 5). При этом под государственным макрорегулированием понимается система взаимосвязанных регулирующих воздействий государственных органов и структур разного уровня иерархии на субъектов внешнеэкономического комплекса [27, с. 12].

Данный механизм призван обеспечить баланс взаимных интересов, согласование функций, прав и ответственности субъектов внешнеэкономического комплекса на макро-, мезо- и микроуровнях регулирования.

В последние десятилетия во внешнеэкономическую деятельность активно включились субъекты РФ в лице их органов представительной и исполнительной власти, а также муниципальные органы. Во многих регионах были образованы управления (департаменты, отделы) внешнеэкономических связей (внешнеэкономического сотрудничества), а в некоторых достаточно крупных субъектах РФ - министерства внешнеэкономических связей [33, с. 54].



Рисунок 5 - Механизм государственного макроэкономического регулирования внешнеэкономического комплекса региона

Регулирующее воздействие органов власти региона (субъекта регулирования) на внешнеэкономический комплекс объективно подразделяется на оперативное и стратегическое [54, с. 48].

Оперативное регулирование связано с позиционной конкурентоспособностью комплекса, с реализацией возможностей сложившихся конкурентных позиций его предприятий и структур на внешних рынках, прежде всего – с реализацией естественных конкурентных преимуществ. Практически его результаты проявляются в показателях увеличения внешнеторгового оборота региона, прироста внешних инвестиций, роста валового регионального продукта.

Оперативное регулирование по своему содержанию должно быть, прежде всего, координационно-аналитическим, т. е. оперативно согласующим текущую

внешнеэкономическую предпринимательскую деятельность предприятий и структур в регионе. Поэтому данный аспект регулирования должен выступать как производный, вторичный от стратегического регулирования внешнеэкономического комплекса региона.

Стратегическое регулирование ориентировано на выявление и развитие стратегических конкурентных способностей региона, на формирование его новых конкурентных преимуществ и превращение их в ключевые факторы конкурентного успеха. Практически его результаты отражаются в показателях структурной динамики внешнеторгового оборота региона, увеличении в экспорте доли продукции с высокой добавленной стоимостью [54, с. 46].

Исходя из представленной функциональной направленности, управление внешнеэкономическим комплексом со стороны региональных органов власти представляет собой систематическую и конструктивную деятельность, осуществляемую институтами государственной власти и управления, которая базируется на специфических факторах воздействия на проблемные процессы и явления, и основывается на общих принципах государственного управления, с целью согласования интересов субъектов хозяйствования, региона, государства и общества.

Таким образом, в настоящее время в России формирование системы организационно-управленческой базы ВЭК региона как институционального феномена находится на начальном этапе. Необходимы дальнейшие исследования ВЭК региона, особенностей его структуры, субъектов, идентификация институциональных особенностей и механизма взаимодействия субкомплексов ВЭК для различных уровней управления и субъектов хозяйствования субъектов Федерации РФ в целях укрепления и модернизации регионального уровня международного сотрудничества.

### 1.3 Факторы развития внешнеэкономического комплекса региона

Экономическая модель, сложившаяся в современной России, характеризуется в настоящее время двумя процессами:

- рецессией, вызванной кризисными явлениями в мировой экономике, вступлением России в ВТО и санкционной политикой стран Запада;

- настоятельной необходимостью структурных преобразований российской экономики, прежде всего, переориентацией на импортозамещение, внедрение инновационных и наукоемких технологий, уходом от модели сырьевой экономики.

Рассмотрим данные утверждения подробнее.

Современная ситуация в российской экономике характеризуется четкой рецессией, что связано:

- с замедлением роста ВВП (с 4,8% в 2012 г. до 0,4 на начало 2015 г.) [91];

- ростом просроченной задолженности по заработной плате (на 10,3% в 2013 г. по сравнению с 2011 г.);

- увеличением безработицы,

- падение прибыли компаний (более чем на 20%) и т.д.

При этом уровень монетизации экономики сохраняется ниже 50% ВВП, насыщение кредитами – примерно 35% ВВП.

Председатель правительства России Дмитрий Медведев подписал план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году (распоряжение правительства от 27 января 2015 года № 98-р) [8]. Документ призван сбалансировать экономику и общество в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры.

Ключевые направления антикризисных действий правительства, заявляемые планом на ближайшие месяцы, обширны:

- поддержка импортозамещения и экспорта;

- содействие развитию малого и среднего предпринимательства;
- создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов с приемлемой стоимостью в наиболее значимых секторах экономики;
- компенсация дополнительных инфляционных издержек наиболее уязвимым категориям граждан;
- снижение напряженности на рынке труда;
- оптимизация бюджетных расходов;
- повышение устойчивости банковской системы и создание механизма санации проблемных системообразующих организаций. Об этих направлениях говорится в «Общих положениях» документа.

Отметим, что положения данного документа практически не предполагают привлечение кредитных ресурсов для реализации антикризисных действий правительства. По предварительным подсчетам, на реализацию плана потребуется 2332,2 млрд руб. Отметим, что данная цифра достаточно условна. Во-первых, 1 трлн рублей, заложенный на докапитализацию системно значимых кредитных организаций, уже выделен из бюджета 2014 года. Во-вторых, по большинству мер, где стоимость указана, её значение будет пересматриваться; а по некоторым мерам, требующим финансирования, объём средств пока не обозначен вовсе. В-третьих, утверждённый 27 января план не определяет источников финансирования: предполагается, что это будет федеральный бюджет, Фонд национального благосостояния, облигации федерального займа, госгарантии. Финальные финансовые параметры плана министерству финансов совместно с правительством и законодательной властью ещё предстоит определить.

Как видно из вышеприведённого документа, первоочередными (и самыми затратными статьями) мерами по решению экономических проблем стали докапитализация банков и социальная сфера.

Третье место в списке первоочередных занимают механизмы, обеспечивающие структурные преобразования. Как отмечают исследователи, в России сложились очевидные структурные перекосы, определяющие ее



развитие в новейшее время:

– структурная вилка по линии «процент – рентабельность – риск», когда секторы с наименьшей отдачей характеризуются высоким риском (реальный сектор), а секторы с наибольшей отдачей – меньшим относительно первых секторов риском, при этом относительно высокий процент запирает кредит в одни секторы и открывает его для секторов с наибольшей рентабельностью;

– валютно-процентный рычаг, сформировавшийся благодаря разнице процента в России и западных странах, который наравне с чистым экспортом обеспечивает повышенный отток капитала из страны и порочный круг структурной деградации, когда неэффективная структура экономики не позволяет создавать необходимую товарную массу для внутреннего потребления и внешних рынков, что обеспечивает низкую доходность, деградацию производственного аппарата и закрепляет отсталую в технологическом и институциональном отношении структуру [60].

Отметим интересную деталь, что объем финансирования направлений структурных изменений в Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году не указан даже приблизительно (в соответствующих графах стоят прочерки). Однако можно предположить, что формирование новой структуры экономики и инновационной политики страны должны происходить в рамках совместных решений представителей государства и бизнес-групп. Причем участие государства происходит как через прямое финансирование из бюджетов разных уровней, так и через банковскую систему путем кредитования реформируемых секторов экономики.

Россия переживает экономический спад, при этом, по оценкам, темпы роста реального ВВП замедлились до 1,3% по сравнению с 3,4% в 2012 году. Недостаточное внимание к проведению полномасштабных комплексных структурных реформ привело к ослаблению предпринимательского и потребительского доверия.

Для более глубокой оценки процессов регионального развития следует

определить предпосылки и факторы развития внешнеэкономического комплекса региона. Уровень ВЭК региона обусловлен взаимодействием ряда компонентов: природно-экологического, политического, общественного, экономического и социального характера. Взаимодействие компонентов развития внешнеэкономического комплекса региона предполагает целостное и равновесное состояние региона в соответствии с заданными критериями: сбалансированность материальных, трудовых и финансовых показателей, выполнение обязательств перед государством, населением, способность осуществлять расширенное воспроизводство и длительную жизнедеятельность с учётом динамики внешней среды [21].

Предпосылка - это предварительное условие, исходный пункт чего-либо. Выделяют следующие предпосылки развития внешнеэкономического комплекса региона:

- воздействие глобализации и НТП;
- относительная территориальная близость объединяющихся регионов;
- возможность преодоления ограниченности собственных ресурсов, вызванной административно-территориальным делением, институциональными, историческими, природно-географическими или иными условиями за счёт обмена и кооперационных связей с близлежащими регионами;
- наличие устойчивых организационно-экономических связей с соседними образованиями в форме миграционных потоков труда и капитала;
- возможность адаптации институциональных сред [72, с. 115].

На настоящий момент, развитию внешнеэкономического комплекса, как страны, так и региона способствуют существенные технологические, маркетинговые, инновационные изменения в отраслях экономики.

Внешекономическая деятельность в различных регионах РФ имеет свои специфические черты, которые в той или иной степени влияют на экономику регионов и развитие национальной экономики.

Позиционирование региона на международных рынках базируется на

использовании ресурсного потенциала ВЭК региона, включающего:

- природные ресурсы;
- потоки грузов относительно внешнеторговых путей и транзита;
- услуги и инвестиционно-финансовую привлекательность;
- трудовую миграцию;
- управленческую и институциональную инфраструктуру ВЭД [30, с.

26].

Приграничное положение является дополнительным конкурентным преимуществом региона, так как обеспечивает отрыв приграничного региона от своих конкурентов на локальном рынке с помощью дополнительных рыночных барьеров (барьеров входа, включая инвестиционные, лицензионные, ноу-хау).

Формально основные звенья внешнеэкономического комплекса региона лишены какой-либо отраслевой специфики. Внешняя торговля остается таковой независимо от того, какие конкретно товары поставляются на внешние рынки.

Тем не менее, данная специфика заключена в товарной структуре регионального экспорта, и вместе с динамикой последней в каждом конкретном случае не может не сказываться на формировании ВЭК, мало того, она определяет его возможные направления. Поэтому товарная структура экспорта и ее динамика выступают в качестве фактора, влияющего на процесс формирования внешнеэкономического комплекса региона [39].

Уровень устойчивого развития внешнеэкономических комплексов представляет собой результат сочетания факторов внешней и внутренней среды региона, положительно или отрицательно влияющих на его хозяйственную деятельность и определяющих, например, его конкурентоспособность.

Вообще, [фактор](#) - это момент, существенное обстоятельство в каком-нибудь процессе или явлении.

В научной литературе существует несколько подходов к определению факторов, влияющих на ВЭК региона. Условно их можно разделить на пять групп (таблица 1).

Таблица 1 - Факторы, влияющие на ВЭК региона

Группы факторов	Факторы
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> <li>– технологии и организация производства;</li> <li>– предпринимательская активность;</li> <li>– развитость инфраструктурных отраслей;</li> <li>– энергоэффективность;</li> <li>– инвестиционный потенциал;</li> <li>– состояние бюджета;</li> <li>– количество и качество природных ресурсов</li> </ul>
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> <li>– численность населения;</li> <li>– квалифицированная и мотивированная рабочая сила;</li> <li>– уровень и качество жизни населения;</li> <li>– здоровье населения;</li> <li>– развитость социальной инфраструктуры</li> </ul>
Институциональные	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полнота нормативно-правовой базы;</li> <li>– эффективность деятельности органов принуждения и контроля;</li> <li>– менталитет населения;</li> <li>– организация системы органов управления;</li> <li>– уровень развития коммуникационных каналов</li> </ul>
Инновационные	<ul style="list-style-type: none"> <li>– научно-технический потенциал;</li> <li>– научно-исследовательская деятельность;</li> <li>– количество созданных инноваций;</li> <li>– количество заимствованных инноваций;</li> <li>– количество использованных инноваций</li> </ul>
Глобализационные	<ul style="list-style-type: none"> <li>– внешнеэкономические отношения;</li> <li>– деятельность транснациональных корпораций и банков;</li> <li>– наличие иностранных торговых сетей;</li> <li>– участие в ВТО</li> </ul>

М.О. Подпругин подразделяет основные факторы устойчивого развития региона на семь блоков (рис. 6). На наш взгляд, данные факторы оказывают существенное прямое или косвенное влияние и на развитие внешнеэкономического комплекса региона.

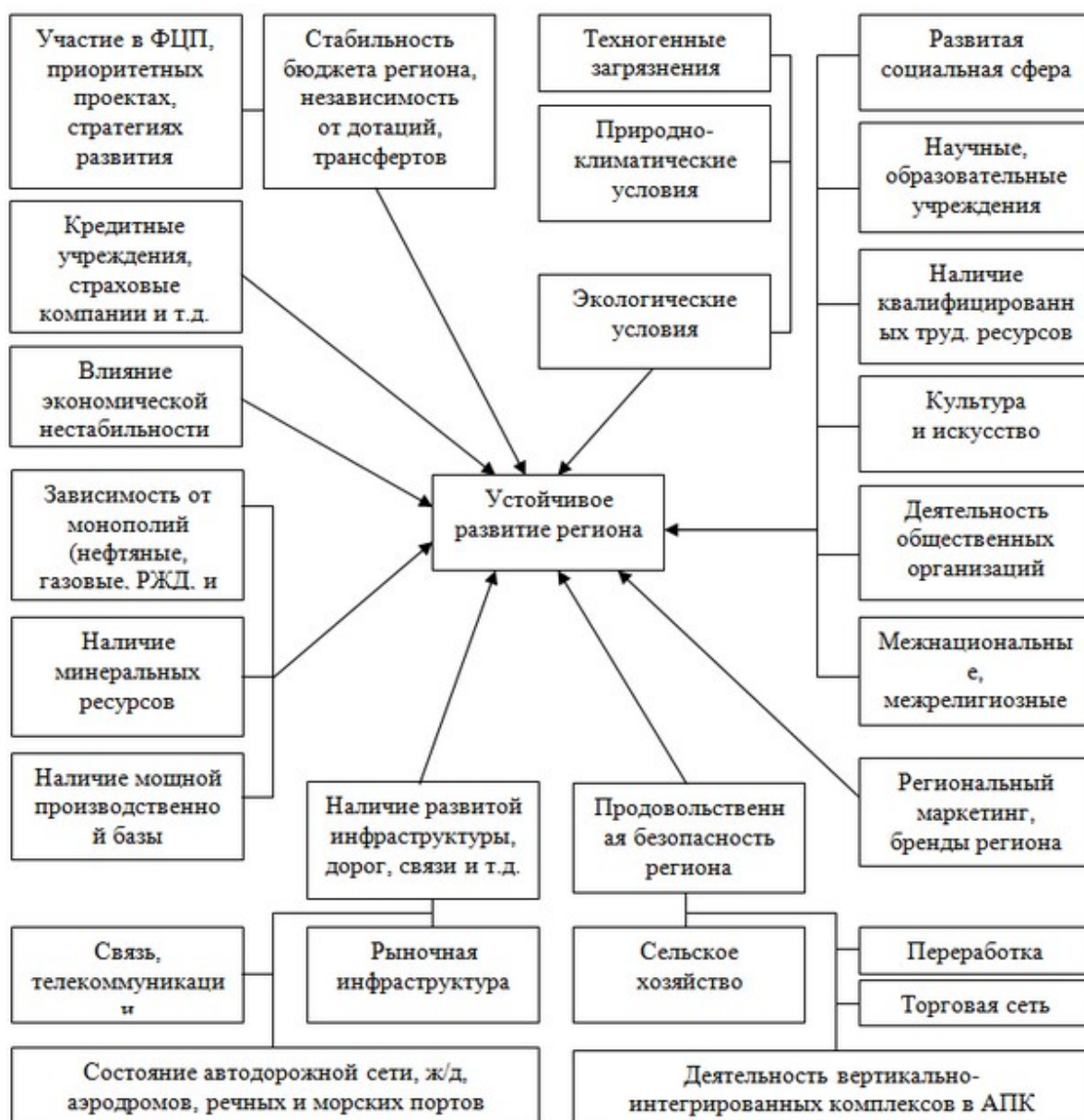


Рисунок 6 - Основные факторы устойчивого развития региона [53, с. 217]

В.В. Цыганов, Е.Ю. Трунова выделяют внешние и внутренние факторы (рис. 7):

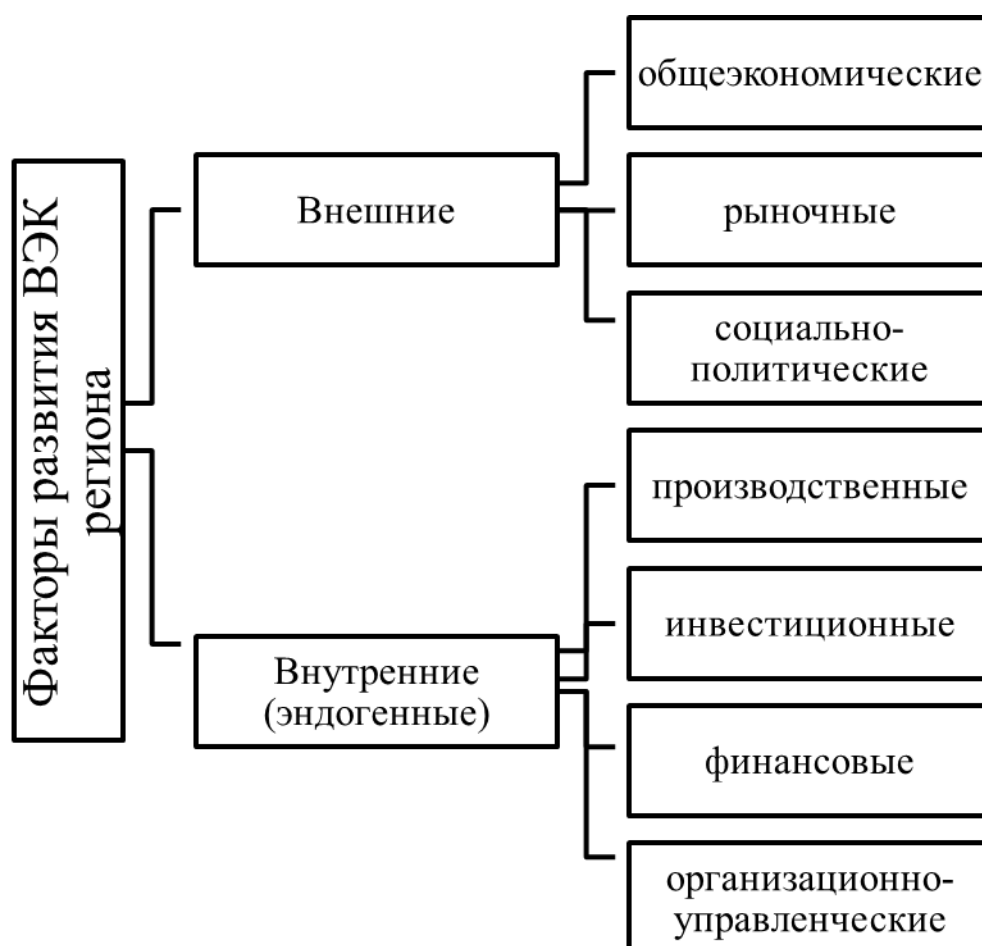


Рисунок 7 - Факторы развития ВЭК региона [69, с. 75]

Таким образом, организация любого комплексного образования в сфере экономики опирается на элемент, который имеет значение его «ядра» или системообразующего элемента. Вокруг него формируются отношения, входящие в интегрированную структуру. Другие ее составляющие дополняют деятельность данного элемента.

Для успешного преобладания на мировом рынке любому региону необходимо найти свою нишу, отражающую особенности внешнеэкономического развития того или иного региона.

Внешнеэкономический комплекс объединяет не отдельные отрасли экономики, а ее секторы. Они базируются на основных формах внешнеэкономической деятельности:

- внешней торговле;
- международном производственном сотрудничестве;

- международном инвестиционном сотрудничестве;
- валютных операциях;
- финансово-кредитных операциях.

Связи между формами ВЭД имеют рыночный характер и составляют ее содержательную характеристику.

ВЭК региона выполняет важную социальную функцию, обеспечивая сотни тысяч рабочих мест на предприятиях-экспортерах и импортерах, в компаниях контроля, содействия и обеспечения ВЭД.

Как категория управления и функционирования международного сектора региональной экономики ВЭК региона формируется под влиянием региональной политики. Политика ВЭД отражает специфику роли региона России в мировом разделении труда, а также тактическую значимость субъекта Российской Федерации в обеспечении деятельности ВЭК страны.

Анализ внешнеэкономического комплекса представляет собой новый, более конкретный уровень исследования ВЭД региона. Он характеризуется в большей мере структурным подходом, в отличие от процессуального, который преобладает при рассмотрении содержания ВЭД и ее отдельных форм, поскольку на этом уровне внешнеэкономическая деятельность рассматривается с точки зрения того, как она организована, новую определенность получают и ее формы. Они становятся секторами (звеньями) внешнеэкономического комплекса, т.е. его составными частями, соответствующим образом организованными.

Проведение анализа внешнеэкономического комплекса региона предполагает использование определенных методик оценки эффективности и / или результативности внешнеэкономической деятельности региона. Отметим, что общепризнанных и широко распространенных методик в экономической литературе пока не разработано. В этой связи для последующей оценки внешнеэкономического комплекса выбранного региона нами выбрана методика, предложенная Е.Д. Обориной [50]. Алгоритм проведения оценки представлен на рисунке 8. Расчет показателей оценки состояния

внешнеэкономической деятельности региона представлен в таблицах Приложения Б.

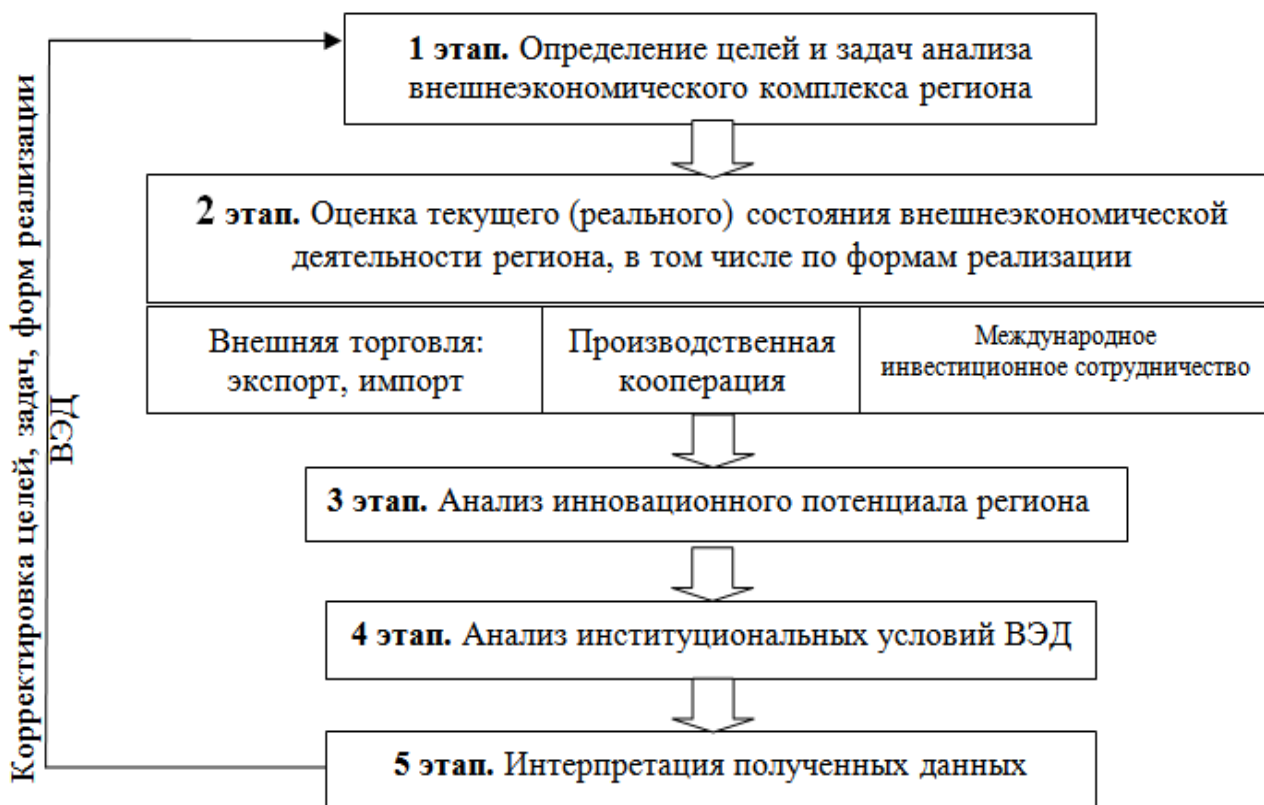


Рисунок 8 - Алгоритм оценки состояния внешнеэкономической деятельности региона

На наш взгляд, данная методика является наиболее универсальной и простой в применении из всех, разработанных на сегодняшний день.

Поскольку внешнеэкономический комплекс представляет собой сложное образование, факторы, оказывающие влияние на его формирование, лежат не только на стороне центрального звена, внешней торговли, но и других звеньев, в частности, финансово-кредитных и валютных операций, которые, как известно, производятся банками. Поэтому от уровня развития банковской сферы в регионе зависит рассматриваемый процесс. Причем здесь имеется в виду не только и не столько ее общее состояние, сколько уровень развития тех направлений банковской деятельности, которое имеет непосредственное отношение к обслуживанию экспорта и импорта, международной производственной кооперации, инвестиционного сотрудничества. Из таких



направлений можно выделить два основных: международные расчеты и кредитование. По их масштабам и качеству, по тому, в какой мере зависит от них внешняя торговля региона, как они влияют на усиление конкурентных преимуществ предприятий, выпускающих экспортную продукцию, можно судить о главном: насколько тесно связаны между собой отдельные формы ВЭД, т.е. в какой степени они осуществляются как звенья внешнеэкономического комплекса региона.

## 2 Анализ внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока

### 2.1 Управление внешнеэкономическим комплексом Дальнего Востока, общая характеристика субъектов внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока

Дальневосточный федеральный округ является уникальным территориальным образованием в составе Российской Федерации. Как уже отмечалось во введении, уникальность его заключается как в экономико-географическом положении региона, так и в его социально-экономическом развитии. Все это в соответствии с внешнеторговой политикой, проводимой Российской Федерацией, обусловило необходимость ведения активной внешнеэкономической деятельности ДВФО.

В данном параграфе будет дана общая характеристика структуры внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока в соответствии со структурой, представленной на рисунке 1.

Система органов управления внешнеэкономической деятельностью.

Структура внешнеэкономического потенциала региона, в зависимости от функционального назначения включает структурные компоненты социально-экономической системы, которые можно условно разделить на три группы:

1. Элементы, обеспечивающие эффективное функционирование внешней торговли региона (инфраструктурные институты);
2. Элементы, обеспечивающие расширенное региональное воспроизводство (развитие промышленности, ресурсная база);
3. Элементы, обеспечивающие решение проблем внешнеэкономической сферы.

Количественная и качественная характеристика структурных составляющих ВЭК региона позволяет:

- проанализировать уровень развития региональной экономики;
- выявить диспропорции между отдельными элементами потенциала;
- выделить приоритетные направления региональной политики в

области внешнеэкономического развития.

К институциональному управлению ВЭК Дальневосточного федерального округа можно, прежде всего, отнести институт полномочного представителя Президента РФ, Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока (Минвостокразвития) и координационные и совещательные органы в лице Межрегиональной Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» (рис. 9).

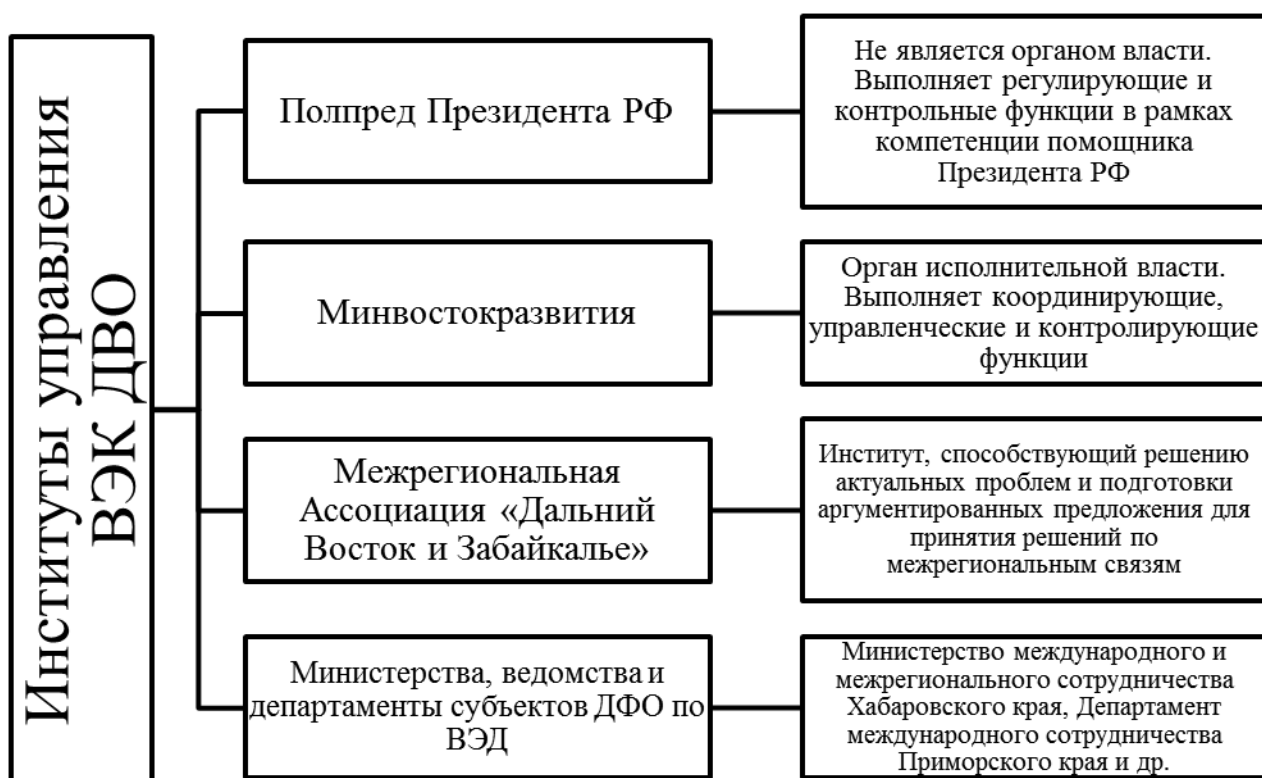


Рисунок 9 – Институциональная организация управления ВЭК Дальнего Востока

Рассмотрим выделенные институты подробнее.

В соответствии с Положением о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе, утверждённым Указом Президента РФ от 13.05.2000 № 849 (далее - Положение о полномочном представителе) [3], институт полномочных представителей Президента РФ в регионах России преобразован в институт полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах. Цели такого преобразования -

обеспечение исполнения главой государства своих конституционных полномочий, повышение эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствование системы контроля за исполнением их решений.

В сфере управления ВЭК региона полномочия полпреда Президента Российской Федерации по Дальневосточному федеральному округу распространяются на:

- разработку программ социально-экономического развития (в сфере ВЭД);
- контроль исполнения федеральных законов, указов и распоряжений Президента РФ;
- координацию работы федеральных органов исполнительной власти по вопросам государственной политики в области внешнеэкономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также разработки и реализации государственных инвестиционных проектов и повышения инвестиционной привлекательности субъектов ДВФО.

Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока (Минвостокразвитие) было учреждено в 2012 г. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 г. №664 «О Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока» [6].

Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока осуществляет следующие функции в области развития ВЭД на территории Дальневосточного федерального округа:

- координирует деятельность по реализации государственных программ и федеральных целевых программ, в том числе долгосрочных, предусмотренных перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации (например, Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона», утвержденная Правительством Российской Федерации в 2014 г. [7]);

– управляет федеральным имуществом (за исключением лесного фонда и особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также имущественных комплексов открытых акционерных обществ, федеральных государственных предприятий, включенных в перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, утвержденный Президентом Российской Федерации);

– контролирует осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации, переданных им в соответствии с законодательством Российской Федерации [86].

Ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье» (далее - Ассоциация) относится к числу первых межрегиональных объединений в России. Она была создана в августе 1990 года. Поначалу - как совещательный орган руководителей дальневосточных территорий [85].

Высшим руководящим органом Ассоциации является Совет, в состав которого входят руководители органов законодательной и исполнительной государственной власти регионов, генеральный директор Ассоциации. Совет рассматривает ключевые вопросы развития Дальнего Востока и Забайкалья. Выбирает из своего состава председателя и заместителя председателя Совета, утверждает генерального директора исполнительного органа Ассоциации - Дирекции, обеспечивающей деятельность Ассоциации между заседаниями Совета.

Основное рабочее звено Ассоциации - профильные координационные советы. В настоящее время действуют координационные советы по:

- экономическим вопросам;
- внешнеэкономической деятельности;
- промышленности, науке и инновационным технологиям;
- транспорту и транспортной инфраструктуре;
- агропромышленному комплексу;

- социальной политике; туризму;
- Комитет по устойчивому развитию бассейна реки Амур.

Ассоциация взаимодействует с Государственной Думой, Советом Федерации Федерального Собрания, Правительством Российской Федерации, с Аппаратом полномочного представителя Президента России в ДФО, с международными организациями и зарубежными представительствами. Участвует в организации международных и межрегиональных форумов, конференций, семинаров и выставок.

На уровне местных органов власти Дирекция Ассоциации является координатором деятельности следующих органов:

- Российско-Американского Тихоокеанского партнерства;
- Российско-Китайского Координационного совета по межрегиональному и приграничному торгово-экономическому сотрудничеству;
- Постоянной смешанной комиссии «Дальний Восток России-Хоккайдо»;
- Российско-Японской инициативной рабочей группы по межрегиональному сотрудничеству.

Отметим, что Ассоциацией была разработана Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года (далее – Стратегия-2025) и План ее реализации, программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на 2014-2018 гг. и на период до 2025 года».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 года № 2094-р Стратегия-2025 была утверждена [9]. Проект Плана реализации Стратегии-2025 неоднократно прорабатывался на заседаниях Совета Ассоциации, совместных совещаниях Координационного совета по экономическим вопросам Ассоциации и аппарата полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе с участием представителей Министерства регионального развития и Министерства экономического развития Российской Федерации.

В результате коллективной работы План мероприятий по реализации Стратегии утвержден Правительством РФ в марте 2011 года.

Важнейшим инструментом реализации Стратегии-2025 должны стать разрабатываемые Государственная программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» и федеральная целевая программа (ФЦП) «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на 2014-2018 гг. и на период до 2025 года» [67]. Вопрос их разработки неоднократно ставился на заседаниях Совета Ассоциации. Причем подчеркивалось, что разработка новой ФЦП должна вестись без ущерба для завершения существующей ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года».

Ассоциация держит на постоянном контроле процесс разработки названных программ и принимает в нем активное участие.

На уровне субъектов ДФО к органам управления внешнеэкономической деятельностью и межрегиональным сотрудничествам относятся соответствующие министерства, ведомства, департаменты в структуре администраций краев, областей и округов:

- министерство международного и межрегионального сотрудничества Хабаровского края;
- департамент международного сотрудничества Приморского края;
- министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства Амурской области;
- министерство инвестиций и внешних связей Сахалинской области и т.д.

Таким образом, в регионе создана система институтов, регулирующих деятельность ВЭЖ региона.

Участники ВЭД, осуществляющие предпринимательскую деятельность. Говоря об участниках ВЭД региона, осуществляющих предпринимательскую деятельность, обратимся к данным статистики Дальневосточного таможенного управления Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ДВТУ)

[93]. Сведения о динамике количества участников ВЭД, и оформленных ими документах представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика количества участников ВЭД, и оформленных ими документах в ДВТУ в 2012 – 2014 гг., ед.

Показатель	2012	2013	Отклонение		2014	Отклонение	
			+, -	%		+, -	%
Количество участников ВЭД региона	7039	6872	-167	97,6	6582	-290	95,8
Количество участников, осуществляющих ВЭД через таможенные органы ДФО	3115	3345	230	107,4	3485	140	104,2
Количество экспортных таможенных деклараций	39632	40925	1293	103,3	н/д	-	-
Количество импортных таможенных деклараций	185790	188871	3081	101,7	н/д	-	-

Как видно из данных таблицы 2, внешнеэкономическую деятельность в Дальневосточном регионе в 2012 году осуществляли 7 039 участников ВЭД. Количество участников по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 5,3%.

В 2013 г. данный показатель сократился на 2,4%, в 2014 г. – на 4,2% по сравнению с соответствующим периодом прошлых лет. В целом же за три года сокращение участников ВЭД по ДВТУ сократилось на 6,5% (457 ед.)

Сокращение участников ВЭД Дальневосточного региона компенсировалось увеличением участников ВЭД других регионов. Так, количество участников, зарегистрированных вне зоны деятельности таможенных органов ДВТУ, но осуществляющих внешнеэкономическую деятельность через таможенные органы ДФО в 2012 г. возросло на 15,0% и



составило 3 115 (в 2011 году – 2 709). В 2013 г. рост данного показателя составил 7,4%, в 2014 г. – 4,2% по сравнению с соответствующим периодом прошлых лет. В целом же за три года данный показатель увеличился на 11,9%.

Участниками ВЭД в 2012 г. оформлено 225 422 ДТ, из которых 39 632 ДТ экспортных, 185 790 - импортных. По сравнению с 2011 годом произошло увеличение общего количества ДТ на 22 644 штуки (на 11,2%). Число импортных ДТ выросло на 21 718 штук (на 13,2%), экспортных - на 926 штук (на 2,4%). В 2013 г. оформлено 229 796 ДТ, из которых 40 925 ДТ экспортных, 188 871 - импортная.

Обзор внешнеэкономической деятельности предприятий и организаций Дальнего Востока в 2014 году показал сокращение объема внешнеторгового оборота на 2,6% (на 1 050,9 млн. долларов США).

За 2014 г. произошло увеличение стоимости экспорта на 484,6 млн. долларов США (на 1,7%) по сравнению с 2013 годом, а импорт сократился на 1 535,5 млн. долларов США (на 12,8%).

Основными странами контрагентами при экспорте в отчетном периоде являлись: Республика Корея, Япония, Китай, Индия.

Основными странами контрагентами при импорте в отчетном периоде являлись: Китай, Япония, Республика Корея, Соединенные Штаты, Германия, Норвегия, Соединенное Королевство.

Сальдо торгового баланса сложилось положительным и составило 18 017,7 млн. долларов США, что на 2 020,1 млн. долларов США больше, чем в 2013 году.

Среди участников ВЭД, осуществляющих экспортную деятельность, в 2014 г. на долю крупных предприятий приходилось 73% экспорта. Такое положение дел обусловлено особенностью экспортной деятельности Дальнего Востока. Основные экспортные статьи:

- нефть и нефтепродукты;
- природный газ;
- драгоценные металлы и камни;

- рыба и морепродукты;
- древесина и изделия из неё;
- машины и оборудование.

В импорте наибольшую долю (68%) занимают предприятия малого и среднего бизнеса. Более детально структура внешнеторгового оборота Дальнего Востока будет рассмотрена ниже.

Таким образом, участниками ВЭД Дальнего Востока выступают все виды предприятий: от крупного до малого бизнеса. Поскольку основными статьями экспорта является сырьё, то и основным экспортёром выступает крупный бизнес: ОАО «Лебединский горно-обогатительный комбинат», компания «Мечел», ОАО «Сахатранснефтегаз», АК «АЛРОСА» - «Алмазы России-Саха» и др. Малый и средний бизнес занимается в основном импортным оборудованием, услугами, лекарствами и т.д.

Система форм международного экономического сотрудничества. Основными формами международного экономического сотрудничества Дальнего Востока являются экспорт и импорт товаров и услуг. Однако активно развиваются и другие формы международного экономического сотрудничества субъектов ДВФО.

Так, например, большое значение для развития внешнеэкономических связей Дальнего Востока оказывает выставочно-ярмарочная деятельность. Лидирующей выставочно-ярмарочной компанией Дальневосточного региона России является ОАО «Хабаровская Международная Ярмарка». Уже 20 лет на базе ОАО «Хабаровская Международная Ярмарка» проводятся ежегодно до 20 специализированных выставок (ярмарок). В выставках участвуют от 150 до 300 предприятий из городов Дальнего Востока, Сибири, Забайкалья, Урала, центральных регионов России и из-за рубежа. До 50 - 70% экспонентов являются постоянными участниками ярмарок. Количество посетителей на каждой выставке составляет от 3 до 5 тысяч человек в день. Проводимые выставки являются эффективным инструментом поддержки отечественных

производителей: каждый третий участник – производитель, более 80% участников – представители малого и среднего бизнеса.

Активно развивается и международный туризм. Так, в Хабаровском крае данная отрасль объявлена приоритетной для развития. Проведение туристской политики в крае осуществляется в рамках реализации государственной программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Хабаровском крае (2013 – 2020 годы)», а также 9 муниципальных программ развития туризма (Амурский, Аяно-Майский, Ванинский, Вяземский, имени Лазо, Николаевский, Советско-Гаванский, Солнечный, город Комсомольск-на-Амуре).

В 2014 году на поддержку туризма направлено 5,7 млн. рублей средств краевого бюджета.

Основополагающим принципом обеспечения устойчивого развития отрасли является строительство и модернизация туристской инфраструктуры.

С целью повышения эффективности государственного регулирования сферы туризма был создан Совет по развитию туризма при Губернаторе Хабаровского края.

Таким образом, наряду с экспортом и импортом на Дальнем Востоке активно развиваются и другие формы международного экономического сотрудничества.

Организации и объединения, способствующие развитию внешнеэкономических связей Дальнего Востока.

Практика сотрудничества территорий Дальнего Востока и Забайкалья со странами Северо-Восточной Азии в 90-е гг. XX века показала, что для снятия возникающих проблем в торговле необходимы соответствующие институты. Дело в том, что рядовые экономические и гуманитарные проблемы неизменно проецировались на политическую арену. Например, привлечение рабочей силы из КНР в 90-е гг. приобрело признаки экспансии китайцев на Восток России, политизировались проблемы функционирования предприятий с иностранными инвестициями, загрязнения вод реки Амур и другие.

В этой связи Межрегиональной Ассоциацией «Дальний Восток и Забайкалье» была создана целая система институтов, содействующих развитию сотрудничества субъектов Дальнего Востока и стран АТР. Система включает в себя комиссии, рабочие группы, партнерства разного уровня.

Основные задачи и функции выделенных институтов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Основные задачи и функции институтов, обеспечивающих сотрудничество территорий Дальнего Востока России со странами АТР [85]

Страны	Уровни сотрудничества	
	1.	2.
	Межгосударственный уровень	Уровень региональных органов власти
США	<p>1.1. Российско-Американская Президентская комиссия</p> <p>Основная задача: определение направлений сотрудничества и осуществление совместных проектов, направленных на укрепление стратегической стабильности, международной безопасности, экономического благосостояния и на развитие связей между российским и американским народами</p>	<p>2.1. Российско-Американское Тихоокеанское партнерство (РАТОП)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие торгового и инвестиционного сотрудничества дальневосточных территорий России и Западного побережья США;</li> <li>- обеспечение успешного диалога между правительствами, деловыми кругами, администрациями регионов-участников;</li> <li>- поиск возможных путей развития взаимовыгодного двустороннего партнерства, поддержка и содействие развития по данным направлениям.</li> </ul>
Япония	<p>1.2. Межрегиональная подкомиссия Российско-Японской</p>	<p>2.2.1. Постоянная смешанная комиссия «Дальний Восток России-Хоккайдо» (ПСК)</p>

	<p>Межправительственной комиссии по торгово-экономическим вопросам</p> <p>Основной задачей этой подкомиссии стало устранение причин, препятствующих развитию экономических связей российского Дальнего Востока с Японией.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение сотрудничества между малыми и средними предприятиями;</li> <li>- поиск и реализация совместных проектов;</li> <li>- повышение уровня промышленных технологий;</li> <li>- совершенствование транспортного сообщения между регионами двух стран.</li> </ul> <p>2.2.2. Российско-японский региональный деловой совет (РЯРДС)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение и развитие деловых контактов и взаимовыгодного сотрудничества между российскими и японскими предпринимателями;</li> <li>- продвижение российского бизнеса на рынки Японии и привлечения японских инвестиций в Россию;</li> <li>- повышение роли бизнес-сообщества России при формировании и реализации государственной политики в области российско-японских экономических связей;</li> <li>- объединение усилий и организации конструктивного диалога предпринимательских кругов России и Японии.</li> </ul>
<p>КНР</p>	<p>1.3. Российско-Китайская Постоянная рабочая группа по приграничному и межрегиональному торгово-экономическому сотрудничеству</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение товарооборота и активизации работы над законодательным обеспечением приграничного сотрудничества;</li> </ul>	<p>2.3. Российско-Китайский Координационный совет по межрегиональному и приграничному торгово-экономическому сотрудничеству</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- решение вопросов реализации Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- решение вопросов совершенствования приграничной инфраструктуры (обустройство пунктов пропуска, строительство мостов через реку Амур);</li> <li>- привлечение китайских деловых кругов для участия в инвестиционных проектах на российской стороне.</li> </ul>	<p>и Восточной Сибири РФ и Северо-Востока Китая (2009 – 2018 гг.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подготовка модельных проектов российско-китайских Соглашений, заключение которых содействует развитию торгово-экономического сотрудничества между приграничными территориями Востока России и КНР;</li> <li>- совершенствование законодательной базы приграничного сотрудничества;</li> <li>- подготовка предложений и рекомендаций для Российско-Китайской Межправительственной комиссии.</li> </ul>
Республика Корея	<p>1.4. Комитет по Дальнему Востоку и Сибири Российско-Корейской Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству содействует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитию экономического и инвестиционного сотрудничества;</li> <li>- снижению барьеров, препятствующих развитию сотрудничества в сфере обоюдных интересов;</li> <li>- налаживанию связей между Севером и Югом Кореи и укреплению позиций РФ в СВА.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">_____</p>

Как правило, каждый институт двустороннего сотрудничества имеет российский и иностранный секретариат. Деятельность РАТОП, Российско-Японского регионального делового совета, ПСК и Российско-Китайского Координационного совета поддерживаются Ассоциацией:

1. Российско-Американского Тихоокеанского партнерства (РАТОП) в качестве российского секретариата РАТОП.
2. Российско-Японского регионального делового совета в качестве участника российской части Совета.
3. Постоянной смешанной комиссии «Дальний Восток России – Хоккайдо» (ПСК) в качестве секретариата российской части ПСК.
4. Российско-Китайского координационного совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству в качестве регионального координатора Совета.

С помощью этой системы институтов происходит обмен актуальной информацией, реализация совместных проектов, снимаются проблемы, сдерживающие развитие сотрудничества.

Оба уровня сотрудничества важны для регионов - главы государств и правительств задают направление взаимодействий, а региональные органы власти разрабатывают конкретные меры по воплощению их в жизнь.

Таким образом, в регионе создан достаточно устойчивый внешнеэкономический комплекс, включающий в себя все необходимые составляющие.

## 2.2 Показатели развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока

Данный параграф посвящен анализу показателей развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока за 2013-2014 гг. (до и после введения санкций). Информация для анализа взята из официальных данных ДВТУ, Межрегиональной Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье»

и Федеральной службы государственной статистики. Исходные данные для анализа представлены в таблицах приложения В.

Стоимость внешнеторгового оборота Российской Федерации в 2014 году составила 782,9 млрд. долл., что на 7,6% ниже уровня 2013 года. Уменьшение стоимости внешнеторгового оборота произошло за счет одновременного снижения стоимости экспорта и импорта на 5,8% и на 10,3% соответственно (рис. 10).

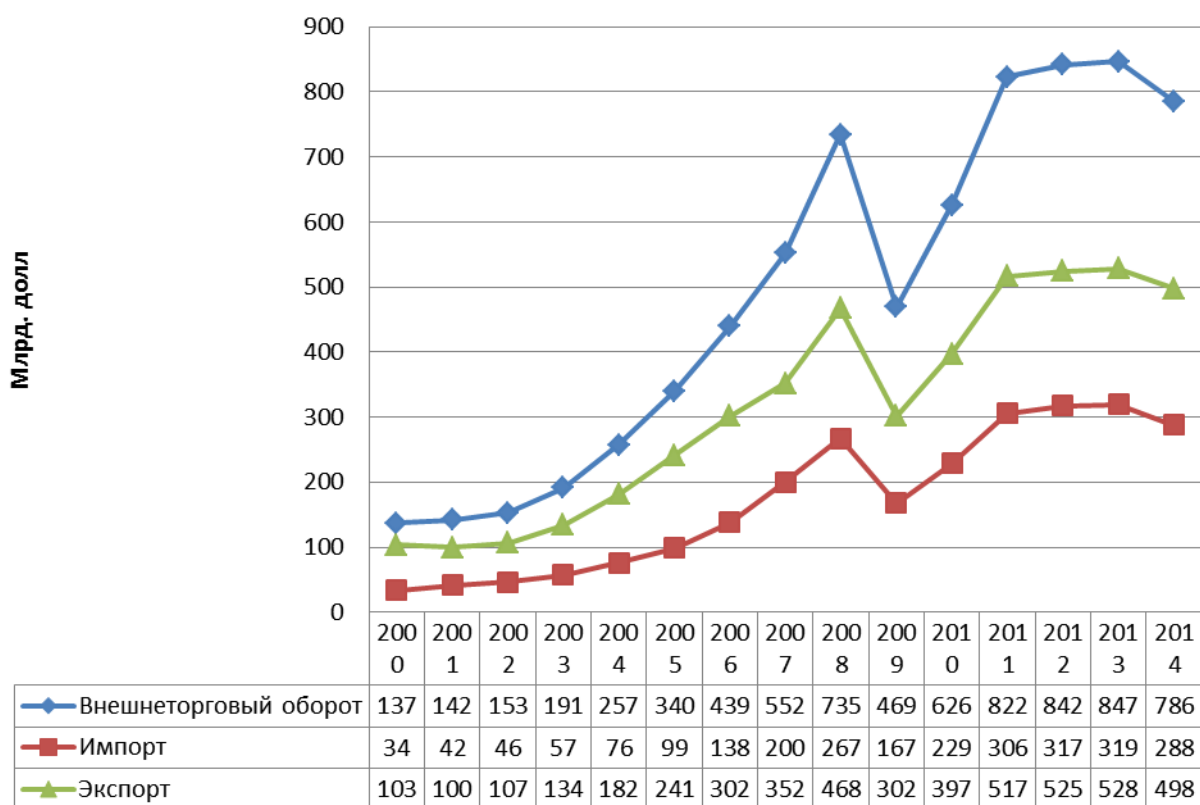


Рисунок 10 - Динамика внешнеторгового оборота Российской Федерации в 2000-2014 гг., млрд. долл. [92]

Стоимость внешнеторгового оборота территорий Дальнего Востока в 2014 году составила 39 млн. долл., что на 16,1% ниже уровня 2013 года. Совокупная доля регионов Дальнего Востока во внешнеторговом обороте России составила 4,9% в 2014 году. Сокращение объема внешней торговли территорий Дальнего Востока обусловлено сокращением стоимости импортных поставок на 12,0%, при этом стоимостной объем экспортных поставок увеличились на 1,5% в сравнении с предыдущим годом.



Динамика внешнеторгового оборота регионов Дальнего Востока в 2012-2014 гг. представлена на рисунке 11.

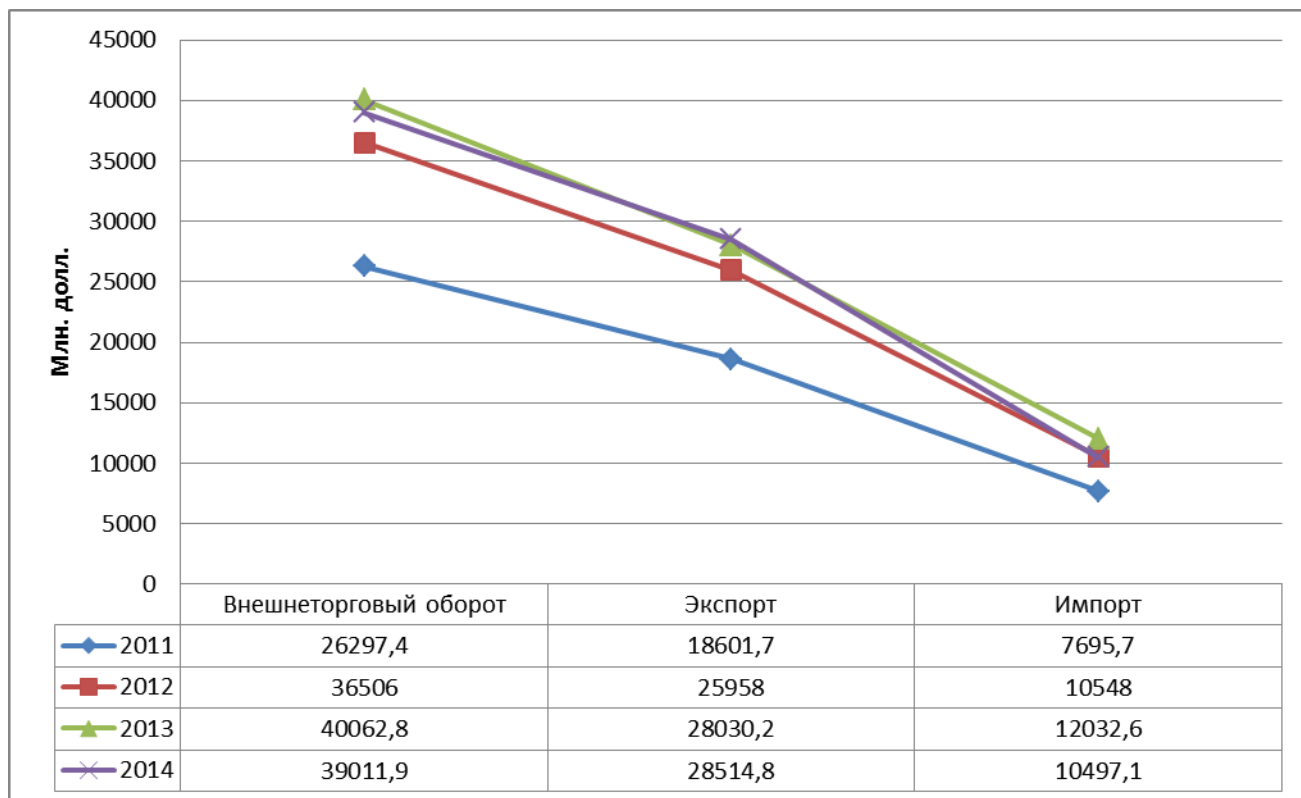


Рисунок 11 - Динамика внешнеторгового оборота регионов Дальнего Востока в 2012-2014 гг. [92]

Внешнеторговый оборот Дальнего Востока характеризуется стабильным превышением экспорта над импортом. Сальдо внешнеторгового баланса в 2014 году составило 18017,7 млн. долл. (+12,6% к 2013 году).

Сложившаяся географическая структура внешней торговли традиционно ориентирована на рынки стран Азиатско-Тихоокеанского региона. В 2014 году доля стран этой группы во внешнеторговом обороте составила 84%.

Традиционно важная роль в формировании объемов внешней торговли Дальнего Востока России принадлежала странам Восточной Азии и, прежде всего, СВА-3 (Китай, Япония и Республика Корея). На долю этих стран в 2014 году приходилось около 78% внешнеторгового оборота, что в 4 раз превышает аналогичный показатель для России в целом.

В 2014 году на страны Европейского союза пришлось 10% от стоимости внешнеторгового оборота Дальнего Востока, среди которых на первом месте

находится Бельгия с долей 6,9%, Германия и Великобритания по 0,5% соответственно. Географическая структура внешнеторгового оборота Дальнего Востока в 2014 г. представлена на рисунке 12.

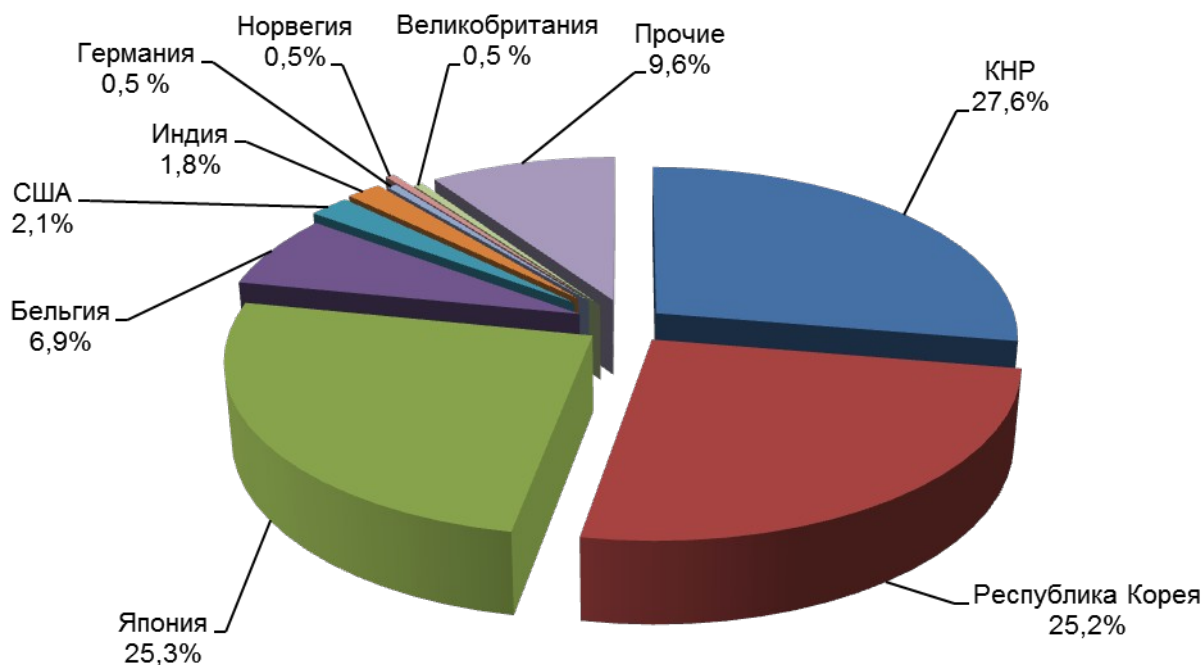


Рисунок 12 - Географическая структура внешнеторгового оборота Дальнего Востока в 2014 г. [92]

В географической структуре внешнеторгового оборота Дальнего Востока России в 2014 году произошли незначительные изменения:

- доля КНР сократилась на 1,8% и составила 27,6% от общего внешнеторгового оборота Дальнего Востока и Забайкалья;
- доля Японии сократилась на 0,9% и составила 25,3% соответственно;
- доля Республики Корея увеличилась на 1,4% и составила 25,2% соответственно;
- доля США осталась на уровне 2013 года и составила 2,1%.
- доля Индии составляет 1,8% стоимости внешнеторгового оборота регионов Востока России.

На рисунке 13 представлена информация о региональной структуре в стоимости внешнеторгового оборота в 2014 году.

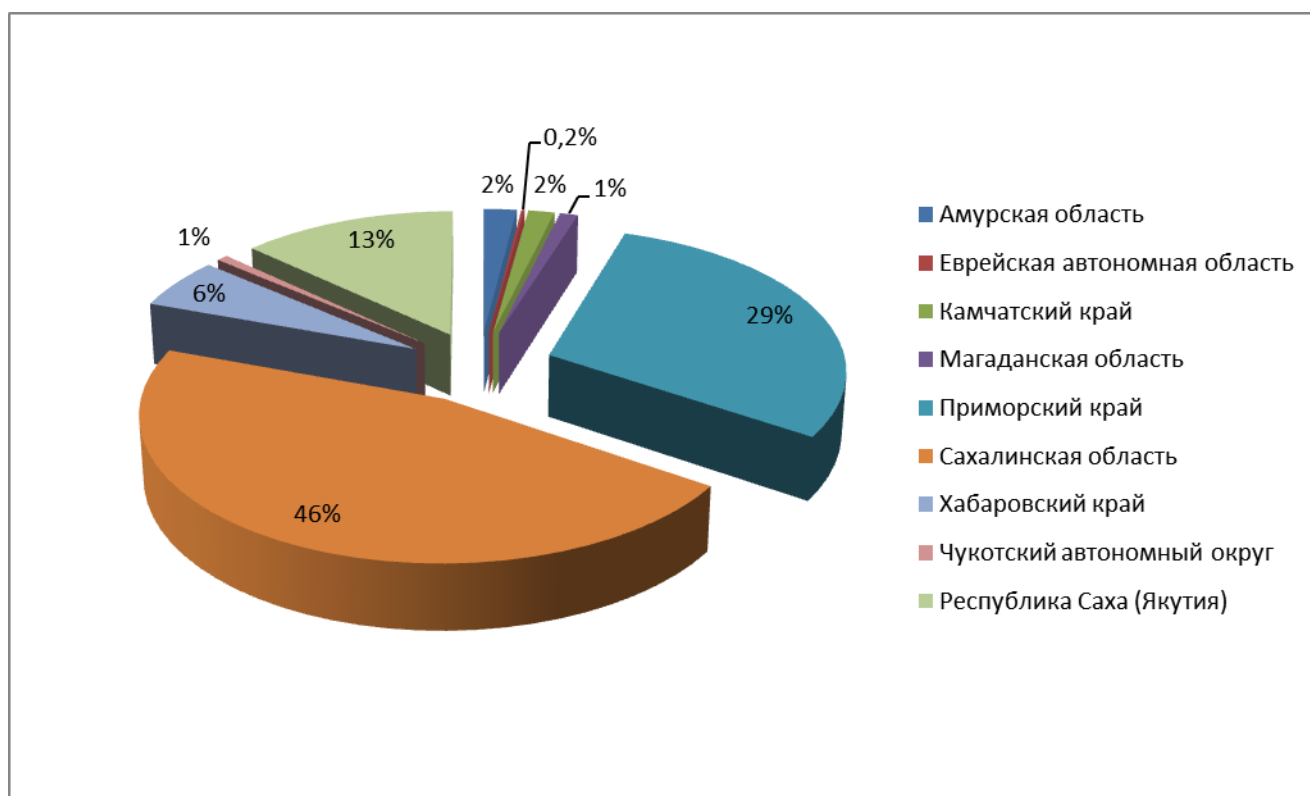


Рисунок 13 - Доли территорий Дальнего Востока в стоимости внешнеторгового оборота в 2014 году

Среди территорий Дальнего Востока по объемам внешней торговли традиционно лидируют Сахалинская область и Приморский край, а также Республика Саха (Якутия) и Хабаровский край. Приоритетными направлениями сотрудничества по-прежнему остаются добывающие отрасли.

Сахалинская область – 18 001 млн. долл., или 46,1% от внешнеторгового оборота Дальнего Востока России. Стоимость внешнеторгового оборота Сахалинской области сократилась на 1,1% по сравнению с уровнем 2013 года, что обусловлено сокращением стоимости экспорта на 1,8%; импорт увеличился на 8,8%.

Приморский край – 11502 млн. долл., или 29,5% от общего оборота Дальнего Востока России, что на 2,5% ниже уровня 2013 года. Снижение оборота обусловлено сокращением стоимости импорта на 11%; экспорт вырос на 19,1%.

Республика Саха (Якутия) – 5104 млн. долл., или 13,1% от общего оборота территорий Востока России. Произошло увеличение стоимости внешнеторгового оборота на 4,4% по сравнению с уровнем 2013 года, за счет увеличения стоимости экспорта на 6,7%. При этом сокращение импорта составило 60,3%.

Хабаровский край – 2229 млн. долл., или 5,7% от внешнеторгового оборота Востока России. По сравнению с 2013 годом произошло уменьшение объема внешнеторгового оборота на 8% за счет снижения стоимости экспорта и импорта на 4,5% и 13,8% соответственно.

Стоимость экспорта территорий Дальнего Востока в 2014 году составила 28514 млн. долл., что на 1,7% выше уровня 2013 года. На рисунке 14 представлена географическая структура экспорта Дальнего Востока в 2014 г.

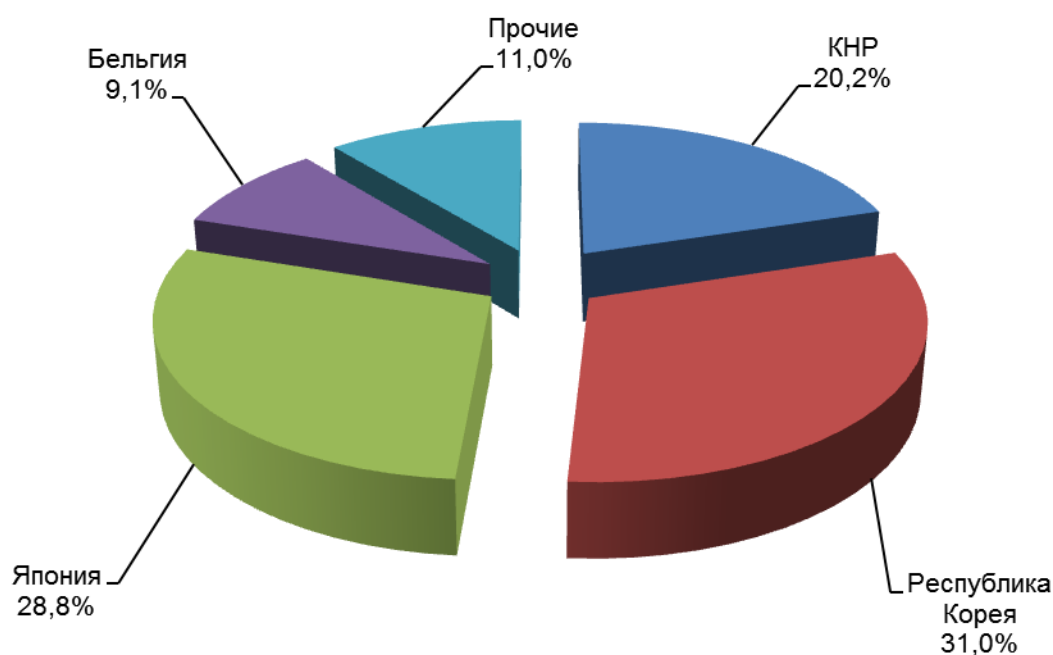


Рисунок 14 - Географическая структура экспорта Дальнего Востока в 2014 г.

Крупнейшими странами-контрагентами по экспорту являются Республика Корея, Япония, Китай и Бельгия. Структурообразующими товарами при экспортных поставках в эти страны традиционно являются топливно-

энергетические ресурсы, рыба и морепродукты, драгоценные камни и изделия из них.

Республика Корея – 9 261 млн. долл., или 31% стоимости экспорта макрорегиона. Стоимость экспорта увеличилась на 7,9% по сравнению с 2013 годом. Главные статьи экспорта: нефть сырая и нефтепродукты – 65,6%, рыба и морепродукты – 11,3%, газ – 7,3%, уголь каменный – 1,4%, древесина и изделия из нее – 0,9% от стоимости экспорта в Республику Корея.

Япония – 8 612 млн. долл., или 28,8% стоимости экспорта макрорегиона. Произошло снижение стоимости на 7,6%. Главные статьи экспорта: газ природный сжиженный – 52,2%; нефть сырая и нефтепродукты – 38,3%, уголь каменный – 3,4%, рыба и морепродукты – 2,5%, древесина и изделия из нее – 1,5% от стоимости экспорта в Японию.

Китай – 6 049 млн. долл., или 20,2% стоимости экспорта макрорегиона. Произошло незначительное снижение стоимости на 2,7%. Главные статьи экспорта: нефть и нефтепродукты – 41,7%; рыба и морепродукты, а также древесина и изделия из нее по 15,1% соответственно; уголь каменный – 13,7% от стоимости экспорта в Китай.

Бельгия – 2 711 млн. долл., или 9,1% от общего объема экспорта. Произошло увеличение экспорта на 5,1%. Главная статья экспорта – алмазы, обработанные и необработанные - 100% от стоимости экспорта в Бельгию.

Ведущими экспортерами среди субъектов РФ Дальнего Востока выступают Сахалинская область и Республика Саха (Якутия), далее следуют Приморский и Хабаровский края (рис. 15).

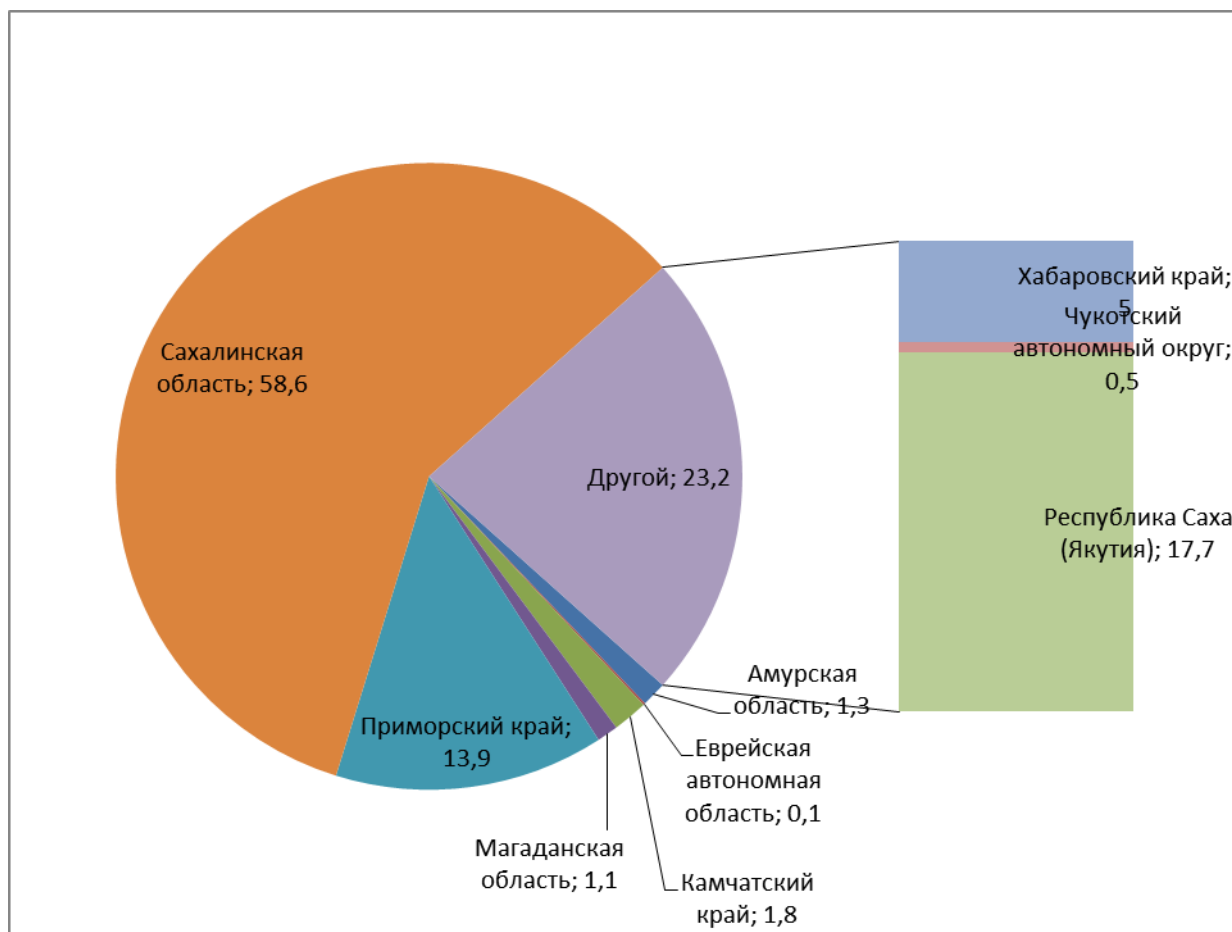


Рисунок 15 - Доли территорий Дальнего Востока в стоимости экспорта региона в 2014 году, %

В 2014 году к основным факторам, оказавшим непосредственное влияние на экспортные поставки Дальнего Востока, следует отнести: снижение цен на мировых рынках топливно-энергетических товаров, которые составляют основу экспорта Дальнего Востока в 2014 году, девальвация рубля, введение антироссийских санкций.

Увеличение стоимости экспорта произошло в Чукотском автономном округе на 53,7% (против +85% в 2013 г.), Еврейской автономной области – 31,9% (против +12% в 2013 г.), Приморском крае – 19,1% (против +67% в 2013 г.), Республике Саха (Якутия) – 6,7%, Магаданской области – 3,9% (против +60% в 2013г.).

Кроме того, наблюдалась сокращение стоимости экспорта в Камчатском крае – 15,4% , Амурской области – 13,4%, Сахалинской области - на 1,8%, в Хабаровском крае - на 4,5%.

Экспорт территорий Дальнего Востока представлен главным образом сырьевыми ресурсами, из них нефть сырая составила 35,7 % экспорта, нефтепродукты – 8,4%, газ природный, сжиженный – 17,7%. Следующая по объему товарная группа экспорта – драгоценные камни и металлы, удельный вес которой в общем объеме экспорта Дальнего Востока составил 14,6%. Рыба и морепродукты - 7,4% экспорта региона, уголь каменный – 5,1% , древесина и изделия из неё – 3,9%, машины и оборудование – 2,7% (рис. 16).

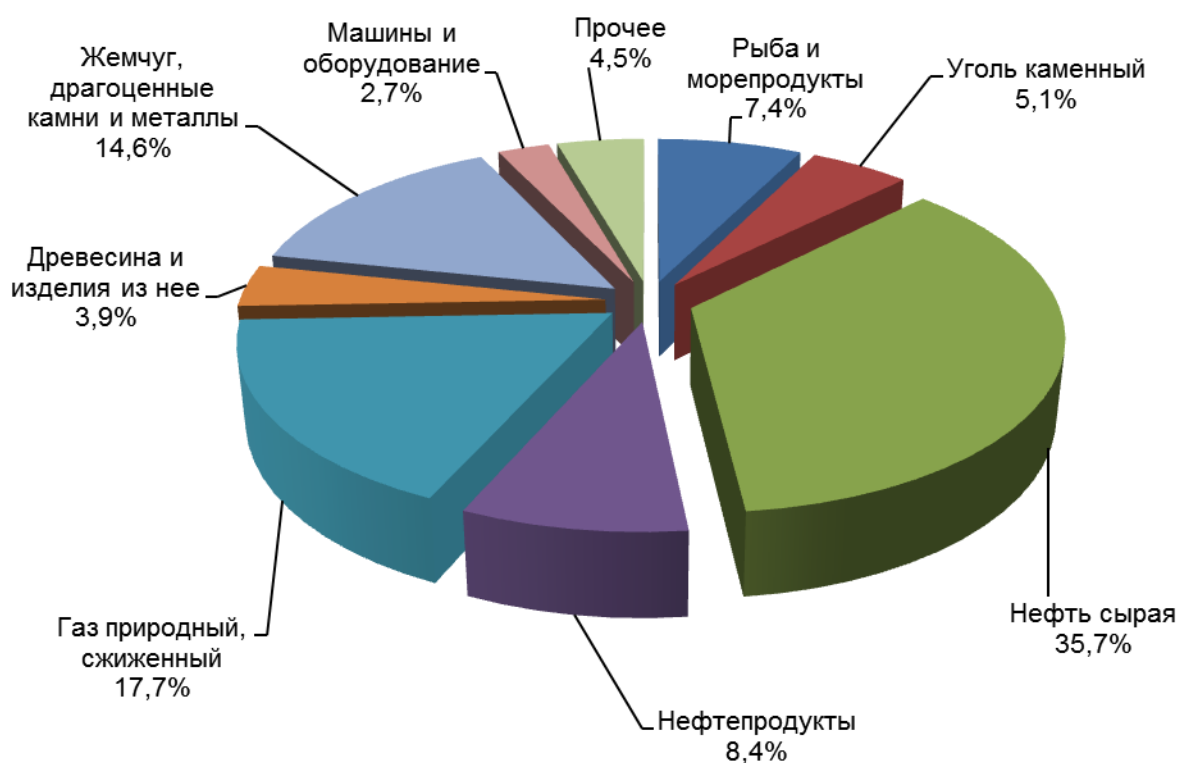


Рисунок 16 - Товарная структура экспорта Дальнего Востока в 2014 г.

Как уже отмечалось выше, основными статьями экспорта товаров Дальнего Востока являются следующие:

- нефть и нефтепродукты;
- природный газ;
- драгоценные металлы и камни;
- рыба и морепродукты;
- древесина и изделия из неё;
- машины и оборудование.

## Нефть и нефтепродукты

Стоимость данной товарной группы в 2014 году составила 13 057 млн. долл., или 44,1% от общей стоимости экспорта Дальнего Востока России, прирост экспорта нефти и нефтепродуктов в стоимостном выражении в сравнении с 2013 годом составил 6,9%, в натуральном выражении – 14,4% (рис. 17).

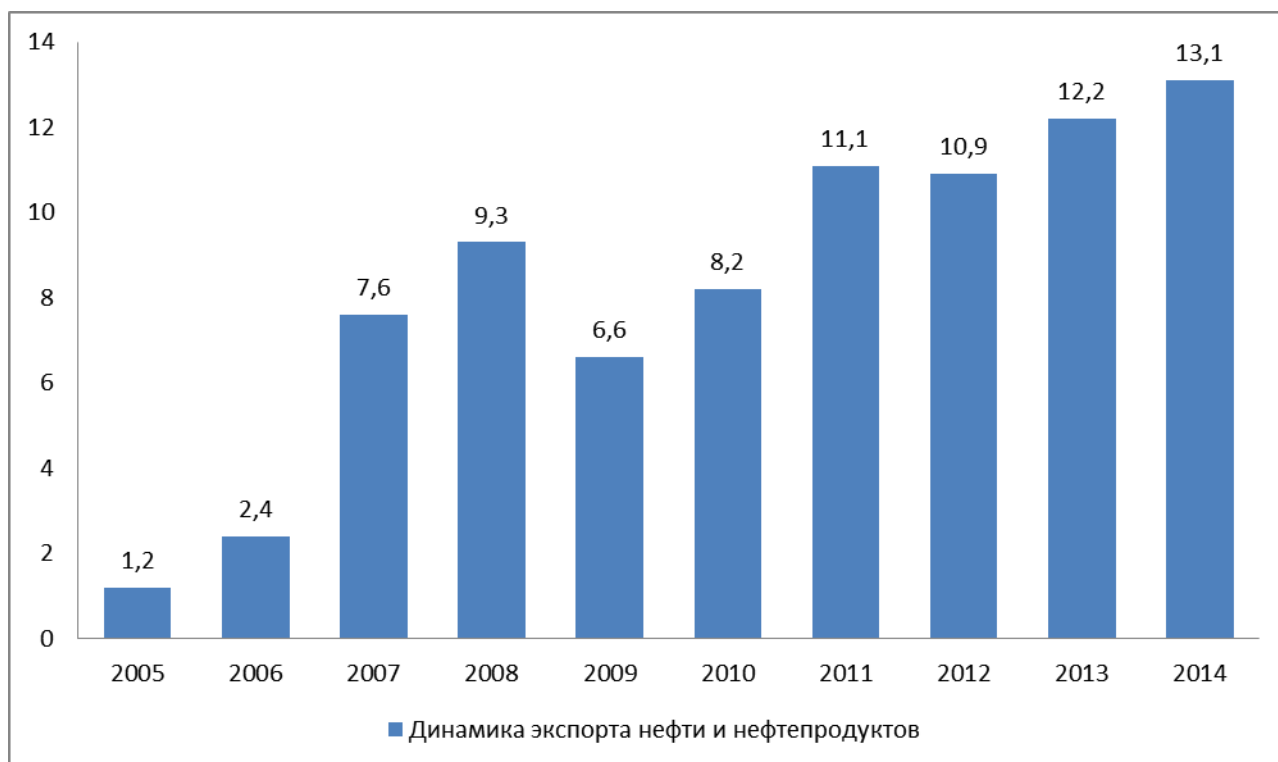


Рисунок 17 - Динамика экспорта нефти и нефтепродуктов Дальнего Востока в 2005-2014 гг., млрд долл.

Основным экспортером нефти и нефтепродуктов, как и прежде, остается Сахалинская область - 81 % от общего объема экспорта, темп роста к предыдущему году составил 101,2%. На втором месте находится Приморский край, доля которого составляет 17%, темп роста – 150%. Замыкает тройку лидеров Хабаровский край, доля которого в общем объеме – 2,1%, темп роста – 94,6%.

## Природный газ.

Экспорт сжиженного природного газа зарубежным потребителям с Дальнего Востока начался в 2009 году. В рамках проекта «Сахалин-2» был построен первый в России завод по производству сжиженного природного газа (СПГ) в Сахалинской области.



В 2014 году доля данной товарной группы в стоимости экспорта Дальнего Востока России составила 17,7%, в стоимостном выражении - 5240 млн. долл. (рис. 18).



Рисунок 18 - Динамика экспорта газа Дальнего Востока в 2009-2014 гг., млн долл.

Как видно из рисунка 18, в 2014 году произошло сокращение экспорта по сравнению с предыдущим годом на 4,9% главным образом за счет уменьшения объемов поставки СПГ с 11839 тыс. тонн до 9199 тыс. тонн, или на 22,3%, а также по причине снижения цен на мировых рынках топливно-энергетических товаров.

#### Драгоценные металлы и камни

Стоимость данной товарной группы составила 4 315 млн. долл. (14,6% от стоимости экспорта). Динамика экспорта данной товарной группы в 2010-2014 гг. представлена на рисунке 19.

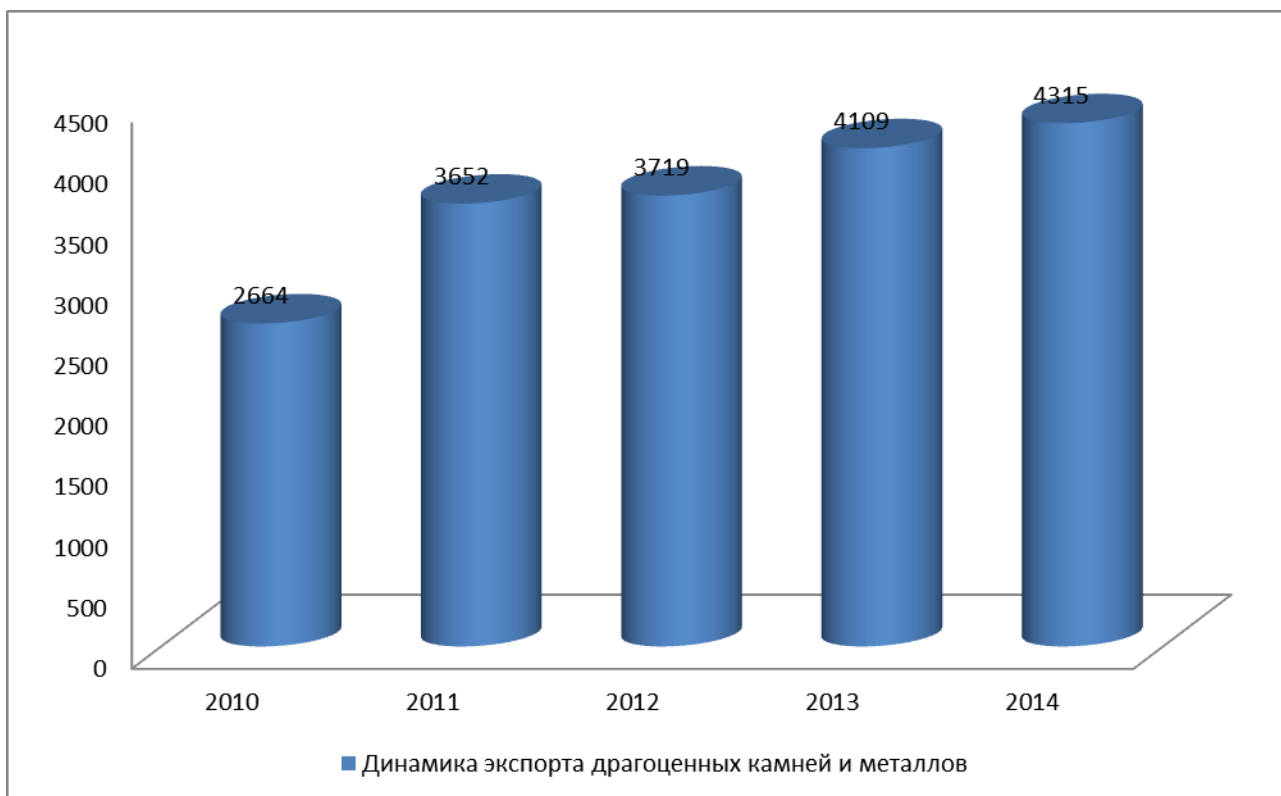


Рисунок 19 - Динамика экспорта драгоценных металлов и камней Дальнего Востока в 2010-2014 гг., млн долл.

Как видно из данных рисунка 19, по сравнению с уровнем 2013 годом произошел рост экспорта драгоценных камней и металлов в стоимостном выражении на 5%. Главным экспортером драгоценных камней является Республика Саха (Якутия).

#### Рыба и морепродукты

России в 2014 году составила 7,4%. Стоимость экспорта рыбы и морепродуктов в 2014 году сократилась на 5,4% и составила 2 197 млн. долл., что произошло по причине сокращения объемов поставок в натуральном выражении с 1 345 тыс. тонн в 2013 году до 1 152 тыс. тонн в 2014 году (на 14,3%).

Основным экспортером рыбы и морепродуктов среди регионов Дальнего Востока и Забайкалья является Приморский край, его доля в общей стоимости экспорта по данной товарной группе составила в 2014 году 42 % или 923,8 млн. долл. Доля Сахалинская область – 23,4% (514,9 млн. долл.), Камчатского края –

22,3% (490,2 млн. долл.), Хабаровского края – 7,9% (173,0 млн. долл.), Магаданской области – 4,6% (100,0 млн. долл.)

#### Древесина и изделия из неё

Удельный вес данной товарной группы в структуре экспорта Дальнего Востока в 2014 г. составил 3,9%. В стоимостном выражении экспорт увеличился на 4,8% и составил 1 147 млн. долл. Динамика экспорта товаров данной группы в 2005-2014 гг. представлена на рисунке 20.



Рисунок 20 - Динамика экспорта древесины и изделий из неё в 2005-2014 гг., млн долл.

#### Машины и оборудование

Доля машин и оборудования в стоимости экспорта Дальнего Востока России составила в 2014 г. 2,7% (против 4% в 2013 году). В 2014 г. продолжилась тенденция снижения стоимостного объема экспорта данной товарной группы на 23,8% в сравнении с 2013 годом, стоимость экспорт составила 790 млн. долл.

Сокращение стоимостного объема экспорта машин и оборудования произошло в Сахалинской области на 209,4 млн. долл. (41,8%) к 2013 году,

Забайкальском крае на 61,3 млн. долл., Амурской области на 1,3 млн. долл. (39,1%), Чукотском автономном округе на 1,8 млн. долл. (59,9%).

Рассмотрим показатели импорта Дальнего Востока. Стоимость импорта региона в 2014 году составила 11 187 млн. долл., что на 12% ниже уровня 2013 года.

В роли основных партнеров по импортным операциям выступают страны АТР. Лидером в этой группе является Китай, импортные поступления из которого незначительно сократились в сравнении с 2013 годом. На втором месте находится Япония. Третье место принадлежит Республике Корея. На четвертом месте находятся США (рис 21).

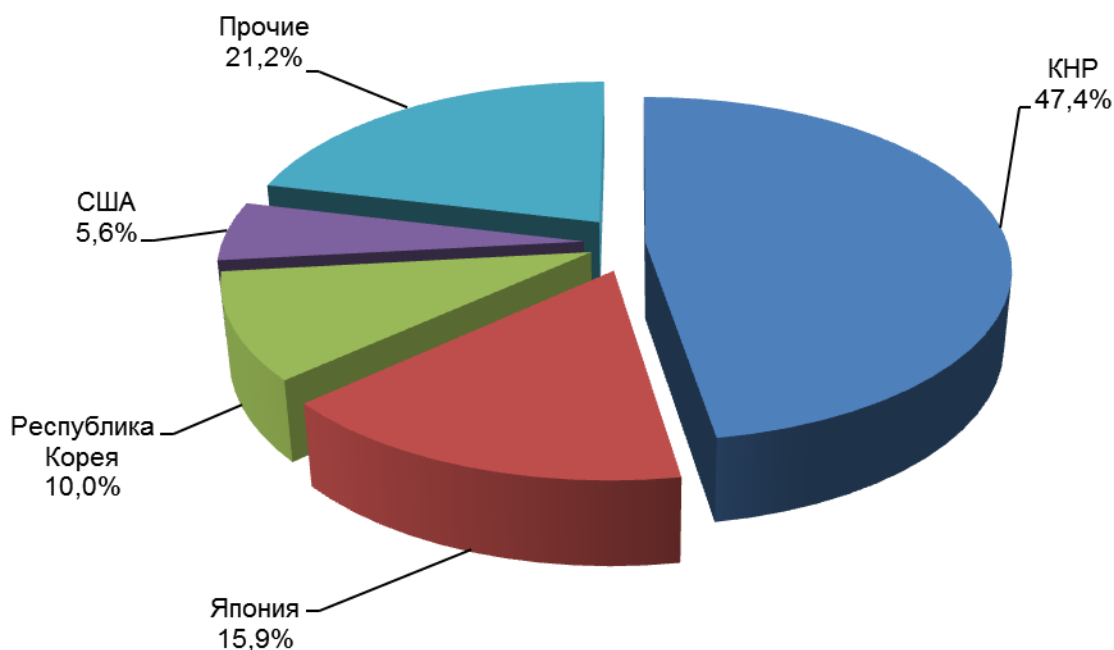


Рисунок 21 – Основные импортеры Дальнего Востока в 2014 г.

Основными импортерами Дальнего Востока России в 2014 г. стали:

Китай – 5 302 млн. долл., или 47,4% стоимости импорта макрорегиона. Произошло сокращение стоимости импорта на 14,4% в сравнении с 2013 г. Основные статьи импорта: машины и оборудование – 32,1%; продовольственные товары – 13,7%, продукция легкой промышленности –

12,9%; металлы и изделия из них – 12,1%, продукция химической промышленности – 11,6% от стоимости импорта из Китая.

Япония – 1 775 млн. долл. или 47,4% стоимости импорта макрорегиона. Объем импорта увеличился на 2,5% в сравнении с 2013 г. Основная статья импорта: машины и оборудование - 89%, металлы и изделия из них – 3,2%, продукция химической промышленности – 2,9%, продовольственные товары – 1% от стоимости импорта из Японии.

Республика Корея – 1 116 млн. долл., или 10,0% стоимости импорта макрорегиона. В 2014 г. произошло сокращение стоимости импорта на 23,5% по отношению к 2013 г. Основная статья импорта: машины и оборудование – 60,6% от стоимости импорта из Республики Корея; продукция химической промышленности – 14,6%, черные металлы и изделия из них – 9,7%, продовольственные товары – 5,7%, продукция легкой промышленности – 1,5%.

США – 623 млн. долл., или 5,6% от стоимости импорта макрорегиона. Произошло сокращение стоимости импорта на 12,8% к 2013 г. Главные статьи импорта: машины и оборудование – 56,2%; металлы и изделия из них – 18,9%, продукция пищевой промышленности – 9,9%, продукция химической промышленности – 8,6%.

Доли территорий Дальнего Востока в стоимости импорта региона в 2014 г. представлены на рисунке 22.

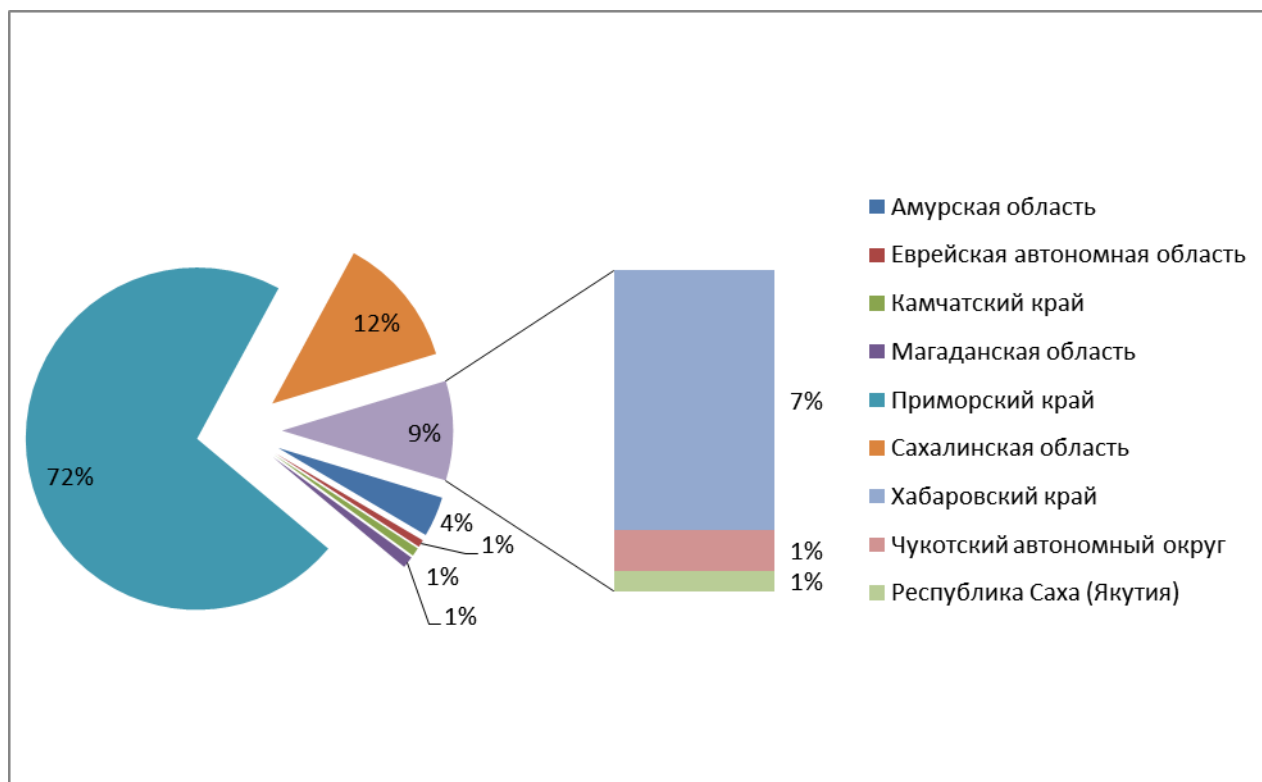


Рисунок 22 - Доли территорий Дальнего Востока в стоимости импорта региона в 2014 г.

В 2014 году лидирующие позиции по удельному весу в совокупном объеме импорта заняли следующие территории:

- Приморский край – 7 536 млн. долл., что на 11% ниже уровня 2013 года;
- Сахалинская область – 1 305 млн. долл. (увеличение стоимости на 8,8% к предыдущему году);
- Хабаровский край - 793 млн. долл. (снижение стоимости на 13,8%);
- Амурская область – 399 млн. долл. (снижение стоимости на 16,4%).

Товарная структура импорта Дальнего Востока в 2014 году не претерпела существенных изменений. Импорт был представлен следующими основными товарными группами:

- на долю машин и оборудования пришлось 50,4% от общей стоимости ввезенных товаров;
- продукция пищевой промышленности составила 13,3%;
- металлы и изделий из них – 10,9%;

- продукция химической промышленности – 9,1%;
- продукция легкой промышленности – 6,5% (рис. 23).

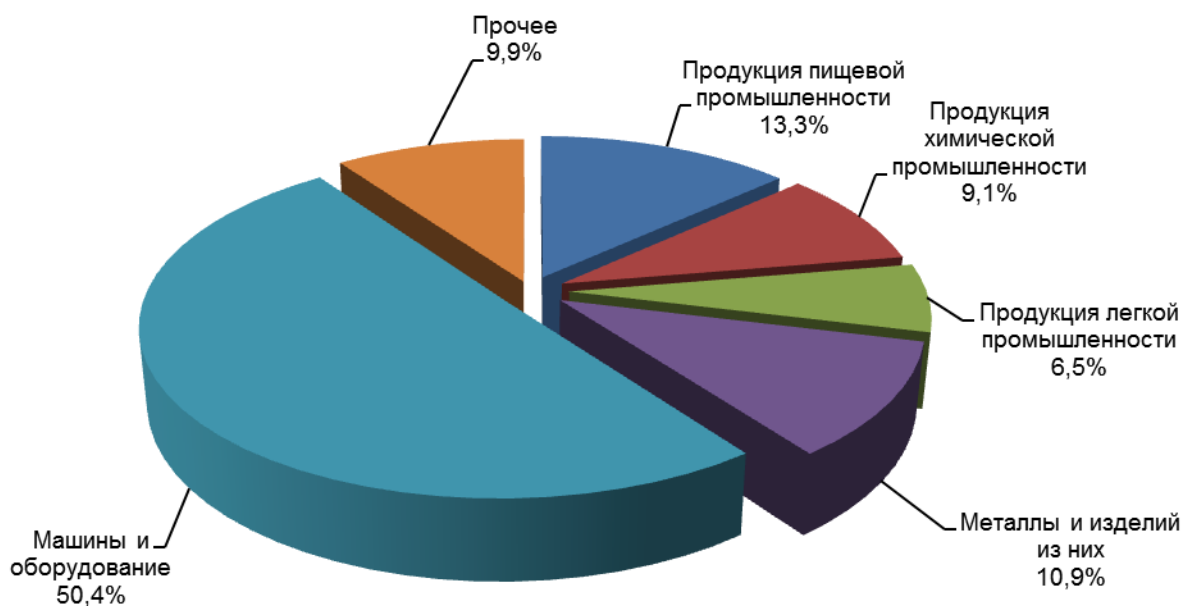


Рисунок 23 – Товарная структура импорта Дальнего Востока в 2014 г.

В 2014 году на территории Дальнего Востока, как и в Российской Федерации, произошло сокращение стоимостных объемов импорта основных товарных групп. Основными факторами снижения импорта стали:

- девальвация рубля, волны которой продолжались весь 2014 год, что привело к повышению цен на импортные товары;
- снижение производственного и потребительского спроса;
- введение экономических санкций против России.

к основным статьям экспорта Дальнего Востока относятся:

- машины и оборудование;
- продовольственные товары;
- металлы и изделия из них;
- продукция химической и легкой промышленности.

Машины и оборудование. В 2014 году стоимость импорта данной товарной группы сократилось на 21,8% по сравнению с уровнем 2013 годом и

составила 5 620 млн. долл. Повышение курса доллара по отношению к рублю сказалось на импортных ценах и привело к сокращению физического объема данной товарной группы на 8,5% (рис. 24).

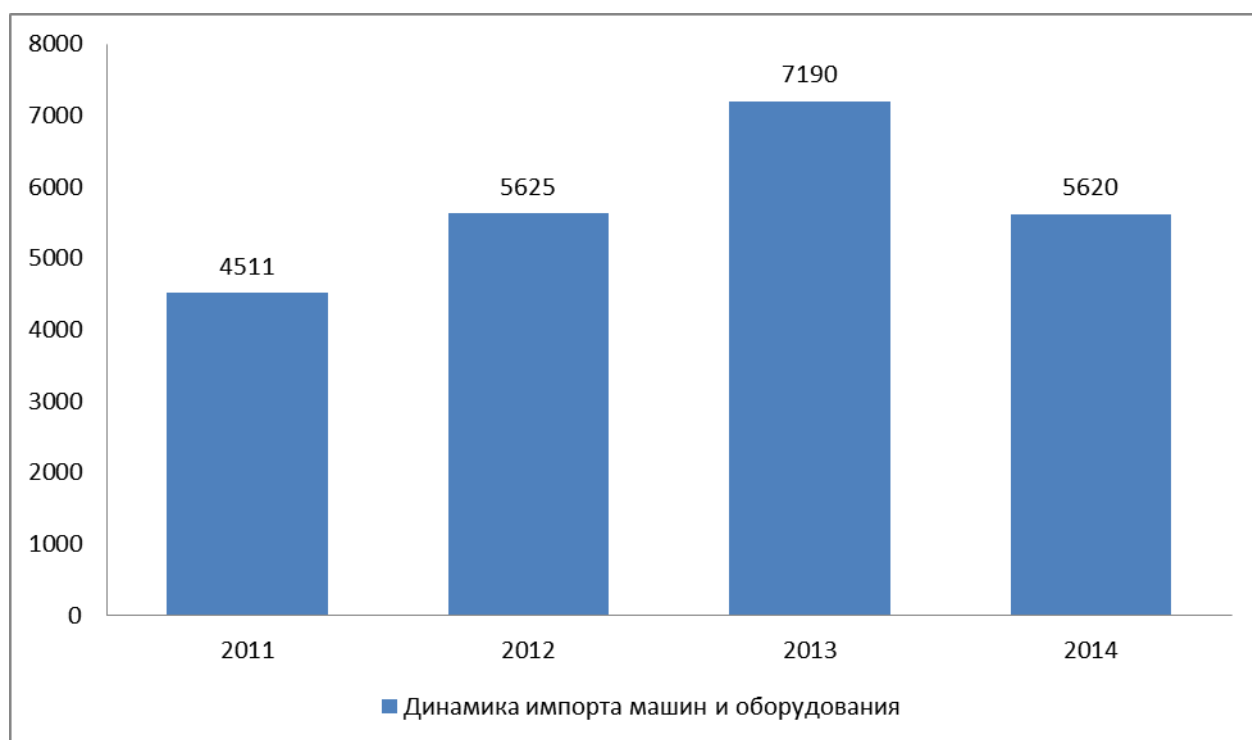


Рисунок 24 Динамика импорта машин и оборудования на Дальний Восток в 2011-2014 гг., млн руб.

Сокращение импорта машин и оборудования произошло практически во всех субъектах РФ Дальнего Востока и Забайкалья, за исключением Камчатского и Хабаровского краев (таблица 4).

Таблица 4 – Импорт машин и оборудования на Дальний Восток в 2013-2014 гг. по субъектам

Субъект РФ	2013	2014	Темп роста, %
Амурская область	4 763	3 729	78,3%
Еврейская автономная область	43	30	69,3%
Камчатский край	33	42	124,8%
Магаданская область	343	65	19,0%
Приморский край	4 763	3 729	78,3%
Сахалинская область	764	701	91,7%
Хабаровский край	531	548	103,1%



Чукотский автономный округ	84	48	57,1%
Республика Саха (Якутия)	119	31	26,0%
<b>ДФФО</b>	<b>11443</b>	<b>8923</b>	<b>77,9%</b>

В целом по региону в 2014 г. импорт машин и оборудования сократился более чем на 22% по сравнению с 2013 г. Причина: антироссийские санкции.

#### Продовольственные товары

В 2014 году импорт продовольственных товаров на Дальний Восток увеличился на 5,2% и составил 1 483 млн. долл., или 13,3% от общей стоимости импорта региона. Физический объем импорта продовольственных товаров в 2014 году увеличился на 5,4% в сравнении с предыдущим годом.

#### Металлы и изделия из них.

В 2014 году стоимостной объем импорта металлов и изделий из них составил 1 222 млн. долл. (10,9 % импорта региона), что на 17,2% выше уровня 2013 года. Увеличение импорта обусловлено повышением цен в связи с девальвацией рубля: физический объем импорта данной товарной сократился на 4,2%.

#### Продукция химической промышленности

В 2014 году стоимость импорта данной группы товаров увеличилась на 4% и составила 1 011 млн. долл., или 9 % импорта региона. Физический объем импорта продукции химической промышленности имел положительную динамику и увеличился на 5,4% в сравнении с предыдущим годом.

#### Продукция легкой промышленности

В 2014 году стоимость импорта данной группы товаров сократилась на 23,5% и составила 722 млн. долл., или 6,5% от общей стоимости импорта региона. Физический объем импорта сократился на 9% в сравнении с предыдущим годом.

Таким образом, обзор внешнеэкономической деятельности предприятий и организаций Дальнего Востока в 2014 году показал сокращение объема внешнеторгового оборота на 2,6% (на 1 050,9 млн. долларов США).

В отчетном периоде произошло увеличение стоимости экспорта на 484,6 млн. долларов США (на 1,7%) по сравнению с 2013 годом, а импорт сократился на 1 535,5 млн. долларов США (на 12,8%).

Основными странами контрагентами при экспорте в отчетном периоде являлись: Республика Корея, Япония, Китай, Индия.

Основными странами контрагентами при импорте в отчетном периоде являлись: Китай, Япония, Республика Корея, Соединенные Штаты.

Сальдо торгового баланса сложилось положительным и составило 18 017,7 млн. долларов США, что на 2 020,1 млн. долларов США больше, чем в 2013 году.

### 2.3 Факторы развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока, существующие проблемы

Дальний Восток - наиболее крупный в территориальном отношении субъект РФ. ДВФО является наиболее богатым, с точки зрения обеспеченности природными ресурсами, регионов нашей страны, что позволяет ему играть важную роль в экономике РФ по ряду сырьевых позиций. В пределах Дальнего Востока общая площадь перспективных в отношении добычи и переработки нефти и газа территорий достигает около 715 тыс. км. Но при столь огромных первоначальных ресурсах газа уровень его разведанности достигает лишь 8,3%, а использование - менее 1% [36, с. 5].

Уровень объема иностранных инвестиций является показателем развития стран и регионов, поэтому главным и ключевым инструментом для решения стратегических задач социально-экономического развития регионов России, является привлечение иностранных инвестиций.

Наиболее привлекательными отраслями в регионах России для инвесторов, являются обрабатывающая и добывающая промышленность. Поэтому основной интерес иностранных инвесторов сосредоточен на Дальнем Востоке России, регионе с крупными месторождениями полезных ископаемых

и протяженным морским побережьем, что является большим преимуществом в инвестиционных возможностях перед другими регионами России.

Газовая промышленность России на сегодняшний день представляет собой один из самых важных секторов экономики и жизнеобеспечения РФ, и является крупным элементом в системе всей мировой энергетики. Значительные запасы и ресурсы природного газа представляют собой одно из основных конкурентных преимуществ РФ на международном рынке [34].

Эффективность функционирования и развития газового комплекса дает возможность эффективно развиваться регионам, способствует развитию отраслей промышленности, энергетики и транспорта, обеспечению решения современных внешнеэкономических и геополитических задач.

Обладая огромным ресурсным потенциалом, Дальний Восток имеет значительные возможности для улучшения инвестиционного климата и создания благоприятной деловой среды, чтобы обеспечить высокий темп экономического роста региона, так и России в целом.

Комплексное освоение нефтяных и газовых запасов на Дальнем Востоке обусловлено следующими факторами:

- территориальное распределение, качество, комплексность основных числам существующих месторождений (особый состав газов) сырьевой базы;
- высокая капиталоемкость, социальная и геополитическая значимость проектов;
- рациональное размещение мест переработки газа и его потребления, включая внешние рынки;
- необходимость создания единой транспортно-логистической инфраструктуры.

Руководство страны принимает решительные шаги по созданию условий ускоренного социально-экономического развития Дальнего Востока. Такие государственные решения обеспечивают стратегические приоритеты России в АТР, реализацию конкурентного потенциала Дальнего Востока в проектах интеграции макрорегиона и участие в международном разделении труда [73].

В настоящее время для администраций всех субъектов Дальневосточного федерального округа стало приоритетной задачей активное привлечение иностранного капитала для дальнейшего устойчивого развития экономики регионов.

Безусловно, лидирующую позицию по притоку прямых иностранных инвестиций среди субъектов ДФО и России в целом, занимает Сахалинская область, которая на фоне сложной сложившейся ситуации в российской экономике в настоящее время, демонстрирует уверенное развитие.

Сахалинская область является сырьевым регионом России, в экономике которой, ведущую роль играет промышленность, а основная доля прямых иностранных инвестиций за последние годы, в связи с реализацией шельфовых проектов, приходится на нефтегазовую отрасль.

Конкурентные преимущества Сахалинской области – это, прежде всего, экономико-географическое расположение в АТР: контактная зона с Японией, близость к другим экономически развитым странам АТР (Южная Корея, Тайвань и др.).

С 1 января 2014 года главным инструментом реализации Стратегии является утвержденные государственные программы Сахалинской области на 2014 – 2020 годы.

Одним из важнейших условий устойчивого развития экономики Сахалинской области является опережающее развитие транспортной инфраструктуры, способствующей росту товарооборота, повышению уровня производственной и социальной кооперации, эффективности использования производственных мощностей и ресурсов, оптимизации структуры экономики.

Одним из главных условий реализации Стратегии развития Сахалинской области, необходимым для решения актуальных социальных, экономических и политических проблем области, является наличие благоприятного инвестиционного климата, зависящего от объективных возможностей (инвестиционного потенциала) и конкретных условий деятельности (инвестиционного риска).

Инвестиционная деятельность напрямую влияет на развитие экономики области. Вложение инвестиций в основной капитал – это увеличение производственных мощностей, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест, увеличение налогооблагаемой базы, строительство новых объектов жилищно-гражданского назначения [84].

Основным фактором области определяющий высокое экономическое развитие является развитие нефтегазовой отрасли и активное инвестирование в данный сектор создало отраслевой перекос, что формирует в условия для развития монопрофильности региональной экономики.

Объективно оценивая возможность возникновения угроз формирования монопрофильной экономики, Правительство Сахалинской области на протяжении последних лет ведет активную работу по выравниванию отраслевого развития, поддержке отдельных секторов экономики и обеспечению социальной защищенности населения, проводит открытую инвестиционную политику, постоянно совершенствует инвестиционное законодательство [87].

Главными проблемами, сдерживающими реализацию экономического потенциала Сахалинской области, являются ее экономическая и инфраструктурная изоляция от остальной части России и наиболее развитых российских рынков, дискомфортные условия проживания, неблагоприятные инженерно-строительные условия большей части территории, высокая капиталоемкость ведущих отраслей экономики.

Невысокая степень диверсификации и инновационности региональной экономики, имеющей ярко выраженную ресурсную направленность при низкой степени переработки природных ресурсов, – еще один ключевой фактор, сдерживающий развитие Сахалинской области.

В целом Сахалинская область, обладая значительными разведанными запасами углеводородов, углей и других полезных ископаемых, водно-биологическими ресурсами, высоким культурным и научным потенциалом, политической, межнациональной и межконфессиональной стабильностью, даже

будучи регионом дефицитным по электроэнергетике, имеющим недостаточно развитую, изолированную от общероссийской транспортную инфраструктуру, относится к числу инвестиционно привлекательных регионов [84].

Власти проводят работы по внедрению программ и поиску решений для улучшения инвестиционного климата Дальнего Востока. Так как объемы иностранных инвестиций неравномерно распределены среди субъектов ДФО из-за неблагоприятных факторов региона, социально-экономическое развитие Дальнего Востока является приоритетным для Правительства России. В последние годы среди субъектов ДФО за счет привлечения значительных объемов иностранных инвестиций выделяется и Приморский край, руководство которого активно работает в плане улучшения инвестиционного климата и устранения административных барьеров, с целью формирования привлекательных условий для иностранных инвесторов.

Одним из ключевых факторов повышения интереса иностранных инвесторов к Приморскому краю стал деловой саммит Форума «Азиатско-Тихоокеанское Экономическое Сотрудничество» (далее – АТЭС) в сентябре 2012 года во Владивостоке. Кроме внешнеполитического значения он обеспечил повышение инвестиционной привлекательности Приморского края и, в том числе создание современной деловой инфраструктуры для проведения международных мероприятий на самом высоком уровне, отвечающем мировым стандартам.

Приморский край для инвесторов готов предложить эксклюзивные условия. Приоритетом деятельности органов власти Приморского края является создание не просто благоприятного, а в полном смысле лучшего, конкурентного инвестиционного климата, обеспечивающего инвестиционный прорыв и формирование «административного офшора» [87].

Администрация Приморского края в целях создания благоприятного инвестиционного климата на территории края, обеспечения государственного участия в инвестиционных процессах, а также всесторонней поддержки

иностранных инвесторов, создало ряд органов отвечающих за повышение эффективности инвестиционной политики:

- инвестиционное агентство Приморского края;
- ОАО «Корпорация развития Приморского края»;
- Совет по привлечению инвестиций в экономику Приморского края при Губернаторе Приморского края;
- Общественный экспертный совет по привлечению инвестиций в Приморский край и другие.

Приморский край обладает конкурентными преимуществами по отношению к другим регионам России. Во-первых, географическая близость к экономическим центрам АТР. Во-вторых, современная инфраструктура, созданная в рамках подготовки к саммиту АТЭС [79]. Также в Приморском крае ведется работа по созданию и развитию особых экономических зон: туристско-рекреационного типа «Остров Русский», портового и промышленно-производственного типа под производство автомобильного завода «Соллерс - Дальний Восток».

Наряду с плюсами в Приморском крае существует ряд барьеров для иностранных инвесторов, устранение которых является стратегической задачей для администрации в целенаправленной политике по привлечению инвестиций в край.

В ДФО присутствуют субъекты со схожими инвестиционными преимуществами, претендующие на капитал инвесторов, что усиливает работу властей Приморья в направлении развития экономики и реализации стратегии развития региона.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Приморского края до 2025 года определены приоритеты развития Приморского края:

- транспортировка и глубокая переработка углеводородного сырья.
- развитие транспортно-логистического комплекса.

– формируется система особых экономических зон с бондовыми складами в районе морского портов.

Одним из важных направлений развития Приморского края является сфера туризма, которая призвана обеспечить ребрендинг территории на международном уровне.

В перспективе на роль инвестиционного флагмана претендует Приморский край. Во-первых, Приморье уже составляет конкуренцию Сахалинской и Амурской областям по объему прямых иностранных инвестиций. Во-вторых, в регионе намечается ряд многообещающих проектов, которые могут заинтересовать зарубежный капитал.

Также зарубежные инвесторы проявляют интерес к проекту создания сервисного центра на базе международного аэропорта Владивостока для обслуживания воздушных судов стран АТР.

Нельзя не отметить успехи Приморского края, которому удалось привлечь иностранных инвесторов благодаря сочетанию выгодного географического положения и грамотной политики региональных властей, направленной на прорывное развитие инфраструктуры и создание работающих институтов. Можно надеяться на то, что в случае продолжения работы по этим направлениям в Приморском крае и соседних регионах, на Дальнем Востоке может возникнуть еще один «центр притяжения» для прямых иностранных инвестиций [87].

Интерес иностранных инвесторов на определенных регионах Дальнего Востока определяется не только богатыми перспективными месторождениями, но важной составляющей инвестиционного климата является географическое положение и инфраструктура. Поэтому Хабаровский край имеет все возможности стать районом интенсивного экономического роста и, учитывая значительный инвестиционный потенциал, правительство края в условиях жесткой конкуренции усиленно работает на привлечение иностранных инвестиций.



Экономика края представляет собой многоотраслевой промышленно-сервисный комплекс, базирующийся на использовании конкурентных преимуществ региона: богатых и разнообразных природных ресурсов, выгодного экономико-географического положения, высокого образовательного уровня населения. Ведущими секторами региональной экономики являются промышленность, транспорт и связь, торговля.

Экономический потенциал края размещается очень неоднородно. Подавляющая часть экономической активности сосредоточена вдоль русла реки Амур, остальная часть экономической жизни края распределена по разряженной сети очагов хозяйственной деятельности, расположенных во внутренних горных районах края и вдоль побережья Охотского моря и Татарского пролива.

С точки зрения перспективного развития края выделяются четыре экономических района различной специализации: Хабаровская агломерация, промышленная зона «Комсомольск – Амурск – Солнечный», Верхнебуреинский энергопромышленный узел и Ванино-Советско-Гаванский транспортно-промышленный узел [80].

Дальний Восток является самым большим по площади федеральным округом России, который обладает огромным потенциалом для развития внешнеэкономических связей. Однако инвестиционный потенциал регионов ДФО не используется в полном объеме из-за неблагоприятных географических факторов округа, что является основным влияющим препятствием для прихода иностранного инвестора в регион.

Основные проблемы Дальнего Востока связаны с тем, что реализация инвестиционных проектов по освоению крупных месторождений полезных ископаемых, происходит на труднодоступных и высокорискованных территориях с суровыми климатическими условиями и с совершенно неразвитой инфраструктурой, что оборачивается необходимостью дополнительных расходов со стороны иностранных инвесторов.

Самыми труднодоступными в транспортном отношении субъектами ДФО, являются северные регионы Дальнего Востока России: Республика Саха (Якутия) (далее – Якутия) и Чукотский автономный округ (далее – Чукотский АО). Практически вся территория Якутии и Чукотского АО находится в зоне вечной мерзлоты. Но, несмотря суровые природно-климатические и экстремально дискомфортные для проживания условия, высокую удаленность, низкую плотность транспортно-коммуникационной инфраструктуры и низкую социально-экономический потенциал, эти регионы обладают значительным инвестиционным потенциалом в виде огромного запаса всех видов общих природных ресурсов, позволяющих рассчитывать на высокий спрос со стороны иностранных инвесторов.

Так как присутствуют факторы удорожания инвестиционной и хозяйственной деятельности, полностью инвестиционный потенциал регионов остается пока нереализованным, но власти регионов целенаправленно работают над созданием инвестиционной инфраструктуры.

Главной движущей силой быстро развивающейся экономики Якутии являются инвестиции. Сегодня до трети валового регионального продукта республики составляют именно они. Однако для сохранения набранных темпов требуются дополнительные инвестиционные ресурсы. Якутия чрезвычайно богата природными ресурсами, разработка которых сулит солидную прибыль любому инвестору. Даже несмотря на суровые природно-климатические условия и инфраструктурные сложности [83].

Для Чукотского АО в наибольшей степени характерны специфические особенности районов Крайнего Севера Российской Федерации. Низкая плотность населения (менее 0,1 человека на 1 кв. км), высокая удаленность и труднодоступность населенных пунктов при площади территории 721,5 тыс. кв. км, недостаток собственных топливных ресурсов, высокая стоимость энергоресурсов и тарифов на жилищно-коммунальные услуги, высокие издержки производства являются объективными факторами, негативно

влияющими на социально-экономическое положение округа и демографическую ситуацию в округе [81].

Чукотской АО относится к группе с инвестиционным рейтингом – «незначительный потенциал – высокий риск» [90], но округ все же обладает инвестиционной привлекательностью для инвесторов наличием природно-ресурсной базой, что обеспечивает приток инвестиций в условиях воздействия неблагоприятных факторов: климатических и географических.

Последние годы развитие Чукотского АО происходило в соответствии со стратегией развития, разработанной в 2006 году. Названная стратегия освещала три возможные альтернативы развития округа: форсированное развитие, заключающееся в масштабном инвестировании в геологоразведку и освоение новых месторождений полезных ископаемых; умеренное развитие, подразумевающее сохранение экономической активности на достигнутом уровне; либо превращение территории округа в национальный парк. В рамках стратегии развития Чукотского АО от 2006 года была избрана первая альтернатива. В итоге за этот период были достигнуты значительные успехи в развитии промышленности округа, привлечении отечественных и зарубежных инвестиций, создании новой современной социальной инфраструктуры [94].

В региональном разрезе среди субъектов ДФО, благодаря активным вложениям из стран АТР, в настоящее время стала выходить на активные конкурентные позиции в привлечении иностранных инвестиций Амурская область, которая по географическому положению является транспортным коридором между странами АТР, Дальним Востоком и Сибирью.

Стратегической задачей инвестиционной политики Амурской области является создание и развитие инвестиционной институциональной среды, которая позволяет создать благоприятный инвестиционный климат, установить системный диалог власти и бизнеса через согласование целей и приоритетов развития, создать механизм увеличения валового регионального продукта, сформировать имидж области как территории привлекательной для инвестиций, повысить конкурентоспособность области [78].

По общероссийским показателям доля иностранных инвестиций, приходящаяся на большинство регионов Дальнего Востока невелика по сравнению с другими регионами России, но деятельность иностранных компаний приносит существенный вклад в социально-экономическое развитие субъектов ДФО.

Для Еврейской автономной области (далее – ЕАО), которая является самым маленьким по размеру субъектом в ДФО, иностранные инвестиции в развитии экономики играют основную роль, так как иностранные компании выплачивают значительные суммы в региональный бюджет и положительно влияют на рост благосостояния области.

ЕАО присвоен инвестиционный рейтинг – «незначительный потенциал – высокий риск» [90], однако область обладает инвестиционным потенциалом в виде выгодного географического положения и развитой транспортной инфраструктуры, что дает вероятность обеспечить рост иностранных инвестиций в региональный бюджет.

Инвестиционный рейтинг «незначительный потенциал – высокий риск» также был присвоен Магаданской области и Камчатскому краю [90].

Вся территория Магаданской области относится к зоне Крайнего севера, где преобладающее направление экономического развития составляет горнодобывающая промышленность (добыча золота, угля на Магаданской и Колымской горнодобывающих зонах).

К основным ограничениям для развития иностранного бизнеса относится острый дефицит квалифицированных кадров и поэтому проблема массового миграционного оттока, как для Магаданской области, так и для Дальнего Востока в целом является основополагающей. Так как привлечь рабочие кадры в этот регион достаточно проблематично, для поддержания развития области в 90-х годах была создана Магаданская особая экономическая зона (далее – ОЭЗ), которая сыграла свою роль в повышении инвестиционной привлекательности области для инвесторов и в создании новых рабочих мест.

Установленный на территории ОЭЗ особый правовой режим хозяйственной деятельности предполагает действие особого налогового режима и таможенной процедуры свободной таможенной зоны. Согласно льготному налоговому режиму участники ОЭЗ освобождаются от уплаты налога на прибыль. Льгота предоставляется только в части прибыли, инвестированной предприятием в развитие производства и социальной сферы на территории Магаданской области.

В соответствии с льготным таможенным режимом иностранные товары ввозятся, размещаются и используются на территории ОЭЗ без уплаты таможенных пошлин, налогов и без применения мер нетарифного регулирования в отношении иностранных товаров и без применения запретов и ограничений в отношении товаров таможенного союза.

В связи с намерением федерального центра обеспечить комплексное и ускоренное развитие территорий Дальнего Востока, появляется возможность по реализации дорогостоящих проектов по строительству дорог, линий электропередач, крупных предприятий, реконструкции объектов инфраструктуры, строительству жилья и социальных объектов. Их реализация обеспечит развитие базовых отраслей производства, осуществление масштабной диверсификации экономики, развитие существующих и создание новых направлений в минерально-сырьевом комплексе, развитие строительной отрасли для обеспечения реализации крупных инвестиционных проектов и ускорение жилищного строительства [82].

Камчатский край является периферийным и изолированным от основной территории Дальнего Востока регионом, который обладает уникальным природно-ресурсным потенциалом. Для повышения инвестиционной привлекательности и эффективного использования инвестиционного потенциала руководство края прикладывает усилия по привлечению инвестиций в регион.

4 сентября 2014 года в городе Петропавловске-Камчатском состоялось открытие инвестиционного форума «Дальний Восток – 2014». Главная цель

организации форума, прежде всего, стимулирование притока инвестиций в дальневосточные регионы страны и, в частности, в экономику Камчатского края. Сегодня на Камчатке существует множество идей и инициатив, которые могли бы стать привлекательными инвесторам России и, особенно, для стран АТР: это минерально-сырьевой и агропромышленный сектор, рыбохозяйственный комплекс, туризм.

Дальний Восток сегодня находится в фокусе особого внимания, поскольку мировые геополитические и экономические акценты постепенно смещаются в АТР. Дальний Восток может стать площадкой для интеграции в мировую экономику и окном в АТР для России [89].

Значительный инвестиционный потенциал Дальнего Востока не используется в полной мере, так как наряду с плюсами в субъектах ДФО существуют основные сдерживающие развитие региона неблагоприятные факторы, такие как:

- экстремальные природно-климатические условия,
- неразвитая энергетическая и транспортная инфраструктура являющаяся главным ограничителем осуществления любых видов деятельности,
- дефицит высококвалифицированных кадров,
- экологическая нагрузка в зонах повышенной концентрации экономической активности, оборачивающиеся необходимыми дополнительными вложениями, приводящие к снижению инвестиционной привлекательности региона в глазах иностранных инвесторов.

Иностранные инвестиции играют огромную роль в социально-экономическом развитии Дальнего Востока и просто необходимы, чтобы ускорить темпы роста благосостояния региона, так как иностранные инвесторы не только выплачивают значительные суммы в бюджет, но и создают новые рабочие места, чем решают проблему миграции населения, а также привносят новые инновационные технологии и вкладывают средства в развитие

инфраструктуры, чем увеличивают инвестиционный потенциал в глазах новых иностранных инвесторов.

Создание благоприятного инвестиционного климата должно стать приоритетным направлением работы для администраций всех регионов Дальнего Востока, желающих привлечь иностранный капитал и обеспечить высокие темпы экономического роста. А непосредственное взаимодействие между регионами ДФО, направленное на обмен успешным опытом может помочь преодолеть барьеры, сдерживающие эффективное развитие Дальнего Востока.

Для дальнейшего повышения благоприятной деловой среды Дальнего Востока, особенное внимание нужно уделить особое внимание привлечению иностранных инвестиций и повышению конкурентоспособности региона.

### 3 Перспективы развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока в условиях экономических санкций

#### 3.1 Направленность влияния экономических санкций на внешнеэкономический комплекс региона

Экономические санкции – распространенный в истории инструмент давления Запада на страны, которые пытаются проводить самостоятельный экономический и политический курс. Санкции представляются политикам привлекательным инструментом для решения международных разногласий, ведь они приводят к гораздо меньшим затратам и человеческим жертвам, в отличие от войны. В новейшей истории они применялись часто: в 1950-х гг. было отмечено 15 случаев введения санкций, в 1960-х гг. – 20 случаев, в 1970-х гг. – 37, в 1980-х гг. - 23 и более 50 случаев в 1990-х гг. В период с 1970 по 1998 гг. санкции в мире применялись 117 раз [16]. Большинство санкций объявлялись в одностороннем порядке Соединенными Штатами, но в последние годы в санкциях стали принимать более активное участие и страны Европы, хотя организаторами коалиций по введению санкций чаще всего по-прежнему выступают США.

Необходимо отметить, что даже сама угроза санкций обуславливает элемент неопределенности в экономике, что подчас оказывается действеннее самих ограничений или эмбарго. И здесь следует адекватно реагировать на них, чтобы еще более не усугублять ситуацию и не изобретать «асимметричные» ответные меры. Российская экономика зависима от экспорта и импорта, поэтому серьезные ограничения в отношении отечественного ввоза/вывоза товаров и услуг могут существенно усилить стагнацию и углубить другие проблемы национального хозяйства.

Отметим, что, не смотря на большой опыт применения экономических санкций в научной литературе не разработано единого подхода, методологии оценки влияния санкций на экономику стран-субъекта и стран-объекта



санкций. Более того, смешение политических целей экономическими средствами затрудняет оценку эффективности санкций.

Так, зарубежными исследователями Хуфбауером, Скоттом и Эллиотт разработано несколько параметров, оценивающих результат введения санкций. К ним относятся:

- индекс успеха. Определяется численным значением от 1 до 16, причем 16 является индексом максимальной эффективности в достижении субъектом поставленной политической цели;
- ущерб объекту (в % ВВП);
- ущерб субъекту (индекс). Экономический ущерб субъекту санкций определяется индексом в диапазоне от 1 до 4. 1 означает общую прибыль субъекта, 2 – незначительный эффект на его экономику, 3 – умеренные экономические потери, 4 – серьезные потери [14].

Специалисты аудиторско-консалтинговой компании ФБК И.А. Николаев, О.С. Точилкина, Т.Е. Марченко разработали методику оценки ущерба от санкций, в основе которой лежит выявление статистической зависимости ВВП от внешнего долга корпоративного сектора [48].

На сегодняшний день отечественные и зарубежные экономисты и политологи предпочитают оперировать количественными показателями при оценке влияния санкций на экономику России. К таким показателям относятся:

- изменение уровня ВВП;
- объем золотовалютных резервов (ЗВР);
- объемы и структура экспорта и импорта
- темпы роста экономики;
- размеры государственного долга;
- объемы прибыли предприятий и организаций;
- состояние банковского сектора и т.д.

Иными словами, оценка влияния санкций на экономику России, в том числе и в её внешнеэкономической деятельности строится на стандартных макро- и микроэкономических показателях.

Однако качественные характеристики состояния отечественной экономики в санкционный период отличаются некоторой расплывчатостью и субъективностью.

Резюмируя различные оценки влияния санкций на нашу страну, выделим основные сферы этого влияния (рис. 25).

Отметим, что выявленные параметры оказывают на экономику страны как прямое, так и косвенное воздействие.

Так, например, на уровень занятости санкции оказывают косвенное влияние. В связи с секторальными санкциями и введением эмбарго на продукты питания были вынуждены закрываться или увольнять часть персонала мелкие транспортные и логистические предприятия.

За первую половину 2015 года, согласно Росстату, реальная начисленная зарплата россиян сократилась на 8,5%, а стоимость минимального месячного набора продуктов питания в среднем по России на конец июня 2015 года стала на 14,3% больше, чем в начале года.

С другой стороны, рост себестоимости в производстве продуктов питания и отсутствие конкуренции в виде импортной продукции существенно повлияло на качество продуктов питания. Производители переходят либо на более дешевое и менее качественное сырье либо уменьшают вес упаковок.

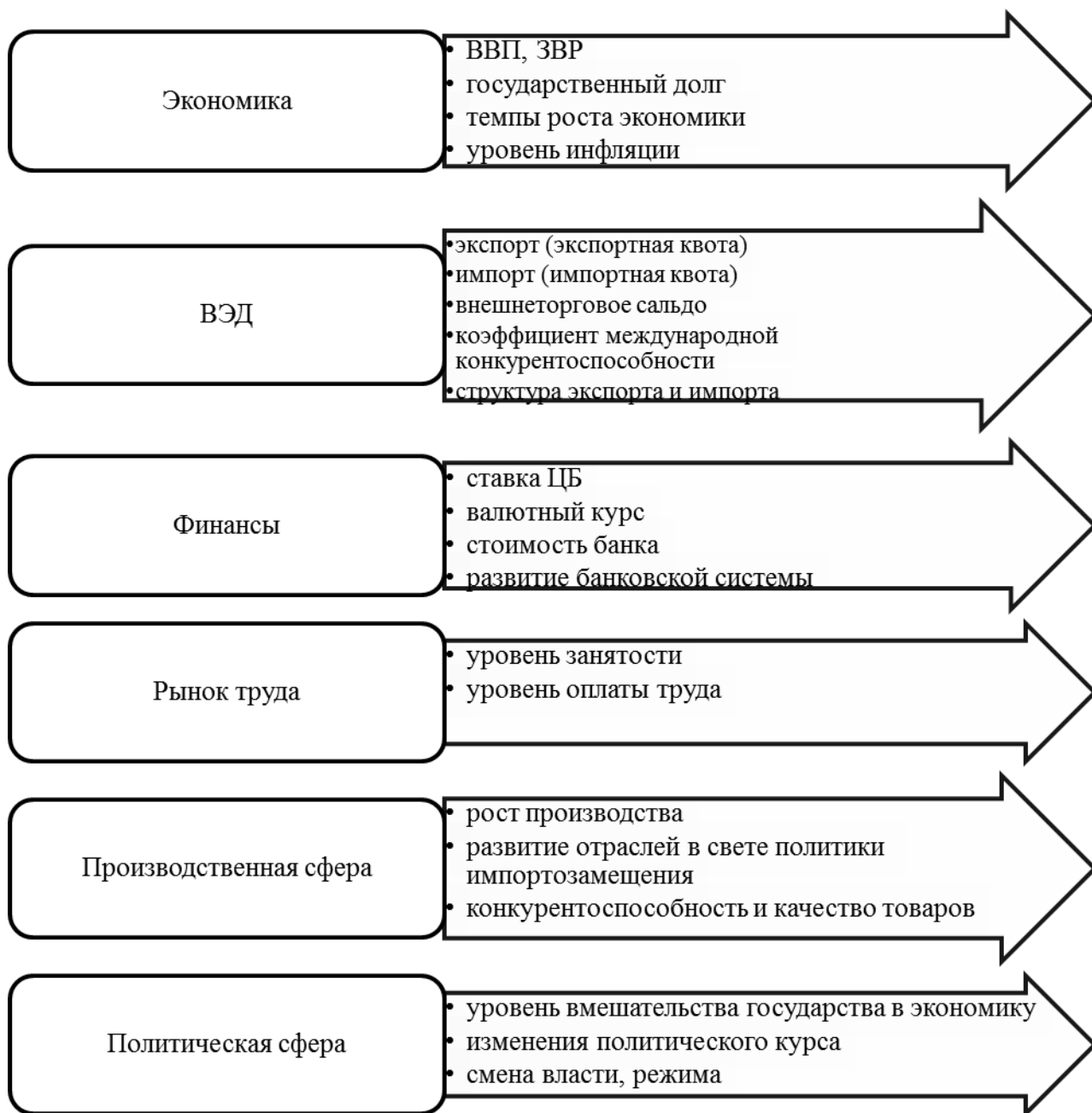


Рисунок 25. Сферы влияния санкций на экономику страны

Также стоит отметить, что эффект от санкций в ряде отраслей промышленности может иметь более долгосрочный характер и проявиться через некоторое время.

После инцидента с российским Су-24, сбитым турецкими военными, Президент Российской Федерации подписал указ «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о

применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» [5]. Одна из мер: ввести запрет или ограничить ввоз на территорию РФ отдельных видов товаров, страной происхождения которых является Турция.

В масштабах всей страны Турецкие товары занимают значительное место в импорте. Так, до недавнего времени Турция завозила в Россию более 360 тысяч тонн томатов. На долю турецких овощей приходилось 20% от общего объема поставок овощей в Россию. Поставки цитрусовых составляли 250 тысяч тонн. Также достаточно большую долю в импорте занимали и товары легкой промышленности (текстиль, изделия из кожи, предметы гигиены и т.д.) Всего импорт из Турции в 2014 году составил 4% в общем объеме импорта Российской Федерации [92]. Кроме того, Турция является излюбленным бюджетным местом отдыха россиян.

Наиболее серьезные проблемы в экономических отношениях обеих стран возникнут из-за строительства экспортного газопровода «Турецкий поток», договоренность по строительству которого была достигнута в декабре 2014 г.

Отметим, что для Дальнего Востока продовольственные и промышленные группы товаров занимают очень незначительную долю в структуре импорта (приблизительно 1%). Так, например, на Благовещенской таможне отмечают, что импорт турецких товаров в регион и без того невелик - за 2015 год через таможню было ввезено в страну 110 килограммов. Это 1,2 процента от общего объема товаров, декларируемых на границе. В 2014 году через Благовещенскую таможню вообще не ввозились товары из Турции [32].

Что касается Дальнего Востока в целом, то в импорте федерального округа доля турецких товаров также невелика. Так, за 10 месяцев 2015 года в округ завезено из Турции 13 тысяч тонн кур замороженных, 5,3 тысячи тонн апельсинов, мандаринов - 15,7 тысячи тонн, что составляет по 0,2% от общего объема грузооборота в регионе деятельности Дальневосточного таможенного управления. Два процента товарооборота составляет турецкая индейка замороженная (25 тонн) а также 7% - соль (268,5 тонны) [32].

Что касается туризма, то турецкое направление также не пользовалось большим спросом у жителей Дальнего Востока, которые из-за территориального расположения предпочитали отдыхать в странах Юго-Восточной Азии. За первые девять месяцев 2015 года Турцию, по данным турецкого министерства туризма, посетили 3,3 млн россиян. Из Приморского края в 2015 году статистика не выдает ни одного выехавшего туриста, однако в 2014-м и 2013-м их были сотни. Такие же показатели и по Египту. На фоне очередных санкций резко поднялись цены. За последние недели туры во Вьетнам и Таиланд подорожали на 20–30%, и, по оценкам экспертов, горящих туров уже не будет, т.к. поток туристов, предпочитавших Египет и Турцию, должен перераспределиться по другим направлениям [17].

Строительная отрасль Дальнего Востока также не очень пострадает из-за введения санкций против Турецкой Республики. Турецких строителей готов заменить Китай.

Для оценки влияния санкций на внешнеэкономический комплекс страны и региона рассмотрим состояние и тенденции развития внешней торговли России.

Исследование статистики внешнеторговой деятельности страны позволяет измерить эффективность работы различных учреждений и оценить политику государств в сфере ведения международной торговли и развития экономического сотрудничества. Россия занимает восьмое место в мире по объему экономики, она является наименее открытой и привлекательной как для импорта, так и для экспорта.

Рассмотрим основные показатели внешнеэкономической деятельности, которые характерны для России. Данные показатели позволят нам дать качественную оценку России как участника мирохозяйственных связей, охарактеризовать ее конкурентоспособность на мировом рынке, а также установить характер отношений в сфере ВЭД. Для этого обратимся к данным статистики внешней торговли за 2011 - 2014 гг.

Согласно данным Росстата и ФТС, за последние четыре года сальдо внешнеторгового баланса оставалось положительным. Это означает, что экспорт товаров и услуг преобладает над импортом (таблица 5).

Таблица 5 – Динамика экспорта и импорта Российской Федерации в 2011 – 2014 гг., млрд долл. [92]

	2011	2012	2013	2014
Внешнеторговый оборот	822,5	841,9	842,2	782,9
Экспорт	516,7	524,7	527,3	496,9
Импорт	305,8	317,2	314,9	285,9

Как видно из таблицы 5, в 2013 г. внешнеторговый оборот вырос на 2,3% по сравнению с 2012 г., и на 2,4% по сравнению с 2011 г. Рост этого показателя происходил, в основном за счет роста экспорта товаров. Российская Федерация смогла выйти из экономического кризиса с минимальными потерями и стала наращивать объемы внешней торговли.

В 2014 г. внешнеторговый оборот России составил 782,9 млрд долл. США и по сравнению с 2013 г. снизился на 7,0%. Со странами дальнего зарубежья внешнеторговый оборот составил 687,3 млрд долл. США, со странами СНГ – 95,6 млрд долл. США.

Динамика экспорта и импорта Российской Федерации за исследуемый период представлена на рисунке 26.

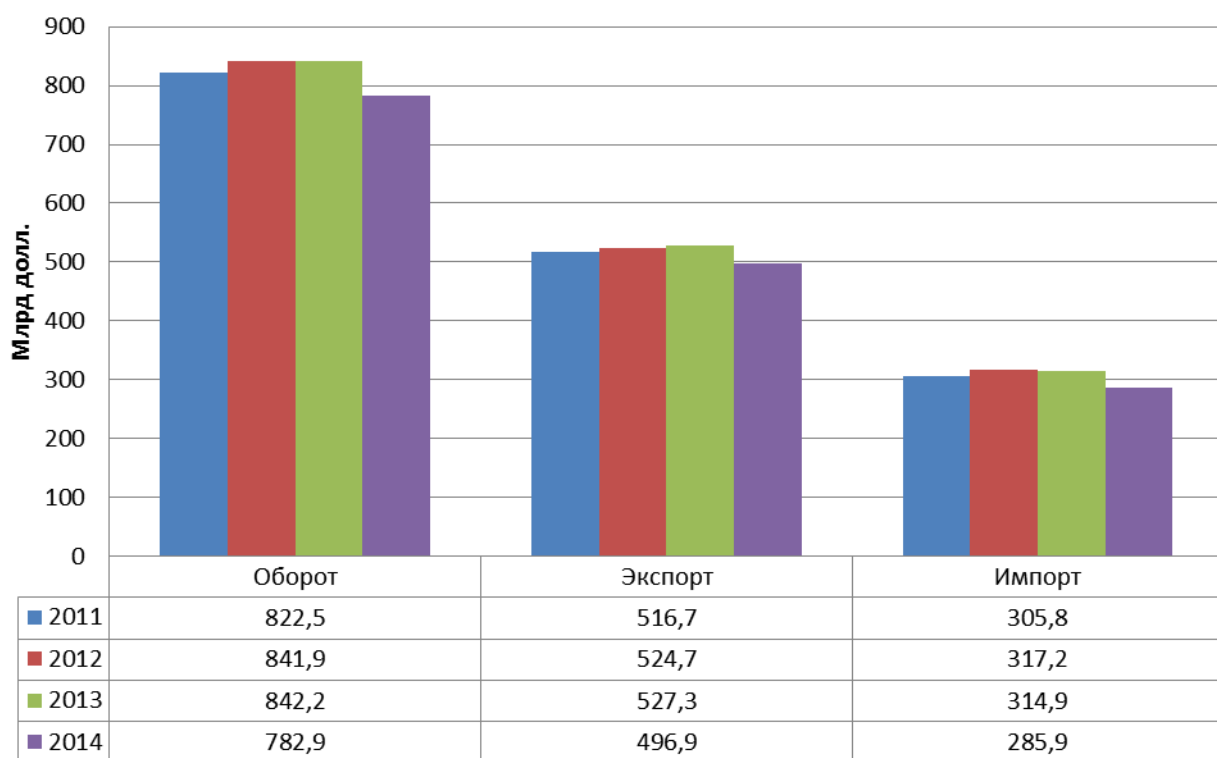


Рисунок 26 – Динамика экспорта и импорта Российской Федерации в 2011 – 2014 гг., млрд долл.

Превышение экспорта над импортом ведёт к положительному сальдо платёжного баланса. С одной стороны, положительное сальдо внешнеторгового баланса расценивается экономистами как хорошая тенденция: происходит пополнение валютных резервов, поддерживаются интересы отечественного производителя и т.д.

Большую роль играет товарная структура экспорта и импорта. Если рассматривать структуру экспортных и импортных операций, то картина становится не такой радужной. Более 70% экспорта приходится на минеральное сырьё (таблица 6).

Таблица 6 – Товарная структура экспорта Российской Федерации в 2013 – 2014 гг., %

Статьи экспорта	2013		2014	
	дальнее зарубежье	страны СНГ	дальнее зарубежье	страны СНГ
1	2	3	4	5
Топливо-энергетические товары	74,4	46,7	73,3	43,9
Металлы и изделия из них	7,3	10,7	7,9	10,3
Продукция химической промышленности	5,1	10,4	5,1	11,1
Машины и оборудование	3,7	16,5	3,7	16,3
Продовольственные товары и сырьё для их производства	2,5	6,6	3,2	8,0
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	1,8	-	2,1	-
Прочие	5,2	9,1	4,7	10,4

Примечание: в статью «топливно-энергетические товары» включены: уголь каменный, нефть и нефтепродукты, природный газ, жидкое топливо.

Как видно из данных таблицы 6, основой российского экспорта как в страны дальнего зарубежья, так и в страны СНГ составили топливно-энергетические товары.

Товарная структура импорта Российской Федерации в 2013 – 2014 гг. представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Товарная структура импорта Российской Федерации в 2013 – 2014 гг., %

Статьи импорта	2013		2014	
	дальнее зарубежье	страны СНГ	дальнее зарубежье	страны СНГ
Машины и оборудование	50,8	32,0	50,5	25,3
Продукция химической промышленности	16,6	10,5	16,8	11,8
Продовольственные товары и сырьё для их производства	13,4	16,2	13,4	17,5
Металлы и изделия из них	5,7	15,7	5,7	14,9
Прочие	13,5	25,6	13,6	30,5



Как видно из данных таблицы 7, большую часть в структуре импорта занимают машины, оборудование и транспортные средства. Иными словами, производственные промышленные предприятия предпочитают закупать оборудование за рубежом, в частности в Европе и в Китае. Такое положение вещей объясняется экономией средств, поскольку собственные исследования и разработки требуют больших затрат, как материальных, так и временных. Об этом свидетельствует и данные статистики. Так, доля высокотехнологичных товаров в общем объеме импорта в 2014 г. составила 60%, тогда как экспортировано всего 8% [92]. Запуск иннограда Сколково пока не способствует улучшению ситуации.

Рассчитаем коэффициент покрытия импорта экспортом и коэффициент международной конкурентоспособности (таблица 8).

Таблица 8 – Значения коэффициента покрытия импорта экспортом коэффициента международной конкурентоспособности России и регионов Дальнего Востока в 2013 – 2014 гг.

Показатели	Методика расчета	2013	2014	Отклонение	
				+/-	%
Россия					
Коэффициент покрытия импорта экспортом	Экспорт / Импорт	1,6745	1,738	0,06	103,8
Коэффициент международной конкурентоспособности	(Экспорт - Импорт) / Внешнеторговый оборот	0,25	0,26	0,01	104
Дальний Восток					
Коэффициент покрытия импорта экспортом	Экспорт / Импорт	2,3295	2,7165	0,387	116,6
Коэффициент международной конкурентоспособности	(Экспорт - Импорт) / Внешнеторговый оборот	0,39	0,46	0,07	117,9

Как видно из расчетов таблицы 8, значимость экспорта для экономики России в 2014 г. возросла на 3,8% по сравнению с 2014 г. Регионы Дальнего

Востока в гораздо большей степени экспортозависимы, о чем свидетельствует повышение данного коэффициента в 2014 г. (на 1,6% по сравнению с предыдущим периодом). Такое положение дел свидетельствует об относительной самообеспеченности регионов ДФО.

Доля «чистого» экспорта в целом по России увеличилась на 4% по сравнению с 2013 г., в регионах ДФО – на 17,9% за тот же период. Однако, как показал анализ, проведенный во второй главе, товарную структуру экспорта (см. рис. 16) составляют вывоза сырья и непереработанной продукции добывающей промышленности в ситуации стагнации высокотехнологичного импорта. Это может свидетельствовать структурной деградации внешней торговли регионов ДФО.

Из приведенной выше статистики следует, что Россия является экспортноориентированной страной, причем в структуре экспорта преобладает экспорт природных ресурсов различной степени переработки (сырья и полуфабрикатов). Негативной закономерностью для России является чрезмерная зависимость от импорта товаров первой необходимости – продовольствия, лекарств и медикаментов, одежды и обуви. Значительная доля в российском импорте приходится на продукцию машиностроения и технологии.

Таким образом, настоящее положение России на мировом рынке, учитывая современные тенденции увеличения в структуре экспорта развитых стран наукоемкой продукции, явно не отвечает коренным национальным интересам страны. Внешняя торговля страны носит ярко выраженный сырьевой характер, свойственный развивающимся странам, причем эта специализация усиливается с каждым годом, что говорит об отрыве структуры и основных качественных параметров российского экспорта все в большей степени от современного направления развития мировой торговли.

Как отмечают исследователи, в дальнейшем развитие внешнеэкономического сектора страны в целом будет осуществляться в принципиально новых условиях, поэтому внешние вызовы и внутренние

ограничения требуют их учета при реализации намеченных планов правительства РФ в сфере экспортной политики и неизбежной корректировки этих планов [51, с. 29].

Дальний Восток в большей степени, чем какой-либо другой регион, отличается своей сырьевой направленностью во внешнеэкономической деятельности. В этой связи санкции оказали серьезное влияние на добывающий сектор экономики Дальнего Востока. Схематично направления этого влияния представлены на рисунке 27.



Рисунок 27 - Направленность влияния экономических санкций на развитие ВЭК Дальнего Востока

Рассмотрим влияние выделенных аспектов секторальных экономических санкций на примере внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока.

1. Финансовый аспект. Отсутствие доступа к дешевым зарубежным финансовым рынкам негативно повлияет на реализацию инвестиционных проектов в сфере поисков, разведки и разработки месторождений углеводородов, производства нефтепродуктов, машин и оборудования и т.д.

Стратегия внешней политики напрямую зависит от степени притока иностранных инвестиций. Существенная доля инвестиций протекает через европейские оффшоры, как в Европу из России, так и наоборот. В случае уменьшения инвестиции со стороны США, в России возможны экономические потери в следующих отраслях:

- производство кокса и нефтепродуктов (около 12 % инвестиций США);
  - производство машин и оборудования (28,1 % инвестиций США)
- [76].

Необходимо отметить, что экспортноориентированная модель невозможна без привлечения прямых иностранных инвестиций. Российских производителей несырьевых товаров, как правило, никто не ждет на зарубежных рынках. Приход иностранных инвесторов с проектами глубокой переработки российских ресурсов откроет окно возможностей, в том числе и для российских инвесторов.

Помимо прямого эффекта, приход иностранных инвестиций создает стимулы для инвестиционной деятельности российских предприятий (в том же регионе).

Иностранные предприятия могут влиять на инновационную деятельность российских предприятий через несколько каналов:

- усиление конкуренции заставляет отечественные предприятия использовать более продвинутые методы производства;
- отечественные предприятия могут копировать товары и услуги, которые производят иностранные предприятия, а также наблюдать методы работы иностранных предприятий и копировать их;
- отечественные предприятия становятся поставщиками товаров или услуг для иностранных предприятий и должны использовать новые технологии и методы управления, чтобы соответствовать требованиям и стандартам иностранных компаний;

– мобильность рабочей силы, т. е. переход уже обученных работников из иностранной компании в российскую, приводит к тому, что они переносят полученные знания и умения в отечественное производство.

Основной интерес иностранных инвесторов на Дальнем Востоке сосредоточен на добыче полезных ископаемых. По данным 2011 года, на эту отрасль приходится 85 % всех прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в регион, 69 % из которых направлено в топливодобывающую отрасль, в основном на реализацию нефтегазовых проектов в Сахалинской области. Только 2 % всех инвестиций в ДВФО идет в обрабатывающее производство, а инвестиции в оптовую и розничную торговлю, составляющие десятую часть всех иностранных инвестиций в РФ, в ДВФО практически отсутствуют. ПИИ на Дальнем Востоке сосредоточены в сфере добычи полезных ископаемых.

Инвестиционный потенциал российского Дальнего Востока реализуется недостаточно. В 2013 году в экономику Дальнего Востока было вложено всего \$2,4 млрд. прямых иностранных инвестиций и их доля в АТР при округлении равна 0%. Всего 2,5% ПИИ, пришедших в Российскую Федерацию, вложено на Дальнем Востоке [49]. Экономически безопасным может быть уровень иностранных инвестиций до 50% всех капиталовложений с учетом их страновой диверсификации. Таким образом, в абсолютном измерении среднегодовой объем привлекаемых иностранных инвестиций может достигнуть 15 млрд. долларов США.

Темпы роста Дальнего Востока ориентированы на развитие экспорта. Перспективы создания производств, нацеленных на вывоз продукции за рубеж, являются основной мотивирующей силой для привлечения инвесторов на территории опережающего социально-экономического развития.

Несмотря на политическую обстановку в отношениях с Западом все основные игроки АТР проявляют заинтересованность к инвестиционному сотрудничеству с Россией на Дальнем Востоке. Прежде всего, речь идет о ближайших соседях - Китай, Япония и Южная Корея. Также перспективно сотрудничество с Сингапуром, Индией, Австралией, Канадой. Кризис вокруг

Украины оказал незначительное влияние на общую ситуацию в Азиатско-Тихоокеанском регионе, хотя Соединенными Штатами предпринимались значительные усилия для того, чтобы пристегнуть своих азиатских союзников к общей линии давления на Россию.

В свою очередь, деятельность Минвостокразвития и институтов международного сотрудничества со странами АТР (см. табл. 3), проведение различного рода саммитов, форумов, двусторонних встреч и конференций принесли свои плоды. Так, по в 2014 году на Дальнем Востоке отмечен значительный прирост иностранных инвестиций. Этот показатель один из самых высоких по стране, за первый квартал 2015 года он вырос на 10,4%. Об этом сообщил глава Минвостокразвития А. Галушка в рамках итоговой коллегии министерства в Москве [46].

Основными инвесторами стали японские, сингапурские и китайские компании. Например, японская компания JGC и сингапурско-китайская Baoli Bitumina приступили к строительству своих предприятий на территории Хабаровского края.

В 2014 г. был решен целый ряд важных задач:

- созданы закон о территориях опережающего развития и механизм поддержки инвестиционных проектов;
- началось привлечение компаний-резидентов ТОСЭР.

Таким образом, финансовый аспект санкционной политики западных стран оказывает опосредованное влияние на внешнеэкономический комплекс Дальнего Востока. С одной стороны, создаются определенные трудности для работы банковского сектора на Дальнем Востоке, уменьшается доля европейских компаний в структуре ПИИ.

С другой, появляются новые возможности и создаются реальные механизмы по расширению географии ПИИ за счет стран Юго-Восточной Азии, прежде всего, входящих в АСЕАН. Каких-то ощутимых санкций в отношении России они не вводили, а в отношении Дальнего Востока демонстрируют устойчивый интерес. Бесспорные экономические лидеры

региона – Сингапур, Малайзия, Вьетнам, Таиланд, Индонезия – давние партнёры России, связи с которыми пусть и не настолько насыщены в торгово-экономическом и инвестиционном планах, однако имеют огромный потенциал развития. К слову, товарооборот ДВФО со странами АСЕАН в 2013 году составил порядка 600 млн. долл., из которых половина приходится на Вьетнам и Сингапур [24].

Отметим, что правительственные инициативы по развитию Дальнего Востока и Забайкалья, а также меры, предпринимаемые на уровне субъектов Федерации, всячески приветствуют участие иностранных партнёров.

2. Технологический аспект. Формально санкции в области ТЭК направлены на запрет передачи компонентов и технологий для высокотехнологичной добычи – на шельфовых проектах и для разработки трудноизвлекаемых запасов. Этот аспект чрезвычайно актуален для Дальнего Востока, поскольку под понятие «трудноизвлекаемые запасы» попадает разработка карбонатных отложений преображенского, усть-кутского, ербогаченского, осинского горизонтов Непско-Ботуобинского района, с которыми связаны основные приросты предварительно оцененных запасов в Дальневосточном регионе [75].

С другой стороны, западные санкции во многом ударили и по своим же компаниям. Так, в сентябре 2014 года российский гигант «Роснефть» и американская нефтяная компания ExxonMobil объявили об открытии гигантского нового месторождения в Карском море к северо-востоку от Мурманска. Это арктическое месторождение с площадью бурения размером с Москву, содержит около девяти миллиардов баррелей сырой нефти. По сегодняшним ценам она могла бы стоить 43 триллиона долларов, или 43 годовых дохода такой страны, как Австралия.

Соединенные Штаты Америки ввели запрет на экономическое сотрудничество с Россией, который вынудил компанию прервать свои партнерские отношения с «Роснефтью». ExxonMobil пришлось выйти из

проекта после окончания наиболее сложных и трудоемких работ по его осуществлению [77].

Минвостокразвития России провело работу по инвентаризации инвестиционных проектов региона. По итогам этой работы были расставлены приоритеты в проектах с точки зрения влияния на социально-экономическое развитие Дальнего Востока. Выбрано 32 инвестиционных проекта в различных секторах экономики, наиболее значимых для Дальневосточного региона.

Практика реализации проектов и процессов взаимодействия инициаторов проектов-инвесторов с органами государственной власти на федеральном и региональном уровне, с государственными инфраструктурными компаниями показывает, что на Дальнем Востоке есть целый ряд неурегулированных вопросов. В связи с этим необходима государственная поддержка, постоянная работа по мониторингу и сопровождению реализации таких проектов.

Одной из ключевых проблем реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке является отсутствие необходимых объектов инженерной, транспортной, социальной инфраструктуры. Эта проблема характерна для многих российских регионов. Но для Дальнего Востока она особенно актуальна в связи с масштабами территории, природно-климатическими условиями, существенно меньшей обеспеченностью объектами инфраструктуры по сравнению с остальной частью России.

При этом отсутствует прозрачный и доступный для инвесторов механизм решения проблемы обеспечения необходимой инфраструктурой.

Таким образом, данный фактор оказывает непосредственное влияние на развитие ВЭК региона. Невозможность передачи технологий способствует сворачиванию многих проектов по разработке месторождений, что, в конечном итоге, сказывается на объемах добычи полезных ископаемых и, соответственно, объемах экспорта. Ограничение доступа к некоторым ключевым технологиям в нефтедобыче и оборонной промышленности в перспективе ведет к технологическому отставанию в этих секторах [61].



3. Организационно-технологический аспект. Поскольку под санкции попали практически все основные российские нефтегазовые компании (ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «Роснефть» и ОАО «Газпром нефть», ОАО «АК «Транснефть»)), то международные корпорации не могут сотрудничать как собственно с компаниями, попавшими под санкции, так и в совместных проектах. В результате сворачивается деятельность практически всех зарубежных крупных нефтесервисных игроков на российском рынке, влияние которых на эту отрасль было доминирующим и определяющим. В результате освободившуюся нишу еще предстоит заполнить. Само по себе создание нового государственного монополиста – Росгеологии позволит сконцентрировать финансовые и технологические ресурсы, но, по сути, является явно недостаточным средством решения этого вопроса.

В условиях введения санкций инвестиционные проекты компаний на Дальнем Востоке России будут корректироваться, прежде всего, в сторону сокращения проведения объемов геологоразведочных работ и, соответственно, их финансирования, что самым негативным образом может сказаться на добываемых возможностях региона после 2020 г.

Вторым аспектом является необходимость замещения поставок нефтяного оборудования, поступающего из европейских стран и США, прежде всего собственным оборудованием.

Отметим, что на сегодняшний день существует два подхода к проблеме производства нефтегазового оборудования в России. Так, одни специалисты утверждают, что отечественные производители часто проигрывают зарубежным конкурентам по цене, срокам изготовления и качеству машин, поэтому на российском рынке нефтегазового бурового оборудования поставки из-за рубежа составляют почти 70%. Остро стоит проблема отсутствия производства отдельных видов высокотехнологичных комплектующих. Продукция отечественного нефтегазового машиностроения, созданного практически «с нуля», пока демонстрирует невысокое качество оборудования и его низкую конкурентоспособность [31].

Однако есть мнение, что отечественное оборудование для нефтегазовых компаний практически не уступает своим западным аналогам. Так, Президент Союза производителей нефтегазового оборудования А.В. Романихин отмечает, что нужна грамотная государственная политика в отношении отрасли нефтегазового машиностроения: «Основная задача сегодня - чтобы крупные проекты, реализуемые в нефтегазовом комплексе нашими естественными монополиями, были ориентированы на отечественное, а не иностранное оборудование» [57]. Это также окажет значительное влияние на реализацию новых нефтегазовых проектов на востоке России.

Таким образом, данный фактор прямо влияет на развитие ВЭЖ региона. Кроме того, стагнация в экономике и, особенно в промышленном секторе РФ ведет к сокращению экспортного производства, прежде всего, несырьевой продукции. Новые экспертные и даже официальные прогнозы прямо указывают на возможное сокращение стоимости вывоза из страны в ближайшей перспективе, в том числе из-за падения цен на нефть.

Подводя итоги, можно отметить, что санкции оказывают серьезное влияние на развитие внешнеэкономического комплекса дальневосточного региона. В основном, дело касается крупных инвестиционных проектов, связанных с добычей газа и нефти. Кроме того, финансовые ограничения, наложенные странами Запада, создают определенные сложности в финансировании проектов других отраслей (строительство, производство оборудования и т.д.). Вместе с тем, появляется возможность еще более тесного сотрудничества с пограничными странами ДВФО – Китаем, Кореей, Японией и др.

### 3.2 Последствия экономических санкций для развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока

Введение санкций могут проявлять как положительный, так и отрицательный эффект в развитии ДФО.

Так, к положительным моментам можно отнести разного рода государственные программы по развитию регионов Дальнего Востока. Речь идет о создании территорий опережающего развития (ТОР), территории с особым режимом. ТОР является относительно новой моделью управления дальневосточными регионами. Основной целью создания таких территорий провозглашено ускоренное развитие Дальнего Востока, что является достаточно актуальным вопросом в свете переориентации международного сотрудничества России со странами АТР. Для ДФО это станет своеобразным импульсом.

ТОР представляет собой определенную зону с особым налоговым режимом, со своими органами управления (управляющая компания), со своими органами исполнительной власти (полиция, налоговая и миграционная службы и т.д.), подконтрольная Правительству Российской Федерации.

Внешнеэкономическую деятельность в таких территориях планируется осуществлять в виде совместных предприятий, экспорта продукции и услуг, привлечения иностранных инвестиций.

Отметим, что создание ТОРов имеет как своих сторонников, так и противников. Часто говорят и о «сырости» законодательства в этой области<sup>2</sup>, и о «непрозрачности» управления, однако Правительство Российской Федерации уверено в успехе.

Первой на Дальнем Востоке территорией опережающего развития (ТОР) станет проект промышленного парка в Надеждинском районе Приморья. Основными резидентами станут компании, продукция которых предназначена для экспорта.

---

<sup>2</sup> Соответствующий закон был подписан 29.12.2014 г.

Вторым положительным моментом санкция является постепенный отход от сырьевого экспорта. Так, в планах руководства страны и регионов Дальнего Востока строительство нескольких заводов по производству сжиженного природного газа (СПГ). Первым таким проектом должен стать завод в рамках проекта «Дальневосточный СПГ». Предполагалось, что первая очередь завода, под который на Сахалине уже подобрана площадка, начнет работать с 2018 г., производя около 5 миллионов тонн СПГ в год.

Санкции стали хорошим стимулом для развития въездного и внутреннего туризма на территорию Дальнего Востока. Субъекты ДФО активно разрабатывают программы по развитию данных видов туризма, работают над созданием брендов своих территорий, создают современную инфраструктуру. В качестве примера можно привести создание на территории острова Русский Владивостокского городского округа Приморского края туристско-рекреационной особой экономической зоны.

Развитие туризма идет в разных направлениях. Так, власти Приморского края делают ставку на современную туристскую инфраструктуру и событийный туризм. В этой связи организуются крупные международные и региональные деловые, спортивные и развлекательные мероприятия:

- Тихоокеанский экономический конгресс;
- Международный конгресс рыбаков;
- международный кинофестиваль стран АТР «Меридианы Тихого»;
- Международный правовой форум стран АТР;
- Международный молодежный форум по сохранению тигра на Земле;
- Международный экологический форум «Природа без границ»;
- международные соревнования.

Немаловажным фактором развития ВЭК ДФО является и строительство космодрома Восточный в Амурской области.

Что же касается отрицательного влияния санкций, то здесь можно отметить следующие моменты.

1. Остановка или замедление проектов в области разведывания и разработки нефтяных и газовых месторождений (участки Северо-Врангелевский-1, Северо-Врангелевский-2, Южно-Чукотский и др.). Это крупные международные проекты, предполагающие привлечение больших объемов инвестиций, в том числе и иностранных.

2. Приостановка нефтегазовых проектов «Сахалин-3», «Сахалин-4».

В целом западные санкции представляют наибольший риск для самого быстро растущего региона Дальнего Востока – Сахалина. Этот же регион является крупнейшим на Дальнем Востоке получателем прямых иностранных инвестиций, объем которых в 2012 г. составил 825,6 миллионов долларов. Для сравнения: в Амурской области этот показатель был на уровне 559,3 миллионов долларов, в Приморском крае – 400,8 миллионов. В остальных регионах прямых иностранных инвестиций гораздо меньше – 126,7 миллионов долларов в Хабаровском крае, 113,1 – в Якутии, 78,8 – в Магаданской области, 48,9 – на Чукотке, 17,9 – в Еврейской АО и лишь 2,1 на Камчатке. Инвестиции приходят из различных стран, но западные составляют существенную их часть [63].

3. Блокировка деятельности российских золотодобывающих компаний, зарегистрированных за рубежом.

4. Удорожание продуктов питания для населения ДФО. Продовольственная безопасность Дальнего Востока обусловлена тремя факторами:

- высокой зависимостью от внешних поставок продовольствия;
- высокими ценами на продукты отечественного производства;
- дешевой, но не очень качественной продукцией из Китая.

В целом санкции Запада не оказывают критического влияния на Дальний Восток, но способны негативно отразиться на отдельных важных проектах.

Стратегическими задачами развития Дальнего Востока являются следующие:

1) в краткосрочном периоде – выдержать мощное давление со стороны стран Запада (за счет мобилизации имеющихся ресурсов, консолидации властной и интеллектуальной элиты, грамотной внешней политики);

2) в среднесрочном периоде – укрепиться экономически (за счет развития высокотехнологичных производств и импортозамещения), идеологически (путем выработки общенациональной идеологической платформы) и в военном отношении;

3) в долгосрочном периоде – победить, то есть выйти в лидеры нового миропорядка (для этого нужно обеспечить максимальные выгоды от перехода к шестому технологическому укладу и предложить концепцию миропорядка, которая будет привлекательна для большинства стран).

Переориентация экономической географии на дальневосточное направление связана, прежде всего, с политическими, а также экономическими причинами. Ситуация в Крыму повлияла на решение об ускоренном создании инфраструктуры на Дальнем Востоке. Уже сейчас основная масса цепочек энергопоставок переориентирована на Восток. В 2013 году импорт нефти составил половину импортируемых из России продуктов. Не смотря на спокойное отношение КНР к событиям на Украине (Китай воздержался от голосования в СБ ООН по резолюции, осуждающей референдум в Крыму), в экономическом вопросе Китай готов оказывать России максимальное содействие и преодолеть возможные санкции.

Усиление работы по азиатскому направлению является одним из вариантов развития экономики в случае введения жестких санкций против РФ.

Западная экономическая блокада может заставить Россию сделать ряд решительных шагов для построения более тесных взаимоотношений с восточными государствами. В перспективе Восток может стать ключевым рынком сбыта для российского экспорта, а кроме того источником инвестиций и технологий.

Очень важным является обсуждение проблем и перспектив приграничного сотрудничества, социально-демографической и миграционной

политики в восточной части России, перспектив развития транспортных систем Дальнего Востока, взаимодействия в экологической сфере.

В общем, можно констатировать, что в Дальневосточном федеральном округе сложилась устойчивая система взаимодействия органов власти всех уровней в сфере международной и внешнеэкономической деятельности. Созданы условия для повышения отдачи от международной и внешнеэкономической деятельности субъектов федерации округа.

Подводя итог главы, отметим следующее.

В настоящее время в практическом плане перед российской экономической дипломатией стоят задачи активизации участия России во внешнеэкономической жизни стран АТР.

Санкционная политика стран Запада имеет как положительный, так и отрицательный эффект для развития ВЭК ДВФО и страны в целом. Так, сырьевая направленность внешнеэкономической деятельности субъектов региона обусловила зависимость многих проектов по добыче нефти и газа от иностранных инвестиций. Приостановление таких проектов, как «Сахалин-3» и «Сахалин-4», безусловно, повлияют на состояние экономики Дальнего Востока.

Санкции также способствуют нарушению отлаженных внешнеторговых связей. Так, запрет на поставку определенных товаров вынуждает бизнес-структуры искать им замену. В некоторых случаях, найти достойную альтернативу очень сложно.

От разрыва отношений внешнеэкономических связей страдает не только крупный бизнес, но и предпринимательские структуры, которые занимались поставками продовольствия и промышленных товаров из Турции, стран Европы.

С другой стороны, политика санкций послужила катализатором в развитии Дальнего Востока. Активизировались различные проекты, разрабатываемые Правительством Российской Федерации и Минвостокразвитием (ТОР, ТРОЭЗ и т.д.). Возникла необходимость развивать

связи и увеличивать внешнеторговый оборот с Китаем, Вьетнамом, Бангладеш и другими странами ЮВА, а также с Ираном, Ираком и Индией.

Говоря о долгосрочных последствиях санкционной войны, нельзя однозначно предсказать положительный или отрицательный эффект. Пока ясно одно. В случае продления санкций на неопределенный период последует глобальная переориентация всех рыночных связей. Это может привести к повышению цен, ухудшению инвестиционного и делового климата Дальнего Востока.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внешнеэкономическая деятельность всегда была и остается приоритетным направлением политики любого государства, поскольку создает основы для формирования выгодной торговли и благоприятного инвестиционного климата в стране. Современные процессы глобализации и интернационализации хозяйствования качественно изменили условия внешнеэкономической деятельности, перенеся акцент на уровень региональных образований. Значение регионов как субъектов международной деятельности в последнее время существенно повышается, а органы местного самоуправления все активнее занимаются внешнеэкономической деятельностью, поддерживая иностранный бизнес на своих территориях, помогая предприятиям региона осваивать зарубежные рынки, формируя условия для эффективной внешнеэкономической деятельности.

В ходе исследования нами были проанализированы подходы к определению понятия «регион» следующих авторов: Э.Б. Алаев, Ю.Н. Гладкий, А.И. Чистобаев, А.Г. Чернышёв, Г.В. Черкашин, А.А. Чуб и других. Ключевыми характеристиками региона являются:

- наличие цели;
- наличие границ;
- наличие относительной самостоятельности;
- наличие определённой совокупности ресурсов;
- наличие внутренней адаптационной гибкости организационной структуры.

В нашем исследовании мы опираемся на определение понятия «регион», данное Чуб А.А., определяющей регион, как сложную динамическую систему, представляющую собой относительно автономное, локальное, институционально и экономически целостное образование, в рамках которого обеспечиваются процессы расширенного воспроизводства валового регионального продукта и рабочей силы.

Под внешнеэкономическим комплексом региона понимается структурная составляющая национального ВЭК страны, представляющая собой совокупность систем, включающих формы, методы и механизмы регулирования и ведения ВЭД, органы управления, предпринимателей - участников ВЭД, посредников, ресурсы, а также условия для развития внешнеэкономических связей, взаимодействующих в рамках внешнеэкономической политики региона и государства в целом.

В структуру ВЭК региона входят следующие составляющие:

- внешнеэкономическая политика;
- система органов управления внешнеэкономической деятельностью;
- участники ВЭД, осуществляющие предпринимательскую деятельность;
- система форм международного экономического сотрудничества;
- организации и объединения, способствующие развитию внешнеэкономических связей;
- условия для развития внешнеэкономических связей;
- ресурсы ВЭК.

В широком понимании в качестве субъектов внешнеэкономического комплекса региона можно принимать всех участников внешнеэкономической деятельности региона: от экспортеров-импортеров и посредников до институтов управления региональным ВЭК.

В работе отмечено, что в настоящее время в России формирование системы организационно-управленческой базы ВЭК региона как институционального феномена находится на начальном этапе. Необходимы дальнейшие исследования ВЭК региона, особенностей его структуры, субъектов, идентификация институциональных особенностей и механизма взаимодействия субкомплексов ВЭК для различных уровней управления и субъектов хозяйствования субъектов Федерации РФ в целях укрепления и модернизации регионального уровня международного сотрудничества.

Дальний Восток Российской Федерации - регион чрезвычайно привлекательный с экономической точки зрения: здесь находятся крупнейшие месторождения угля, золота, меди, алмазов, черных, цветных и редких металлов, других полезных ископаемых. Одновременно это регион с протяженным морским побережьем и сухопутной внешней границей, что сулит немалые преимущества для инвестиций и торговли.

Тем не менее для иностранных инвесторов, как для уже реализующих проекты в этом регионе, так и для тех, кто лишь рассматривает перспективы вложений на Дальнем Востоке, ситуация далеко не однозначна: наряду с плюсами существует целый ряд препятствий и барьеров для ведения бизнеса. Эти барьеры не уникальны, как и в ряде других стран, основные проблемы связаны с проблемами защиты прав собственности, плохим качеством институтов, неразвитостью инфраструктуры.

Дальний Восток имеет стратегическое значение для дальнейшего устойчивого развития Российской Федерации. Дальневосточный регион находится в приоритетной повестке дня Правительства РФ, о чем свидетельствуют меры, принятые за последние несколько лет:

- утверждение в 2009 году Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года;
- создание в 2012 году Министерства РФ по развитию Дальнего Востока;
- разработка и запуск Государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года»;
- подписание Федерального Закона от 30 сентября 2013 года N 267-ФЗ, который вводит новые меры налогового стимулирования инвестиционной деятельности на территориях Дальневосточного федерального округа с 1 января 2014 года.

Кроме того, о серьезности намерений государства по ускорению развития региона говорит масштабное ресурсное обеспечение, направленное на реализацию государственных инициатив.

Дальний Восток является регионом, в котором заключен значительный потенциал для экономического роста и развития внешнеэкономических связей. Этот регион по площади включает более трети территории России, на которой находятся огромные запасы природных ресурсов. Кроме того, регион обладает такими преимуществами, как наличие протяженного морского побережья и внешней границы.

Все эксперты сходятся во мнении, что основными потенциальными партнерами для Дальнего Востока являются страны Азиатско-Тихоокеанского региона (Южная Корея, Китай, Япония) или крупные транснациональные корпорации (в основном в области добычи полезных ископаемых). Европейские и североамериканские инвесторы реже рассматриваются как потенциальные инвесторы.

Качество государственного регулирования складывается из многих элементов, которые включают прозрачность законодательства, эффективность и прозрачность налогообложения, эффективность работы различных государственных служб и т. п. и представляет собой весомый параметр при принятии инвесторами решения о входе на рынок, особенно когда речь идет о добывающей промышленности.

В результате проведенного анализа автор работы пришел к выводу, что в регионе создан достаточно устойчивый внешнеэкономический комплекс, включающий в себя все необходимые составляющие.

Анализ развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока показал, что основными статьями экспорта товаров являются следующие:

- нефть и нефтепродукты;
- природный газ;
- драгоценные металлы и камни;
- рыба и морепродукты;

- древесина и изделия из неё;
- машины и оборудование.

В 2014 году на территории Дальнего Востока, как и в Российской Федерации, произошло сокращение стоимостных объемов импорта основных товарных групп. Основными факторами снижения импорта стали:

- девальвация рубля, волны которой продолжались весь 2014 год, что привело к повышению цен на импортные товары;
- снижение производственного и потребительского спроса;
- введение экономических санкций против России.

К основным статьям экспорта Дальнего Востока относятся:

- машины и оборудование;
- продовольственные товары;
- металлы и изделия из них;
- продукция химической и легкой промышленности.

Руководство страны принимает решительные шаги по созданию условий ускоренного социально-экономического развития Дальнего Востока. Такие государственные решения обеспечивают стратегические приоритеты России в АТР, реализацию конкурентного потенциала Дальнего Востока в проектах интеграции макрорегиона и участие в международном разделении труда.

Иностранные инвестиции играют огромную роль в социально-экономическом развитии Дальнего Востока и просто необходимы, чтобы ускорить темпы роста благосостояния региона, так как иностранные инвесторы не только выплачивают значительные суммы в бюджет, но и создают новые рабочие места, чем решают проблему миграции населения, а также привносят новые инновационные технологии и вкладывают средства в развитие инфраструктуры, чем увеличивают инвестиционный потенциал в глазах новых иностранных инвесторов.

Данные статистики указывают на то, что инвестиционный потенциал регионов Дальнего Востока не используется в полной мере. Иностранные

инвесторы с большой осторожностью принимают решения об открытии бизнеса в этом регионе.

Основными препятствиями для ведения бизнеса на Дальнем Востоке являются:

- неразвитость транспортной инфраструктуры;
- дефицит квалифицированной рабочей силы;
- ограниченный доступ к электроэнергии и высокие тарифы на нее.

Эти факторы значительно увеличивают издержки на производство и транспортные услуги по сравнению с производителями в соседних странах и делают невыгодным вложения во многие виды экономической деятельности на Дальнем Востоке.

Другим важным препятствием для прихода иностранных компаний на территорию Дальнего Востока являются, согласно результатам опроса, высокие административные риски, которые связаны с непредсказуемостью изменений законодательства.

Страны Азиатско-Тихоокеанского региона являются приоритетом для Дальневосточного Федерального округа, ввиду того, что являются самым быстрорастущим целевым рынком товаров и услуг, а также приоритетным регионом для привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

Дальний Восток нуждается в существенном притоке инвестиций, которые невозможно обеспечить только из российских источников.

Перспективы развития Дальнего Востока основываются на его конкурентных преимуществах, главными из которых являются богатый по структуре и запасам природный потенциал, близость к странам Азиатско-Тихоокеанского региона, наличие диверсифицированного и относительно развитого экономического потенциала, наличие территорий для хозяйственного освоения, политическая и социальная стабильность и другие факторы.

Ключевыми принципами и направлениями развития ВЭК Дальнего Востока являются:

- создание условий для комфортного проживания населения: формирование среднего класса с уровнем доходов не менее шести прожиточных минимумов, снижение уровня бедности населения; развитие кадрового потенциала;

- создание условий для эффективного развития экономики региона, благоприятного инвестиционного климата в дальневосточных регионах; повышение надежности энергетической системы, структуры топливного баланса, развитие транспортной системы, современных видов связи;

- развитие малого и среднего предпринимательства, снижение уровня административных барьеров; снятие транспортных, энергетических и других инфраструктурных ограничений;

- лоббирование в федеральных органах власти решения общих для Дальнего Востока экономических и социальных вопросов.

- развитие внешнеэкономического сотрудничества, в том числе приграничного;

- решение экологических проблем.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : ФЗ от 08.12.2003 г. №164-ФЗ (с изменениями и дополнениями) : URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45397/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/) (дата обращения: 28.09.2015)
2. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации : ФЗ от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ : URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39279> (дата обращения: 12.11.2015)
3. О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе : указ Президента Российской Федерации от 13.05.2000 г. №849 : URL: [http://www.rg.ru/oficial/from\\_min/prezident/352.html](http://www.rg.ru/oficial/from_min/prezident/352.html) (дата обращения 29.09.2015)
4. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 06.08.2014 г. №560 : URL: <http://news.kremlin.ru/news/46404> (дата обращения: 16.09.2015)
5. О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики : указ Президента Российской Федерации от 28.11.2015 г. №583 : URL: <http://cont.ws/post/155156> (дата обращения: 06.12.2015)
6. О Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока : Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 г. №664 URL: <http://minvostokrazvitiya.ru/images/downloaded/pprf664.pdf> (дата обращения: 28.09.2015)
7. Об утверждении государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» : Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г.



№308 URL: <http://minvostokrazvitia.ru/upload/iblock/6ed/gp34.pdf> (дата обращения: 30.09.2015)

8. Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 98-р URL: <http://government.ru/media/files/7QoLbdOVNPc.pdf> (дата обращения: 27.09.2015)

9. О Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. : распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2009 г. № 2094-р : URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6632462/> (дата обращения 29.09.2015)

10. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350 с.

11. Андреев А.В. , Борисова Л.М. , Плучевская Э.В. Основы региональной экономики. М.: Проспект, 2016. 336 с.

12. Баринов В.А. Внешнеэкономическая деятельность. М.: Форум, 2010. 192 с.

13. Безвербная М.Ю., Кретьова Н.В. Формирование инновационно-инвестиционной среды во внешнеэкономическом комплексе страны и региона // Baikal Research Journal. 2012. № 2. С. 10-16.

14. Братерский М.В. Торгово-экономические санкции: эффективность, цена, проблемы использования URL: [hse.ru\data/2010/03/12/1229672206/санкции.doc](http://hse.ru/data/2010/03/12/1229672206/санкции.doc) (дата обращения: 11.11.2015)

15. Варфоломеева Г.А. Оценка внешнеэкономического комплекса региона в условиях глобализации экономики : Автореф. дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Иваново, 2011. 18 с.

16. Газизов И.Ф., Галиев Р.М. Анализ влияния санкций на экономику России // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2015.

№6(50) URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vliyaniya-sanktsiy-na-ekonomiku-rossii> (дата обращения: 12.10.2015)

17. Где Приморье и где Турция? URL: <http://konkurent.ru/osoboe-mnenie/1177-gde-primore-i-gde-turciya.html> (дата обращения: 06.12.2015)

18. Герасимов В.М., Горшенин С.Г. Модернизация внешнеэкономического комплекса регионов России (социально-экономический анализ) // Социология власти. 2011. № 2. С. 20-33.

19. Горшенин С.Г. Инновационная модернизация внешнеэкономического комплекса регионов: проблемы и противоречия // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. № 3. С. 341-343.

20. Горшенин С.Г. От псевдомодернизации к актуальной модернизации внешнеэкономического комплекса регионов // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. № 2. С. 373-376.

21. Горяная И.В. Особенности и факторы устойчивости развития региональных систем URL: [http://www.online-science.ru/m/products/econom\\_i\\_science/gid917/pg0/](http://www.online-science.ru/m/products/econom_i_science/gid917/pg0/) (дата обращения: 29.09.2015)

22. Грачева Е.С. Внешнеэкономическая деятельность региона как ключевой фактор формирования конкурентоспособности на субфедеральном уровне // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2010. № 4. С. 78-81.

23. Грибанова Г.И. Регионы как политические акторы / В сб.: Политическая регионалистика и исследования в регионах России. Политическая наука. Ежегодник 2010. М.: Российская политическая энциклопедия, 2011. С. 292-306.

24. Губин А.В. Российские инициативы по развитию Дальнего Востока URL: <http://riss.ru/analytics/6685/> (дата обращения: 12.10.2015)

25. Дегтярева О.И., Полянова Т.Н., Саркисов С.В. Внешнеэкономическая деятельность. – М.: Дело, 2008. – 424 с.

26. Демин Г.А. Совершенствование организационно-экономического механизма стратегического регулирования внешнеэкономического комплекса региона : Автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Пермь, 2010. 23 с.
27. Дёмин Г.А. Формирование системы стратегического регулирования внешнеэкономического комплекса региона // Научные труды SWorld. 2012. Т. 22. № 2. С. 68-70.
28. Доклад об экономике России, № 33 апрель 2015 г. // World Bank Group : [сайт]. URL: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/russia/rer33-rus.pdf> (дата обращения: 26.09.2015)
29. Евченко Н.Н. Внешнеэкономический комплекс региона России: структура и подсистемы управления // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 2. С. 24-34.
30. Евченко Н. Н. Региональный внешнеэкономический комплекс: структура, управление, программирование развития : Авторефер. дис. ... док. эконом. наук : Ростов-н/Д.: 2010. 58 с.
31. Егоров В. Производство нефтегазового оборудования после кризиса // Промышленный вестник. – 2011. - №4 URL: [http://www.promvest.info/news/obzor.php?ELEMENT\\_ID=33671](http://www.promvest.info/news/obzor.php?ELEMENT_ID=33671) (дата обращения: 12.10.2015)
32. Запрет на импорт турецкой продукции не скажется на амурских потребителях URL: <http://www.ampravda.ru/2015/12/03/062620.html> (дата обращения: 06.12.2015)
33. Зеленина Е.В., Дорохова Е.И. Роль внешнеэкономического комплекса региона в развитии национальной экономики // Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт : материалы науч.-практ. конф., Белгород, 9-10 окт. 2012 г. Белгород: НИУ БелГУ , 2012. С. 54-57

34. Зинченко И.С. Газовый фактор развития Дальнего Востока // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 5 URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/05/8995> (дата обращения: 01.10.2015).
35. Зяблицкая, Н.В. Особенности структурной перестройки в России // Российское предпринимательство. 2011. № 1. Вып. 2 (176). С. 10-15.
36. Ишаев В. И. Энергетический потенциал российского Дальнего Востока в стратегии национальной безопасности Российской Федерации. – М.: Индрик, 2009. - 255 с.
37. Ишаева Ю.В. Инновационные направления развития внешнеэкономических связей Дальнего Востока России : Автореф. дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.14 : М, 2010. – 25 с.
38. Казаченко Л.Д. Обзор научных подходов к определению категории «регион» // Вестник – экономист. 2012. №4 URL: [http://vseup.ru/static/articles/Kazachenko\\_3.pdf](http://vseup.ru/static/articles/Kazachenko_3.pdf) (дата обращения: 10.09.2015)
39. Карлаш Н.И. Структура и особенности формирования внешнеэкономического комплекса региона URL: [http://ecsn.ru/files/pdf/200704/200704\\_332.pdf](http://ecsn.ru/files/pdf/200704/200704_332.pdf) (дата обращения: 29.09.2015)
40. Котова Е.О. Организационно-экономические основы развития внешнеэкономических связей региона экспортной ориентации (на примере Республики Саха (Якутия)) Автореф. дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Якутск, 2006. 22 с.
41. Котова Е.О. Проблемы формирования и управления внешнеэкономическим комплексом региона // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 12. С. 19-21.
42. Крутчанкова К.А., Бухтиярова Т.И. Институциональная среда инновационного развития региона // Фундаментальные исследования. 2013. №6. С. 1485-1492.
43. Кушмен В. Институциональная среда инновационной модернизации // Экономист. 2011. № 11. С. 72-73.

44. Михуринская Е.А., Халилова Э.Н. Систематизация подходов к оценке уровня организации регионального пространства // Экономика Крыма. 2012. №1(38). С. 177-181.

45. Мухтарова К.И. Стратегические направления совершенствования внешнеэкономической деятельности региона в условиях создания региональных кластеров URL: <http://www.uecs.ru/uecs57-572013/item/2342-2013-09-12-06-49-51> (дата обращения: 29.09.2015)

46. На Дальний Восток хлынули инвестиции URL: [http://www.rigma.info/news/politika/na\\_dalniy\\_vostok\\_khlynuli\\_investitsii/](http://www.rigma.info/news/politika/na_dalniy_vostok_khlynuli_investitsii/) (дата обращения: 12.10.2015)

47. Национальная экономика. Система потенциалов / под ред. Н. Г. Кузнецова, С. Г. Тяглова. М : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 359 с.

48. Николаев И.А., Точилкина О.С., Марченко Т.Е. Оценка ущерба от санкций URL: [http://www.fbk.ru/upload/images/02\\_GDP\\_damnation.pdf](http://www.fbk.ru/upload/images/02_GDP_damnation.pdf) (дата обращения: 11.11.2015)

49. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2014 года. URL: [http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/97fcd9bd-03b8-4c66-a02f-117d69e48429/%D0%98%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%B8\\_2014.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=97fcd9bd-03b8-4c66-a02f-117d69e48429](http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/97fcd9bd-03b8-4c66-a02f-117d69e48429/%D0%98%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%B8_2014.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=97fcd9bd-03b8-4c66-a02f-117d69e48429) (дата обращения: 24.09.2015)

50. Оборина Е.Д. Формирование стратегии развития внешнеэкономической деятельности региона : Автореф. дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.14. Екатеринбург, 2011. 21 с.

51. Пахомов А. Влияние торгово-политических санкций на внешнеэкономический сектор России // Экономическое развитие России. 2014. №11. Т.21. С. 29-34.

52. Погудаева М.Ю., Жукова И.М. Современная политика протекционизма // Экономический журнал. 2010. Т. 19. № 3. С. 134-140.

53. Подпругин М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Российское предпринимательство. 2012. № 24 (222). С. 214-221.
54. Прудский В.Г., Демин Г.А. Организационно-экономический механизм стратегического регулирования регионального внешнеэкономического комплекса // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2011. №1. С. 45-54.
55. Пыхов П.А. Диагностика природно-ресурсного капитала территории // Экономика региона. 2013. №2(34). С. 55-63.
56. Растворцева С.Н., Волобуев С.В. Региональная экономика: управление эффективностью. Белгород: Константа, 2014. 176 с.
57. Романихин А.В. Машиностроительная отрасль чувствует себя стабильно URL: <http://www.indpg.ru/nefteservis/2009/02/25331.html> (дата обращения: 12.10.2015)
58. Российский Дальний Восток: стратегия развития в XXI веке: Монография / Отв. ред. Л.А. Аносова. М.: Институт экономики РАН. 2014. 214 с.
59. Сельская И.С. Инновационные аспекты внешнеэкономической деятельности регионов Российской Федерации (на примере Кемеровской области) : Автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 : М., 2010. 28 с.
60. Сухарев О.С. Структурная политика в экономике России: условия формирования // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. №3(240). URL: <http://inecon.org/docs/ni0314-02.pdf> (дата обращения: 18.09.2015)
61. Сценарии развития российской экономики в условиях санкций и падения цен на нефть URL: [http://polit.ru/article/2014/12/25/russian\\_economy/](http://polit.ru/article/2014/12/25/russian_economy/) (дата обращения: 12.10.2015)
62. Турков А.В. Научный подход к определению понятия «регион» в инвестиционном аспекте // Российское предпринимательство. 2009. №9. Вып. 1 (142). С. 136 – 140.

63. Туровский Р. Дальний Восток и Запад: к чему приведут санкции? URL: [http://www.eastrussia.ru/material/dalniy\\_vostok\\_i\\_zapad/](http://www.eastrussia.ru/material/dalniy_vostok_i_zapad/) (дата обращения: 11.11.2015)
64. Тюкавкин И.Н. Основные проблемы развития экономики России на современном этапе основы экономики, управления и права. 2014. №2(14). С. 39-41.
65. Тюнин Д. Региональные основы кластерной политики. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 284 с.
66. Уянаев Б.Б., Гятова А.Х., Шомахова М.Х. Понятие «государственное регулирование экономики» (ГРЭ) и типы государственного регулирования экономики // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2013. № 9. С. 12-18.
67. Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года» : URL: <http://assoc.khv.gov.ru/files/docs/2015/0e1559ec080b88029c99.pdf> (дата обращения 29.09.2015)
68. Хасбулатов Р.И. Мировая экономика. М.: Юрайт, 2013. 896 с.
69. Цыганов В.В., Трунова Е.Ю. Типы устойчивого развития региональных социально-экономических систем России // Российский гуманитарный журнал. 2012. Т. 1. №1. С. 73-77.
70. Черкасов П.С. Регион как социально-экономическая система // Проблемы современной экономики. 2012. №2 (46) URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4568> (дата обращения: 09.09.2015)
71. Чернышов А.Г. Регион: границы политического пространства // Регион как субъект политики и общественных отношений: материалы семинара. Саратов: Изд-во Московский общественный научный фонд. Москва, 2000. 25-28 августа. С. 125 -136.
72. Чуб А.А. Регион как социально-экономическое образование: факторы устойчивости и институциональные предпосылки развития : Дис. ... докт. экон. наук : 08.00.05 : Владимир, 2012. 417 с.

73. Шабанова К.Р. Роль иностранных инвестиций в социально-экономическом развитии Дальнего Востока России URL: <http://www.uecs.ru/logistika/item/3319-2015-01-16-07-43-59> (дата обращения: 01.10.2015)

74. Шохина Е. Когда закончится банковский кризис. URL: <http://expert.ru/2015/02/13/banki-utopayut-v-ubyitkah/> (дата обращения: 19.09.2015)

75. Эдер Л.В., Филимонова И.В., Мишенин М.В., Мочалов Р.А. Перспективы нефтедобычи в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке: методические вопросы, практическая реализация, влияние санкций // Бурение и нефть. 2014. №12 Востока URL <http://burneft.ru/archive/issues/2014-12/5> (дата обращения: 12.10.2015)

76. Экономические санкции против России: вызовы и угрозы : [сайт]. URL: <http://rusrand.ru/events/ekonomicheskije-sanktsii-protiv-rossii-vyzovy-i-ugrozy> (дата обращения: 12.10.2015)

77. Эффект антироссийских санкций: Запад потерял 755 млрд долларов, контроль и влияние в мировой экономике URL: [https://so-l.ru/news/show/effekt\\_antirossijskih\\_sankcij\\_zapad\\_poteryal\\_755\\_m](https://so-l.ru/news/show/effekt_antirossijskih_sankcij_zapad_poteryal_755_m) (дата обращения: 12.10.2015)

78. Инвестиционный портал Амурской области : [сайт]. URL: <http://invest.amurobl.ru/> (дата обращения: 01.10.2015)

79. Инвестиционный портал Приморского края : [сайт]. URL: <http://invest.primorsky.ru/index.php/ru/> (дата обращения: 30.09.2015)

80. Инвестиционный портал Правительства Хабаровского края : [сайт]. URL: <http://invest.khv.gov.ru/> (дата обращения: 30.09.2015)

81. Официальный портал Еврейской автономной области : [сайт]. URL: <http://www.eao.ru/> (дата обращения: 01.10.2015)

82. Официальный портал правительства Магаданской области : [сайт]. URL: <http://www.magadan.ru/> (дата обращения: 01.10.2015)



83. Официальный сайт Врио Главы Республики Саха (Якутия) : [сайт]. URL: <http://www.egorborisov.ru/> (дата обращения: 01.10.2015)
84. Официальный сайт Губернатора и Правительства Сахалинской области : [сайт]. URL: <http://www.admsakhalin.ru/> (дата обращения: 30.09.2015)
85. Официальный сайт Межрегиональной Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» : [сайт]. URL: <http://assoc.khv.gov.ru/> (дата обращения: 30.09.2015)
86. Официальный сайт Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока : [сайт]. URL: <http://minvostokrazvitiya.ru/> (дата обращения: 30.09.2015)
87. Официальный сайт ООО «Национальное рейтинговое агентство» : [сайт]. URL: <http://www.ra-national.ru/> (дата обращения: 30.09.2015)
88. Официальный сайт полномочного представителя Президента Российской Федерации по Дальневосточному Федеральному округу : [сайт]. URL: <http://www.dfo.gov.ru/> (дата обращения: 30.09.2015)
89. Официальный сайт Правительства Камчатского края : [сайт]. URL: <http://www.kamchatka.gov.ru/> (дата обращения: 01.10.2015)
90. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА» : [сайт]. URL: <http://raexpert.ru/> (дата обращения: 01.10.2015)
91. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики : [сайт]. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 30.09.2015)
92. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации : [сайт]. URL: <http://customs.ru/> (дата обращения: 30.09.2015)
93. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Дальневосточное таможенное управление : [сайт]. URL: <http://dvtu.customs.ru/> (дата обращения: 30.09.2015)
94. Официальный сайт Чукотского автономного округа : [сайт]. URL: <http://chuk.dot.ru/> (дата обращения: 01.10.2015)

## Приложение А

### Структура внешнеэкономического комплекса региона

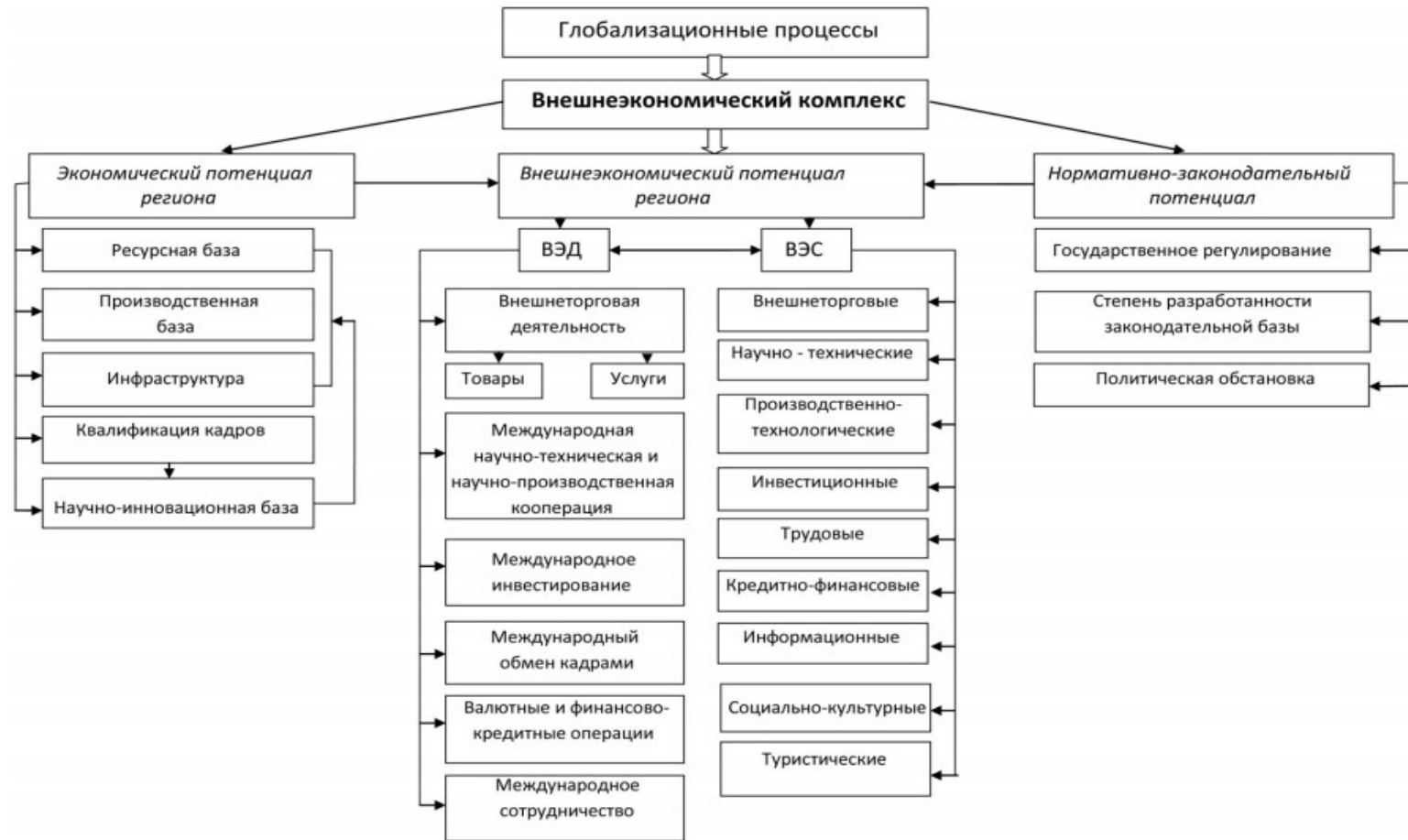


Рисунок А.1 - Структура внешнеэкономического комплекса региона

## Приложение Б

### Методика анализа текущего состояния региональной ВЭД

Таблица Б.1 - Показатели оценки состояния внешнеэкономической деятельности региона

Коэффициент	Значение
<b>Уровень открытости региональной экономики</b>	
<b>Кэ = (Э/ВРП) x 100 %</b> , где Э - объем экспорта региона, руб.; ВРП – валовой региональный продукт, руб.	Не имеет конкретной нормы, значение колеблется в зависимости от роли экспорта в экономике региона, показывает значимость экспорта для экономики региона
<b>Ки = (И/ВРП) x 100 %</b> , где И - объем импорта региона, руб.; ВРП - валовой региональный продукт, руб.	Не имеет конкретной нормы, значение колеблется в зависимости от роли импорта в экономике региона. Характеризует значимость импорта для экономики региона
<b>Кэи = Э/И</b> , где Э - объем экспорта региона, руб.; И - объем импорта региона, руб.;	Больше 1, характеризует уровень внешнеторговой самообеспеченности региона
<b>Кмк = (Э – И)/Во</b> , где Э - объем экспорта региона, руб.; И - объем импорта региона, руб.; Во – внешнеторговый оборот региона	Больше 0, характеризует долю «чистого» экспорта во внешнеторговом обороте
<b>Уровень специализации экономики региона</b>	
<b>Кспи = (Иотр региона x И страны в целом) / (И отрасли страны x И региона в целом)</b> , где: Иотр – импорт отрасли региона, руб.; Иотр стр – импорт отрасли страны, руб.; Ир – импорт региона, руб.; Истр – импорт страны, руб.	Значение более 1,25 – базовая отрасль; 0,75 – 1,25 – отрасли, ориентированные на внутреннее потребление; менее 0,75 – отрасли, ориентированные на импортозамещение. Характеризует уровень импортной специализации отраслей региона
<b>Кспэ = (Э отр рег. x Э страны в целом) / (Э отрасли страны x Э региона)</b> , где: Эотр – экспорт отрасли региона, руб.; Эотр стр – экспорт отрасли страны, руб.; Эр – экспорт региона, руб.; Э стр – экспорт страны, руб.	Значение более 1,25 – базовая, экспортоориентированная отрасль; 0,75 – 1,25 – отрасли, ориентированные на внутреннее потребление; менее 0,75 – отрасли, ориентированные на импортозамещение. Характеризует уровень экспортной специализации отраслей региона
<b>Уровень развития инвестиционной деятельности</b>	
<b>Клок и = (F отр рег x F стр) / (F рег x F отр стр)</b> , где: Fотр рег – инвестиции в отрасль региона; Fстр – инвестиции в стране в целом; F рег – инвестиции в регионе в целом; F отр стр – инвестиции в отрасль страны	Значение более 1,25 – высокий объем инвестиций в отрасль, 0,75 – 1,25 – нормальный уровень инвестиций; менее 0,75 – слабая локализация инвестиций. Показывает распределение инвестиций по отраслям экономики

где, Кэ – экспортная квота; Ки - импортная квота; Квт - внешнеторговая квота; Кэи – коэффициент покрытия импорта экспортом; Кмк – коэффициент международной конкурентоспособности; Кспи – коэффициент отраслевой специализации импорта, Кспэ – коэффициент специализации экспорт; Клок и – коэффициент локализации инвестиций

Таблица Б.2 - Система показателей оценки инновационного потенциала региона

Потенциал	Показатели
НП	НП=Н1+Н2, где <b>Н1=ЧЗР/ЧЗЭ</b> , где ПЗР - доля численности персонала, занятого разработками, тыс чел, ЧЗЭ – численность занятых в экономике; <b>Н2=ЧУ/ЧЗЭ</b> , где ЧУ-численность докторов, кандидатов наук и аспирантов.
КП	КП=К1+К2, где <b>К1=ЧВО/НЗЭ</b> , где ЧВО - численность работников, с высшим образованием, тыс.человек; <b>К2=С/ЧЗЭ</b> , где С –студенты вузов.
ТП	ТП=Т1+Т2+Т3, <b>Т1</b> (Коэффициент годности основных фондов) = <b>(Сп - Сизн)/Сп</b> , где Сизн — стоимость износа всех или соответствующих видов основных фондов, тыс. руб.; Сп — стоимость всех или отдельных видов основных фондов, тыс. руб; <b>Т2</b> - Коэффициент обновления (ввода) основных фондов = <b>Свод/Скон</b> , где Свод — первоначальная стоимость вновь введенных основных фондов за анализируемый период, тыс. руб.; Скон — стоимость основных фондов на конец того же периода, тыс. руб. <b>Т3</b> – Фондовооруженность = <b>Сп/число занятых в экономике</b> , Сп — стоимость всех или отдельных видов основных фондов, тыс. руб
ФЭП	ФЭП=Э1+Э2, где Э1=И/ВРП, где И - инвестиции в основной капитал, млн.руб, ВРП - валовой региональный продукт, млн.руб. Э2=ВЗИР/ВРП, где ВЗИР – внутренние затраты на исследования и разработки, млн.руб.
ИКС	ИКС=И1+И2+И3+И4. <b>И1=ОИ/ОИКТ</b> , где ОИ – организации, использовавшие интернет, ОИКТ – организации, использовавшие информационные технологии. И2 = <b>ЗИКТ/ВРП</b> , где ЗИКТ - затраты на информационно-коммуникационные технологии. И3 = число персональных компьютеров. И4= <b>ЧАС/Ч</b> , где ЧАС – численность абонентов сотовой связи, Ч - численность населения.

## Приложение В

### Исходные данные для анализа развития внешнеэкономического комплекса Дальнего Востока

Таблица В.1 - Итоги внешнеэкономической деятельности регионов Дальнего Востока в 2013-2014 гг.

Наименование региона	Стоимость, тыс. долл.						Темп роста, %			Удельный вес к общему объему, %					
	2013			2014			Экспор т	Импор т	Всег о	2013			2014		
	Экспорт	Импорт	Всего	Экспорт	Импорт	Всего				Экспор т	Импор т	Всег о	Экспор т	Импор т	Всег о
Амурская область	442523,98	466721,38	909245,36	383229,21	398536,57	781765,78	86,6	85,4	86,0	1,6	3,9	1,9	1,3	3,8	2,0
Еврейская автономная область	17875,93	84223,13	102099,11	23578,19	70402,25	93980,44	131,9	83,6	92,0	0,1	0,8	0,3	0,1	0,7	0,2
Камчатский край	617746,92	92921,89	710668,81	522463,13	86202,08	608665,21	84,6	92,8	85,6	2,2	0,9	15,3	1,8	0,8	1,6
Магаданская область	302647,06	457965,15	760612,21	314511,59	112463,91	426975,51	103,9	24,6	56,1	1,1	3,8	1,6	1,1	1,1	1,1
Приморский край	3329646,04	8466667,12	11796303,16	3966124,59	7535933,22	11502057,81	119,1	89,0	97,5	11,8	70,3	25,4	13,9	71,8	29,5
Сахалинская область	17008884,6	1199105,6	18207990,2	16695894,21	1304697,98	18000592,19	98,2	108,8	98,9	60,7	9,9	39,2	58,6	12,4	46,1
Хабаровский край	1503624,94	919853,86	2423478,8	1435793,11	793297,46	2229090,58	95,5	86,2	92,0	5,4	7,6	5,2	5,0	7,6	5,7
Чукотский автономный округ	89972,38	171250,17	261222,55	138277,61	126488,97	264766,58	153,7	73,9	101,4	0,3	1,4	0,6	0,5	1,2	0,7
Республика Саха (Якутия)	4717309,88	173854,67	4891164,55	5034949,08	69053,93	5104003,01	106,7	39,7	104,4	16,8	1,4	10,5	17,7	0,6	13,1
<b>ДФО</b>	<b>28030231,73</b>	<b>12032562,97</b>	<b>40062794,7</b>	<b>28514820,72</b>	<b>10497076,37</b>	<b>39011897,11</b>	<b>101,7</b>	<b>87,2</b>	<b>83,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Таблица В.2 - Географическая структура внешнеторгового оборота Дальнего Востока в 2013-2014 гг.

Страны	Внешнеторговый оборот, тыс. долл.		Темп роста, %	Удельный вес к общему объему, %	
	2013	2014	2014	2013	2014
Китайская Народная Республика	12 407 162,10	11 350 877,51	91,5	29,4	27,6
Япония	11 052 827,96	10 386 232,07	94,0	26,2	25,3
Республика Корея	10 047 428,72	10 376 870,97	103,3	23,8	25,2
Бельгия	2 617 863,00	2 848 282,92	108,8	6,2	6,9
США	888 316,98	863 896,74	97,3	2,1	2,1
Индия	784 008,37	744 896,68	95,0	1,9	1,8
Германия	263 173,98	206 690,89	78,5	0,6	0,5
Великобритания	176 528,26	201 225,65	114,0	0,4	0,5
Норвегия	170 412,88	194 052,36	113,9	0,4	0,5
Прочие	3 768 800,41	3 926 906,62	104,2	8,9	9,6
<b>Всего</b>	<b>42 176 522,66</b>	<b>41 099 932,41</b>	<b>97,44741818</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Таблица В.3 - Товарная структура экспорта Дальнего Востока в 2013-2014 гг.

Товарные группы	Стоимость экспорта, тыс. долл.		Темп роста, %	Удельный вес к общему объему, %	
	2013	2014	2014	2013	2014
Нефть сырая	10 443 350,4	10 565 628,7	101,2	35,4	35,3
Газ природный, сжиженный	5 507 950,5	5 239 634,1	95,1	18,7	17,5
Жемчуг, драгоценные камни и металлы	4 119 825,4	4 314 790,2	104,7	14,0	14,4
Нефтепродукты	1 767 720,4	2 491 654,0	141,0	6,0	8,3
Рыба и морепродукты	2 321 232,5	2 196 927,2	94,6	7,9	7,3
Уголь каменный	1 569 081,6	1 522 103,4	97,0	5,3	5,1
Древесина и изделия из нее	1 091 086,33	1 146 856,39	105,1	3,7	3,8
Машины и оборудование	1 037 038,51	790 375,07	76,2	3,5	2,6
Прочее	1 320 348,84	1 322 955,07	100,2	4,5	4,4
<b>Всего</b>	<b>29 464 471,5</b>	<b>29 913 080,7</b>	<b>101,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Таблица В.4 - Географическая структура экспорта Дальнего Востока в 2013-2014 гг.

Страны	Стоимость экспорта, тыс. долл.		Темп роста, %	Удельный вес к общему объему, %	
	2013	2014	2014	2013	2014
Китайская Народная Республика	6 216 006,67	6 048 518,72	97,3	21,1	20,2
Республика Корея	8 586 886,27	9 260 996,30	107,9	29,1	31,0
Япония	9 321 744,70	8 611 724,64	92,4	31,6	28,8
Бельгия	2 580 464,97	2 710 902,90	105,1	8,8	9,1
Индия	722 088,58	711 064,68	98,5	2,5	2,4
Израиль	502 011,49	572 549,59	114,1	1,7	1,9
Прочие	1 535 268,85	1 997 323,90	130,1	5,2	6,7
<b>Всего</b>	<b>29 464 471,5</b>	<b>29 913 080,7</b>	101,5	100,0	100,0



Таблица В.5 - Товарная структура импорта Дальнего Востока в 2013-2014 гг.

Товарные группы	Стоимость импорта, тыс. долл.		Темп роста, %	Удельный вес к общему объему, %	
	2013	2014	2014	2013	2014
Машины и оборудование	7 189 513,31	5 619 985,68	78,2	56,6	50,2
Продукция пищевой промышленности	1 409 518,01	1 482 858,91	105,2	11,1	13,3
Металлы и изделия из них	1 042 615,77	1 221 559,04	117,2	8,2	10,9
Продукция химической промышленности	971 723,64	1 011 125,15	104,1	7,6	9,0
Продукция легкой промышленности	944 284,27	722 317,41	76,5	7,4	6,5
Прочие	1 154 396,13	1 129 005,49	97,8	9,1	10,1
<b>Всего</b>	<b>12 712 051,13</b>	<b>11 186 851,68</b>	<b>88,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Таблица В.6 - Географическая структура импорта Дальнего Востока в 2013-2014 гг.

Страны	Стоимость импорта, тыс. долл.		Темп роста, %	Удельный вес к общему объему, %	
	2013	2014	2014	2013	2014
Китайская Народная Республика	6 191 155,54	5 302 358,89	85,6	48,7	47,4
Япония	1 731 083,46	1 774 507,33	102,5	13,6	15,9
Республика Корея	1 460 542,34	1 115 874,78	76,4	11,5	10,0
США	714 309,09	622 959,53	87,2	5,6	5,6
Германия	244 460,78	187 334,25	76,6	1,9	1,7
Франция	214 911,60	164 567,43	76,6	1,7	1,5
Канада	182 887,15	108 884,05	59,5	1,4	1,0
Норвегия	162 661,61	184 300,05	113,3	1,3	1,6
Великобритания	120 304,93	171 545,94	142,6	0,9	1,5
Прочие	1 689 734,63	1 554 519,43	92,0	13,3	13,9
<b>Всего</b>	<b>12 712 051,13</b>	<b>11 186 851,68</b>	<b>88,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>