

Содержание

Введение.....	3
1. Общая характеристика и виды юридических фактов	
1.1. Понятие юридического факта	
1.2. Виды юридических фактов	
2. Юридические факты в механизме правового регулирования и их состав	
2.1. Юридические факты-состояния. Презумпции и фикции	
2.2. Фиксация, удостоверение и доказывание юридических фактов	
Заключение.....	16
Глоссарий.....	18
Список использованных источников.....	19
Приложение А.....	21

Введение

Корни понятия «юридический факт» уходят глубоко в историю науки права. Даже в римском праве отличались несколько оснований возникновения правоотношений. В Учреждениях Гая, Юстиниан четыре из них: договор, квазидоговора, деликта, квазиделикт. Позже они начали выделять пятая причина - односторонняя сделка. Также упомянуть времени основания брак, создание переход вещи по наследству и других юридических фактов. Это разделение было принято Кодекса Наполеона и развита в последующих буржуазно-Правового регулирования в Советском обществе, является мощным фактором трансформации социальных отношений, перестройка национальной экономики, формирование положительных социально-политических процессов. Но он может выполнить свои задачи только в том случае, если опирается на объективную реальность, которая учитывает реальное положение дел. Социального управления, которая игнорирует факты, неизбежно теряет свою эффективность, превращается в конце концов в бесполезную деятельность. Это в полной мере относится к правовому регулированию является одной из форм социального управления.

Проблемы юридических фактов, в том числе и их роли в правовом регулировании, рассматривали многие авторы, причем как в рамках общей теории права, так и в прикладных аспектах. Однако такая дискуссия не была продуктивна и породила больше новых вопросов, чем дала ответов на ранее поставленные вопросы. В этом аспекте следует отметить краеугольную проблему - отражение юридического факта в правовой норме.

К числу теоретиков, исследовавших данную проблему на монографическом уровне, следует отнести: С.А. Зинченко, Б.В. Исакова, Ж.Ю. Мирошникову, В.В. Муругину. В рамках отраслевых наук исследования проводили: И.В. Кутюхин, С.Г. Леонов, Ю.Г. Бабанова и др.

При этом у отраслевых исследований есть общая особенность - их авторы, не подвергая сомнению представление о юридическом факте, сформулированное в учебной литературе, предпринимали попытки встроить его конструкцию в систему

конкретной отрасли права. Зыбкость такого подхода состоит в том, что и в науке теории права нет единого понимания анализируемой категории. Она находится в постоянном развитии.

Так, в одном из последних исследований по интересующему нас вопросу С.А. Зинченко, обобщив различные представления о юридических фактах, предложил под ними понимать "волевые акты, порождающие, изменяющие или прекращающие права (объективные и субъективные)".

Реализация указанной цели предопределила постановку и решение следующих исследовательских задач:

- выявить и обобщить имеющийся теоретический и эмпирический материал по данной проблеме, критически его осмыслить с учетом тенденций развития российского общества, определить степень и уровень теоретической разработанности темы;

- проанализировать современное отраслевое российское законодательство, закрепляющее отдельные виды юридических событий;

- выработать рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства, повышению эффективности мер правового воздействия на юридические события.

Основная часть

1. Общая характеристика и виды юридических фактов

1.1 Понятие юридического факта

Юридические факты – это предусмотренные законом жизненные обстоятельства и факты, которые являются основанием для возникновения (изменения, прекращения) правоотношений.

Другой канал связи права с жизнью - учет фактических обстоятельств в процессе реализации правовых норм. Правовые предписания исполняются не слепо. Они вступают в силу при наличии социальных фактов. В определенных случаях правоприменительный орган может сам уточнить круг фактических обстоятельств, имеющих правовое значение. Факты, с которыми нормы права связывают правовые последствия, называются юридическими фактами. Корни понятия "юридический факт" уходят в глубь истории юридической науки. Уже в римском праве различалось несколько оснований возникновения правоотношений. В Институциях Гая их четыре: контракт, квази-контракт, деликт, квази-деликт. Позже стали выделять пятое основание - одностороннюю сделку. Выделялись также сроки, основания заключения и прекращения брака, основания перехода вещей по наследству и другие юридические факты. Указанное деление было воспринято Кодексом Наполеона и развито в последующем буржуазном законодательстве <1>. Общее понятие юридического факта, как и понятие правоотношения, римские юристы не сформулировали <2>. Создание этой категории связано с переработкой, осмыслением и систематическим изложением римского права его позднейшими исследователями. Немецкий юрист А.Манинг утверждал, что понятие "юридический факт" впервые ввел В.Савиньи. В работе "Система современного римского права" Савиньи писал: "Я называю события, вызывающие возникновение или окончание правоотношений, юридическими фактами" <3>. Для исторического понимания теории юридических фактов существенно то обстоятельство, что она сложилась в

русле формально-догматической юриспруденции под сильным влиянием юридического позитивизма. Отсюда - преобладание в ней догматического анализа, логических методов, увлечение схематизацией и классификациями. Юрист-догматик исходит из того, что определение юридических фактов - прерогатива законодателя, что они выступают как нечто данное, исходный пункт; юриста-догматика интересует лишь юридическое значение факта, а не причины его появления и социальное содержание. Тем не менее догматическая теория юридических фактов разработала понятие юридического факта, фактического состава, дала их классификации, сохранившие свою ценность и поныне. В исследованиях юристов-догматиков получили освещение проблемы соотношения юридических фактов и правовых последствий, секундарных прав и

Первоначальное развитие теории юридических фактов связано с гражданским правом (Г.Дернбург, Р.Зом, Г.Пухта, А.Тон, Е.Цительман, Л.Эннекцерус). Это вполне объяснимо. Набирающий силу капитализм требовал тщательной регламентации имущественных отношений: оснований возникновения права собственности, отдельных обязательств, наследования, наступления несостоятельности и т.д. На этой базе и складывалось общее понятие юридического факта*. Подчеркнем важный момент - категория "юридический факт" возникла не как результат умозрительного развития какой-либо схоластической философской системы; она развилась из практической потребности охватить единым понятием разнообразные предпосылки движения конкретных правовых отношений.

1.2 Виды юридических фактов

Такая законодательная техника подталкивает предельно точно фиксировать в норме уголовного права модельную социально-юридическую ситуацию, отвечающую реальным общественным отношениям.

В силу этого юридические факты в механизме уголовно-правового регулирования выполняют ряд функций, отражающих их обобщенную характеристику, роль и задачи в упорядочении общественных отношений. Такие

функции в теории права принято делить на основную, дополнительные и специальные <16>.

Каждой из этих функций соответствует определенный вид юридических фактов:

- 1) правоустанавливающий (исходный) - общественно опасное деяние;
- 2) правоизменяющий - обстоятельства, непосредственно влияющие на развитие реализации уголовной ответственности (к примеру, рождение ребенка женщиной, привлекаемой к уголовной ответственности);
- 3) правопрекращающий - основания освобождения от уголовной ответственности (к примеру, примирение с потерпевшим).

Основная функция состоит в обеспечении возникновения, изменения, прекращения уголовно-правовых отношений. Посредством ее реализации обеспечивается переход от модели уголовно-правового отношения к его реальной интерпретации.

В 1998 г. во Флориде была учреждена Национальная ассоциация латинских нотариусов (The National Association of Civil Law Notaries, NACLN), целями которой являются постоянное повышение морального и профессионального уровня нотариусов, разъяснение сущности и значимости нотариальной деятельности, воспитание товарищеского духа среди нотариусов, совершенствование законодательства в сфере нотариальной деятельности. Национальная ассоциация латинских нотариусов разработала Модельный акт о латинских нотариусах (The Model Civil Law Notary Act) для штатов, рассматривающих вопрос об учреждении у себя латинского нотариата <13>. Модельный акт во многом повторяет положения закона Флориды о нотариате, и на его основе был принят закон Алабамы о нотариате.

Разработка и принятие единых, унифицированных актов является распространенной практикой в США как способ решить проблему сильной правовой дифференциации между штатами. Принятие унифицированных актов зависит от штатов. Штаты вправе отвергнуть часть унифицированного акта или весь акт полностью. Вследствие этого добиться по-настоящему стопроцентной

унификации практически не представляется возможным. См.: Шумилов В.М. Правовая система США. М.: Международные отношения, 2006. С. 53.

Функции нотариусов, перечисленные в Модельном акте, характерны для "классического" латинского нотариата:

- составлять документы, которые точно отражают волеизъявление сторон и соответствуют требованиям права;

- действовать в качестве посредника в многосторонних сделках;

- консультировать обратившиеся стороны сделки беспристрастно и точно по вопросам природы и правовых последствий, вызываемых сделкой;

- воздерживаться от действий в качестве адвоката какой-либо стороны в связи с обстоятельствами, имеющими отношение к составленному нотариусом нотариальному акту;

- удостоверить документы, обеспечивая письменную фиксацию факта сделки как факта, известного нотариусу, который будет предполагаться соответствующим действительности и может быть опровергнут в суде только ясными и убедительными доказательствами. Латинскому нотариусу запрещено удостоверить факты, являющиеся спорными;

- вести архивы, в которых хранятся все юридические документы, удостоверенные нотариусом.

Изучение судебной практики свидетельствует: значительная доля ошибок в применении уголовного закона как раз и связана с установлением содержания фактических обстоятельств общественно опасного деяния и, как следствие, неверной квалификацией преступления, а в дальнейшем и реализации уголовной ответственности.

Дополнительные функции юридических фактов, по мнению ряда правоведов, состоят: в выполнении гарантий законности; стимулировании воздействия норм права на общественные отношения; ограничении пределов свободного усмотрения; предотвращении и преодолении нарушений норм права <17>.

Полагаем, что наиболее рациональное зерно в перечисленной совокупности функций все же связано с обеспечением законности уголовно-правового

регулируемого. Именно оно вбирает в себя и гарантии законности, и ограничение свободного усмотрения, и преодоление объективных предпосылок нарушения норм права. Непосредственно в уголовном законодательстве гарантией законности выступает [ст. 8](#) УК РФ, определяющая основания уголовной ответственности.

Применительно к юридическим фактам термин "гарантии законности" имеет два различных аспекта. Первый - закрепление в положениях нормативных актов юридических фактов, их установление компетентными органами призваны определить точные основания, при которых может наступать уголовная ответственность в виде осуждения и наказания лица, совершившего преступление, а также иных уголовно-правовых последствий.

В этом смысле любой нормативно установленный юридический факт выступает гарантией законности.

Второй аспект "гарантии законности" базируется на понимании юридического факта как фактической основы сферы уголовно-правового регулирования. Ее точное и полное определение в нормах уголовного закона обеспечивает законность при реализации уголовно-правовых предписаний. Например, четкое определение обстоятельств, смягчающих и отягчающих деяние (квалифицирующие признаки) и наказание, поскольку обоснованное применение норм [Общей части](#) УК РФ определяет законность всех последующих решений и действий, связанных с квалификацией и применением уголовно-правовых средств воздействия.

Юридические факты, таким образом, не пассивный элемент механизма уголовно-правового регулирования. Они используются законодателем как средство воздействия на поведение субъектов. К примеру, можно расширить или, наоборот, сузить перечень оснований, исключающих преступность деяния, или ужесточить наказания за совершение тех или иных наиболее опасных в конкретных социальных условиях деяний.

Можно выделить две формы предварительного воздействия норм уголовного права на поведение субъектов. Когда они очерчивают границу правомерного и неправомерного поведения. В этом случае их предупредительное воздействие носит пассивный характер, выраженный в том, что субъекты не совершают запрещенных

действий. Напротив, когда норма уголовного права закрепляет положительные последствия, она имеет активно-стимулирующее значение, поощряет субъектов к совершению указанных в ней действий <18>. К примеру, примечания к нормам Особенной части УК РФ об освобождении от уголовной ответственности за совершение определенных положительных действий - своевременное предупреждение об акте терроризма, добровольная сдача наркотических средств и пр.

Одним из видов документов являются юридические документы, которые используются именно в правоотношениях, в том числе административных.

К числу юридических документов в юриспруденции относят документы, вовлеченные в правовое регулирование и имеющие юридическое значение для участников правовых отношений. В этом смысле под юридическим документом понимается составленный в установленном порядке акт, удостоверяющий юридический факт, служащий доказательством имеющего значение для дела обстоятельства или предоставляющий (прекращающий) право на что-либо, то есть любой зафиксированный на материальном носителе акт, имеющий юридическую силу, доказательственное, правоустанавливающее или служебное значение <4>.

В общей теории права термин "юридический документ" используется как в широком, так и в узком смысле.

В широком смысле под юридическим документом понимается любой имеющий юридическое значение документ, вовлеченный в процесс правового регулирования посредством практической деятельности участников правовых отношений.

В узком смысле юридический документ - это только такой документ, который имеет юридическое значение, соответствует определенным требованиям и подготовлен участниками правовых отношений в процессе юридической деятельности, например процессуальный документ (заявление, ходатайство, определение, протокол и т.п.) <5>.

Таким образом, под юридическими документами, то есть документами, используемыми в правоотношениях, в том числе административных, следует

понимать как обладающие, так и не обладающие определенными официальными реквизитами материальные носители информации, содержащие сведения, имеющие юридическое значение в соответствующих правоотношениях.

Юридические документы выполняют в механизме правового регулирования различные функции, в том числе и доказательственную функцию, которая состоит в том, что они могут служить доказательствами по юридическим делам либо фиксировать доказательства по таким делам <6>.

Кроме того, юридические факты могут выполнять и правоуничтожающую функцию. По мнению В.Б. Исакова, она заключается в аннулировании юридического значения других фактических обстоятельств <19>. Предположим, что применительно к уголовному законодательству такие правовые последствия могут вытекать из реализации положения, содержащегося в [ч. 2 ст. 84](#) УК РФ, в соответствии с которым актом об амнистии с лиц, отбывших наказание, может быть снята судимость.

Но в чем тогда состоит отличие обозначенной функции от действия правопрекращающих юридических актов, каковыми являются постановления Государственной Думы об объявлении амнистии, автор не указал.

Полагаем, что им является аннулирование всех негативных последствий (к примеру, реабилитация незаконно осужденного). Правопрекращающие же факты непосредственно не порождают аналогичных последствий. Так, освобождение от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям ([глава 11](#) УК РФ) влечет правоограничения, как уголовно-правового, так и иного характера.

Определение процесса доказывания как собирания, проверки и оценки доказательств в настоящее время требует дефиниции каждого из составляющих его элементов. Законодатель в [УПК](#) Российской Федерации не всегда корректно использует эти термины. Под собиранием доказательств принято понимать обнаружение, изъятие и процессуальное закрепление (фиксацию) сведений о факте. Пока доказательство не закреплено, его нельзя считать собранным. Проверка доказательств - это удостоверение в правильности собранной информации с помощью исследования (анализа) самого доказательства, сопоставления его с уже

собранными доказательствами, а также отыскание (собираение) новых доказательств для подтверждения или опровержения имеющихся. Оценка доказательств - эта мыслительная, логическая деятельности по определению относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства и построение системы доказательств для определения их достаточности. Оценка доказательств производится перед принятием юридически значимых решений, определяющих движение уголовного дела. При этом необходимо иметь в виду, что в силу [статьи 86](#) УПК Российской Федерации полномочиями по собиранию, проверке и оценке доказательств обладают только дознаватель, следователь, прокурор и суд.

6. В литературе по теории доказывания все чаще встречаются высказывания о необходимости введения в процесс доказывания еще одного этапа (элемента) - обоснования выводов по делу доказательствами <*>, иногда этот этап предлагают именовать использованием доказательств. В этой связи хотелось бы обратить внимание на плодотворность этой мысли. Если мы под использованием доказательств будем понимать не только обоснование решений и выводов по делу как логические операции, но и оперирование доказательствами стороной обвинения и стороной защиты в судебном разбирательстве, то в этом случае мы приходим к необходимости определения процесса доказывания как собирание, проверка, оценка и использование доказательств. При таком определении процесса доказывания меняется понятие субъектов доказывания, так как используют (оперируют) доказательства не только следователь, дознаватель, прокурор и суд, но и участники процесса со стороны защиты и обвинения, в том числе и потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подозреваемый, обвиняемый, защитник. Эксперт для обоснования выводов заключения также использует доказательства, содержащиеся в материалах уголовного дела.

2. Юридические факты в механизме правового регулирования и их состав

2.1. Юридические факты-состояния. Презумпции и фикции

Фикции как юридико-технический прием имеет многовековую традицию. Данный метод был известен еще древнеримским юристам, которые, собственно, его и выработали.

В настоящее время семейные правоотношения могут возникать (изменяться, прекращаться) только по прямо названным в законе основаниям. Не определяя легально такие основополагающие для семейного права категории, как "семья" и "член семьи", законодатель в каждом конкретном случае наполняет их разным содержанием, не допуская какого-либо расширительного толкования. Так, например, в брак между собой не могут вступать только такие близкие родственники, как: родители и дети; дедушки, бабушки и внуки; родные братья и сестры. Или право на получение алиментов имеют четко определенные в законе члены семьи: родители и дети; супруги (бывшие супруги); родные братья и сестры; дедушки, бабушки и внуки; фактические воспитатели от фактических воспитанников; отчим, мачеха от падчерицы, пасынка. Такая же ситуация имеет место в публичных отраслях права, например, в уголовном или административном праве юридическим фактом (соответственно преступлением или административным правонарушением) считаются только те деяния, которые прямо предусмотрены законом.

Соотношение юридических фактов с правосубъектностью (второй предпосылкой) строится на других началах, чем те, на которых основана их связь с нормами права. Правосубъектность состоит из двух элементов: право- и дееспособность. Для того чтобы лицо признавалось субъектом права, достаточно обладать правоспособностью, так как лицо, лично не совершая юридических действий, может приобрести права и обязанности посредством действий других лиц (допустим, несовершеннолетний ребенок реализует свое право на получение алиментов от отдельно проживающего родителя за счет действий другого совместно с ним проживающего родителя).

Воспользоваться же правоспособностью других лиц субъект права не может. Правоспособность выступает в виде общей основы, определяющей характер и объем

прав, которые могут находиться в обладании данного субъекта. От юридических фактов правоспособность отличается тем, что выступает именно в качестве общей, а не частной, как юридические факты, основы всех субъективных прав. Правоспособность создает юридическую возможность обладания правами, для превращения которой в действительность необходимы юридические факты.

Изложенное выше показывает, что результатом взаимодействия материальных и нормативных предпосылок будет движение правоотношения - его возникновение, изменение, прекращение.

В большинстве случаев для возникновения, изменения и прекращения правоотношений недостаточно только одного юридического факта, а необходима их совокупность (точнее говоря, система) - юридический состав. Юридические факты в таких ситуациях выступают в качестве элементов юридических составов. Отсутствие хотя бы одного из элементов порождает незавершенный состав фактов, и правоотношение не может возникнуть, измениться или прекратиться. И только наличие всех элементов переводит состав из одного состояния (фактического) в другое (юридическое) и порождает определенные правовые последствия. Для некоторых случаев имеет значение последовательность наступления юридических фактов как элементов состава (например, для вступления в брак несовершеннолетнему сначала необходимо получение разрешения органа местного самоуправления на вступление в брак несовершеннолетнего по его просьбе, затем государственная регистрация брака в органах записи актов гражданского состояния). Нарушение последовательности приводит к ненаступлению желаемых правовых последствий (в нашем примере - это признание брака недействительным). Соотношение отдельного юридического факта как элемента состава с юридическим составом как совокупностью фактов рассматривается как соотношение частного и общего.

Таким образом, юридические факты, выступая в роли оснований возникновения, изменения и прекращения правоотношений, способствуют стабильному и надежному функционированию системы правового регулирования,

поскольку обеспечивают переход от общей (абстрактной) модели прав и обязанностей, установленной нормой права, к конкретному правоотношению.

Систематизация юридических фактов в семейном праве. На наш взгляд, правовая категория "юридический факт" в семейном праве имеет крайне важную практическую и научную значимость. Однако какие-либо положения в законодательстве, определяющие виды оснований возникновения, изменения и прекращения семейных правоотношений, отсутствуют (для сравнения: в ГК РФ содержится [ст. 8](#) "Основания возникновения гражданских прав и обязанностей"). Однако в силу специфики семейных отношений применение этой нормы гражданского законодательства по аналогии представляется затруднительным. Обозначить круг юридических фактов семейного права позволяет комплексное толкование семейно-правовых норм, содержащихся в различных источниках семейного права.

Используя разработанную цивилистами классификацию юридических фактов, кстати, заимствованную учеными-теоретиками, попытаемся систематизировать юридические факты семейного права, тем не менее без стремления создать всеобъемлющую классификацию, лишенную практической значимости.

Традиционно юридические факты по волевому критерию делят на события и действия.

События - это такие юридические факты, которые не связаны с волей и желанием участников, но порождают (влекут иные правовые последствия) правоотношения (рождение, смерть, болезнь, увечье и др.) <19>. Однако внутри этой классификационной группы юридических фактов волевая деятельность людей может присутствовать, что справедливо позволяет выделять абсолютные и относительные события. Абсолютным событием - юридическим фактом следует считать действия чрезвычайной и непреодолимой силы <20>.

Такие юридические факты, как сроки, обычно относят к событиям <21>. В силу специфики срока как физического явления, на наш взгляд, представляется более справедливым считать сроки самостоятельным видом юридических фактов. Действительно, если течение времени не зависит от сознания людей, то правовые

последствия, связанные с наступлением или истечением определенного времени, далеко не всегда не связаны с волей людей. Срок сам по себе, вне связи с ситуацией, иными юридическими фактами, никакого содержания не несет: он значим только как срок чего-либо. Срок всегда выступает как элемент фактического состава. Например, в силу [ст. 17 СК РФ](#) муж без согласия жены не может инициировать расторжение брака в период ее беременности и в течение одного года с момента рождения ребенка.

В юридической литературе высказывались предложения о признании в качестве юридических фактов состояний, например состояния в браке, в родстве, свойстве и т.п.. Однако представляется более обоснованной точка зрения С.Ф. Кечекьяна, полагавшего, что состояние само по себе не может рассматриваться как вид юридического факта, поскольку невозможно его отграничить от длежащего правоотношения, возникающего, изменяющегося или прекращающегося из определенного юридического факта: вступления в брак, рождения ребенка и т.п.. В подтверждение правильности позиции ученого можно привести высказывание классика российской цивилистики К.П. Победоносцева, который отмечал, что принадлежность лица к тому или иному состоянию или отношению (родство, брак, усыновление и т.д.), с которыми и связывают юридические последствия, есть, в сущности, свойство самого лица. С К.П. Победоносцевым соглашается М.В. Антокольская: "Действительно, каждому лицу присущи определенные свойства. Как родовые, так и индивидуальные, например пол, возраст и т.д., однако никто не называет их состояниями. Между тем эти свойства нередко имеют правовое значение". Так, в брак могут вступить лишь совершеннолетние мужчина и женщина, или свобода расторжения брака может быть ограничена несогласием жены в период ее беременности и одного года после рождения ею ребенка, либо разница в возрасте усыновителя и усыновленного не может быть менее шестнадцати лет и др.

2.2. Фиксация, удостоверение и доказывание юридических фактов

В фактофиксирующей системе необходимо различать деятельность общего и деятельность специального назначения. Общая фактофиксирующая деятельность связана с регистрацией различных фактических обстоятельств независимо от их использования в конкретных правоотношениях (фиксация стажа работы, возраста, местожительства, семейного положения и т.п.). Результаты этой фактофиксирующей деятельности могут использоваться для возникновения, изменения, прекращения самых различных правовых отношений. Специальная фактоустановительная деятельность ведется компетентными государственными органами по конкретному юридическому делу (гражданскому, пенсионному, уголовному) и осуществляется в пределах, необходимых для разрешения именно данного дела. Результаты специальной фактоустановительной деятельности, выраженные в правоприменительном акте (решении, приговоре суда), приобретают общее юридическое значение, в том числе преюдициальное, могут использоваться для разрешения иных юридических дел.

Фиксация и удостоверение фактов - близкие, сопряженные, но все же не совпадающие виды деятельности. Фиксация представляет собой регистрационную деятельность, документальное закрепление фактических обстоятельств. Удостоверение состоит в подтверждении истинности фактов, их существования. Фиксация и удостоверение факта нередко сливаются в едином акте (например, регистрация брака, нотариальное удостоверение сделки), но они могут существовать и порознь (например, удостоверение подлинности документа, аутентичности копии).

Реальные системы фиксации и удостоверения юридических фактов существенно различаются в зависимости от характера юридического факта, его социальной значимости, области правовых отношений, с которыми связан данный факт. Рассматривая состав органов и организаций, ведающих фактофиксирующей деятельностью, можно выделить несколько групп субъектов:

а) судебные органы, фиксирующие юридические факты в приговорах, решениях, определениях; в эту же группу входят органы государственного арбитража;

б) специальные государственные органы, подразделения государственных органов и должностные лица, занимающиеся исключительно или в основном фактофиксирующей деятельностью (нотариальные конторы, загсы, ВТЭК, архивы, отделы кадров и др.);

в) иные государственные органы, организации и должностные лица, осуществляющие в пределах своей компетенции фиксацию и удостоверение юридических фактов наряду с управленческой, производственной, социально-культурной и иной деятельностью (домоуправления, главные врачи больниц, руководители учреждений, инспектора государственных инспекций и др.).

Система фиксации и удостоверения юридических фактов, таким образом, включает несколько подсистем, отличающихся далеко не одинаковым уровнем развитости, нормативной урегулированности, юридической культуры. Следствием этого является разный уровень "юридической надежности" фиксируемых и удостоверяемых ими фактов. Различия отчасти обусловлены характером самих фактических обстоятельств, их несовпадающим значением в регулировании общественных отношений. Но очевидно и то, что сама фактофиксирующая деятельность не всегда отвечает необходимым требованиям, особенно когда она сочетается с управленческой, производственной деятельностью.

Заключение

Рассмотренные факты называются юридическими, поскольку предусмотрены в нормах права: прямо – в гипотезе, косвенно – в диспозиции, санкции. Как только в жизни появляются факты, указанные в гипотезе нормы, последняя начинает действовать, т.е. лица – адресаты нормы – приобретают права и обязанности, названные в ее диспозиции.

Использование в законодательстве автоматической санкции требует тщательного регулирования сопряженных с ней правовых отношений. В противном случае эффект от оперативного наступления правовых последствий будет сведен к нулю неэффективностью правового механизма в целом. Так, в законодательстве предусмотрено автоматическое взыскание повышенных процентов за пользование кредитом при нарушении сроков проектирования или строительства. Даже тогда, когда сроки строительства сорваны по вине заказчика, с подрядчика взыскиваются повышенные процентные ставки в полном объеме. Очевидно, что автоматическая санкция в данном случае недостаточно эффективна. Она должна быть дополнена механизмом, который позволил бы взыскивать суммы с действительного виновника нарушения сроков.

Каково место активных (в том числе автоматических) санкций в системе санкций советского законодательства? Для ответа на этот вопрос необходимо принять во внимание несколько обстоятельств. Во-первых, значительная часть рассматриваемых санкций реализуется в одностороннем порядке (путем самозащиты) либо автоматически. Во-вторых, указанные санкции применяются за сам факт нарушения, независимо от вины лица, допустившего нарушение. В-третьих, задача преодоления нарушений сочетается в них с позитивными организационными функциями. Это позволяет отнести активные санкции, применяемые за нарушение в юридическом составе, к оперативным санкциям законодательства.

Глоссарий

№ п/п	Понятие	Определение
1	Юридические факты	это предусмотренные законом жизненные обстоятельства и факты, которые являются основанием для возникновения (изменения, прекращения) правоотношений.
2	Функциями юридических фактов	является обобщенная характеристика их роли в механизме правового регулирования
3	Основная функция юридических фактов	в правовом регулировании состоит в обеспечении возникновения, изменения, прекращения правовых отношений
4	Дополнительные функции	юридические факты выполняют функцию гарантий законности, связана с предварительным воздействием норм права на общественные отношения
5	две формы предварительного воздействия норм на поведение субъектов	Когда юридические нормы очерчивают границу правомерного и неправомерного поведения, их предварительное воздействие носит пассивно-предупредительный характер
6	Признаки юридического факта	Юридический факт—это конкретное жизненное обстоятельство, выраженное вовне (мысли, чувства и события духовной жизни юридическими фактами не признаются). 2. Юридический факт—это обстоятельство, выражающееся в наличии или отсутствии определенных явлений, т.к. юридическое значение имеют как положительные (существующие), так и отрицательные (отсутствующие) факты.

		3. Юридические факты несут в себе информацию о состоянии общественных отношений, т.к. они являются обстоятельствами, которые напрямую затрагивают интересы общества и государства.
7	Классификация юридических фактов	наиболее существенное значение для понимания природы и функций юридических фактов имеет их подразделение на юридические события и юридические действия
8	Факты-события	это обстоятельство, не зависящее как юридический факт от воли людей
9	Факты-действия	это волевое поведение людей, внешнее выражение воли и сознания граждан, воли организаций и общественных образований
10	Презумпция	предположение о существовании юридического факта либо его отсутствии, например презумпция знания закона, презумпция невиновности

Список использованных источников

1	Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года. Права человека. Основные международные документы. - М.: Международные отношения, 1998.
2	Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 25 декабря 1993. №237.
3	Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 30 июня, 11 ноября 2003 г.). // Российская газета. 31 июля 2002
4	Постановление Правительства РФ от 11.10.2002 № 755 «Об утверждении перечня объектов и организаций, в которые иностранные граждане не имеют права быть принятыми на работу». // Российская газета. 16 октября 2002
5	Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958. С. 57
6	Агарков М.М. Обязательства по советскому гражданскому праву. М., 1940.
7	Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права. Саратов, 1978.
8	Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. М., 1996
9	Тулиглов М.А. Структура уголовно-правовой нормы: Дис. ... к.ю.н. Омск, 2006.
10	Зинченко С.А. Юридические факты в механизме правового регулирования. М., 2007.
11	Спиридонов Л.И. Теория государства и права. Зерцало. М. 1999.

Приложения

A



G:\22.10.12\8 кр\
Прил А.rar